

АНАЛИЗ
результатов промежуточной аттестации
за 2020/2021 учебный год

Предмет английский язык
 Классы 6В, 6Е, 6Ж, 6И
 Учитель Пуртова О.М.

Промежуточная аттестация является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

Анализ уровня знаний по классам

Класс	Количество учащихся		Количество учащихся получивших отметки				% успеваемости	% качества
	по списку	выполнивших работу	5	4	3	2		
6В	13	13	0	1	12	0	100	7
6Е	27	27	1	7	19	0	100	30
6Ж	14	14	1	4	9	0	100	36
6И	13	13	1	2	10	0	100	23

№	Содержательные линии	% верно выполнивших задание
1	Чтение. Чтение теста с выборочным пониманием интересующей информации: поисковое чтение.	32
2	Грамматика. 1. Задания на выбор правильного ответа из предложенных; 2. Задания на заполнение пропуска в предложении путем преобразования.	28
3	Лексика. 1. Задания на выбор правильного ответа из предложенных; 2. Задания на заполнение пропуска в предложении.	33

Выводы по итогам контроля:

1	Количество учащихся, справившихся с работой (процент успеваемости)	100
2	ФИ учащихся, не справившихся с работой	-
3	Количество учащихся справившихся с работой на «4» и «5» (% качества)	25

Учитель: Пуртова О.М.

АНАЛИЗ
результатов промежуточной аттестации
за 2021/2022 учебный год

Предмет английский язык
 Классы 7В, 7Е, 7Ж, 7И
 Учитель Пуртова О.М.

Промежуточная аттестация является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

Анализ уровня знаний по классам

Класс	Количество учащихся		Количество учащихся получивших отметки				% успеваемости	% качества
	по списку	выполнивших работу	5	4	3	2		
7В	13	13	-	-	13	-	100	0
7Е	28	28	3	7	18	-	100	36
7Ж	14	14	-	3	11	-	100	21
7И	13	13	-	3	10	-	100	23

№	Содержательные линии	% верно выполнивших задание
1	Чтение. Чтение теста с выборочным пониманием основной информации.	34
2	Грамматика. 1.Задания на выбор правильного ответа из предложенных.	11
3	Лексика. 1. Задания на заполнение пропуска в предложении.	27

Выводы по итогам контроля:

1	Количество учащихся, справившихся с работой (процент успеваемости)	100
2	ФИ учащихся, не справившихся с работой	-
3	Количество учащихся справившихся с работой на «4» и «5» (% качества)	23

Учитель: Пуртова О.М.

АНАЛИЗ
результатов промежуточной аттестации
за 2021/2022 учебный год

Предмет английский язык
 Классы 6А, 6 Б, 6 Е, 6 З
 Учитель Пуртова О.М.

Промежуточная аттестация является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

Анализ уровня знаний по классам

Класс	Количество учащихся		Количество учащихся получивших отметки				% успеваемости	% качества
	по списку	выполнивших работу	5	4	3	2		
6А	14	14	-	3	11	0	100	21
6Б	14	14	3	5	6	0	100	57
6Е	14	14	-	6	8	0	100	43
6З	13	13	-	4	9	0	100	30

№	Содержательные линии	% верно выполнивших задание
1	Чтение. Чтение теста с выборочным пониманием интересующей информации: поисковое чтение.	24
2	Грамматика. 1.Задания на выбор правильного ответа из предложенных; 2. Задания на заполнение пропуска в предложении путем преобразования.	18
3	Лексика. 1.Задания на выбор правильного ответа из предложенных; 2. Задания на заполнение пропуска в предложении.	15

Выводы по итогам контроля:

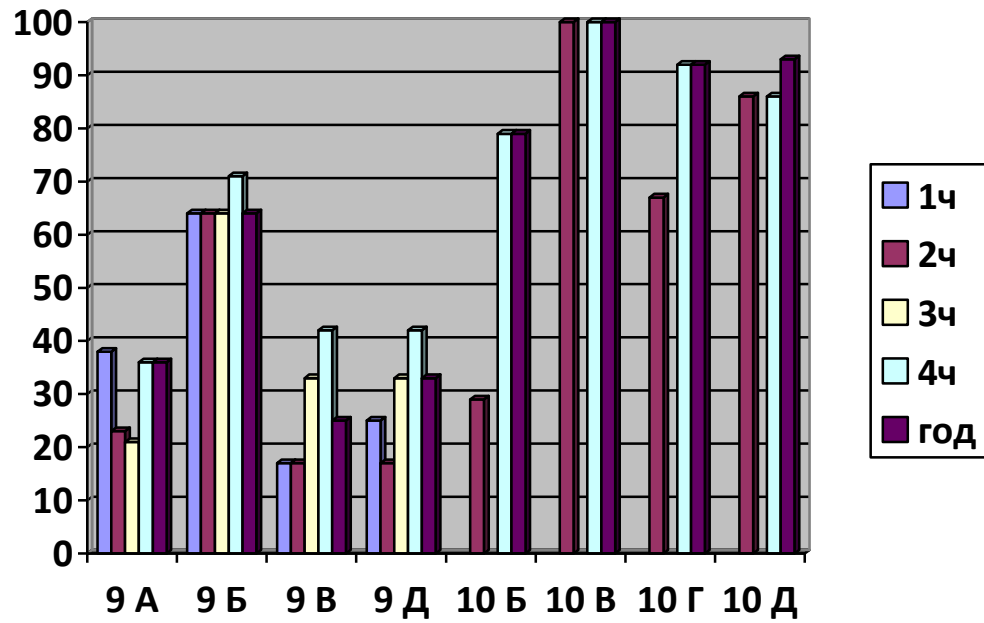
1	Количество учащихся, справившихся с работой (процент успеваемости)	100
2	ФИ учащихся, не справившихся с работой	-
3	Количество учащихся справившихся с работой на «4» и «5» (% качества)	38

Учитель: Пуртова О.М

Анализ результатов качества обученности и успеваемости
 по предмету «английский язык»
 учитель Пуртова Ольга Михайловна
 за 1-4 четверти и 2019/2020 учебный год

Класс	Кол-во обучающихся					Кол-во обучающихся, успевающих на										% качества					количество неуспевающих				
						«5»					«4» и «5»										1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	год
	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2ч.	3ч.	4ч.	год					
9 А	13	13	14	14	14	1	0	0	0	0	5	3	3	5	5	38	23	21	36	36	0	0			
9 Б	14	14	14	14	14	0	0	2	2	1	9	9	9	10	9	64	64	64	71	64	0	0			
9 В	12	12	12	12	12	0	0	0	0	0	2	2	3	5	3	17	17	25	42	25	0	0			
9 Д	12	12	12	12	12	0	0	0	0	0	3	2	4	5	4	25	17	33	42	33	0	0			
9 И	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10 Б		14		14	14		0		1	1		4		11	11		29		79	79	0	0			
10 В		13		13	13		4		4	4		13		13	13		100		100	100	0	0			
10 Г		12		12	12		0		0	0		9		11	11		75		92	92	0	0			
10 Д		14		14	14		1		3	3		12		12	13		86		86	93	0	0			
11 Б		1		1	1		0		0	0		0		0	0	0	0		0	0	0	0			
Итого	52	106	53	108	108	1	5	2	10	9	18	54	19	72	69	36	50	36	67	64	0	0	0	0	0

Качество обученности



Выводы:

1 четверть

1. Наблюдаются низкие результаты в 9 «В» (18%), 9 «Д» (25%), 9 «А» (38%).
2. В целом можно отметить низкий уровень результатов – 35% качества обученности.

2 четверть

1. Наблюдаются низкие результаты качества в 9 «А» (23%) 9 «В» (17%), 9 «Д» (17%), 10 «Б» (29%).
2. Среди 9-х классов средний показатель качества составляет 30%, среди 10-х классов- 68%.
3. Высокий уровень качества наблюдается в 9 «Б» (64%), 10 «В» (100%), 10 «Д» (86%), что объясняется стабильно высокой мотивацией к учебе и высоким уровнем учебных способностей учеников.

3 четверть

1. Наблюдается снижение результатов качества в 9 «А» классе (21%), несмотря на прежнее количество хорошистов. Понижение качества связано с увеличением количества учеников в данном классе.
2. В 9 «В» и 9 «Д» показатели качества значительно повысились: относительно предыдущей четверти число хорошистов увеличилось. Показатель качества в данных классах составляет 25% и 33 % соответственно.
3. Высокий уровень качества наблюдается только в 9 «Б» (64%). Данный показатель стабилен и неизменен на протяжении трёх учебных четвертей.

4 четверть

1. Стабильно высокий показатель качества сохранился в 9Б, 10В, 10Г и 10Д классах, что свидетельствует о высокой мотивации учеников (выше среднего показателя по ХМАО-Югре, составляющего 57%).
2. В 9А, 9В и 9Д уровень учебных способностей низкий, показатель качества составляет всего 36% и 42%- это максимально возможный показатель в данных классах. 9Б– класс с достаточно хорошим уровнем мотивации и учебных способностей, что отражается в показателях качества: 71%.
3. Резко повысился показатель качества в 10 Б классе; данный показатель нельзя считать объективным в полной мере, поскольку дистанционная форма обучения не предполагает оценки коммуникативных умений в соответствии с требованиями программы.
4. В 10В, 10Г и 10Д классы демонстрируют высокие результаты (минимальный показатель равен 86%).

Анализ качества обученности и успеваемости за год

1. Стабильно высокие результаты в течение всего года и по его итогам наблюдаются в 9Б (64%), 10В(100%), 10Г (92%), 10Д (93%). В этих классах преобладают ученики с высоким и средним уровнем учебных способностей, они также более мотивированы на получение знаний и

хороших отметок.

2. Стабильные, но низкие результаты наблюдаются в 9А, 9В, 9Д(от 25 до 36 %).
3. Средний показатель качества на параллели 9-х классов составил 40%.
4. Средний показатель качества на параллели 10-х классов составил 90%.

Рекомендации

1. Упорная коррекционная работа по профилактике «двоек» требуется на параллели девятых классов. Работа должна носить как урочный, так и внеурочный характер. В 9А,В,Д охват корректирующих мероприятий должен быть массовым, т.е. должен быть задействован весь класс. В 9Б достаточно индивидуальной работы с отдельными учениками.
2. Требуется индивидуальная работа с одаренными и способными детьми, которая позволит повысить уровень мотивации и качества обученности.

30.05.2020

Пуртова О.М.

Анализ качества знаний по английскому языку в 9Л классе 14.12.2018

Согласно плану внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год 14.12.18 года была проведена диагностика знаний по английскому языку в 9Л классе с целью проверки уровня сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся 9Л класса. Материалы, использованные для административной контрольной работы, соответствуют кодификатору и спецификации контрольно-измерительных материалов ГИА по английскому языку в следующих частях: чтение, аудирование и лексико-грамматические навыки.

Учащиеся выполняли работу по 2 вариантам. Работа состояла из 2 частей. Время выполнения заданий- 80 минут.

Часть 1 состояла из 3 заданий по аудированию, которые было направлены на проверку следующих умений:

- 1) Понимание основного содержания прослушанного текста;
- 2) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Результаты аудирования:

класс	Кол-во уча-ся	Кол-во работ	Выполнили на				Кач-во %	Успев-ть. %	Отсутствующие
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 Л	22	22	2	0	12	8	9	64	-

На «отлично» с справились с заданиями:

9 А класс – Гаврилов А., Садовая В.

Получили неудовлетворительные отметки:

Скрябин Д., Мирон Д., Боянова В., Бирюкова В., Ковалевский Д., Мацкевич М., Скирда Д., Шурупова А.

Часть 2 состояла из 4 заданий, которые были направлены на проверку следующих навыков:

- 1) Понимание основного содержания прочитанного текста;
- 2) Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- 3) Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- 4) Лексические навыки употребления нужного слова в зависимости от контекста.

Результаты задания по

класс	Кол-во уча-ся	Кол-во работ	Выполнили на				Кач-во %	Успев-ть. %	Отсутствующие
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 Л	22	22	1	4	10	7	23	68	-

На «отлично» с справились с заданиями:

Получили неудовлетворительные отметки:

Скрябин Д., Лобов В., Боянова В., Бирюкова В., Ковалевский Д., Шурупова А., Сургутская Д.

Сбор информации, а также её анализ показали, что базовые знания, умения анализировать и сопоставлять, а также применять навыки словообразования сформированы неудовлетворительно. В области аудирования затруднения связаны с неумением понимать общий смысл текста и находить запрашиваемую информацию. В области чтения затруднения вызваны с неумением работать с ключевыми словами. В области лексико-грамматических навыков затруднения связаны с неумением образовывать необходимые формы слов и работать с однокоренными словами.

Все вышеперечисленные затруднения можно объяснить низкими познавательными и учебными способностями учащихся 9Л класса, а также низкой учебной мотивацией.

Вывод:

1. Признать качество знаний и уровень сформированности общеучебных умений и навыков у обучающихся 9 Л классов неудовлетворительным.

Рекомендации:

1. Рекомендовать учителям Пуртовой О.М. и Ананьевой М.А.. провести коррекционные занятия с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки.
2. Довести классному руководителю 9Л класса данную информацию до сведения родителей (законных представителей).

15.12.2018

Ананьева М.А., Пуртова О.М.

Анализ результатов качества обученности и успеваемости

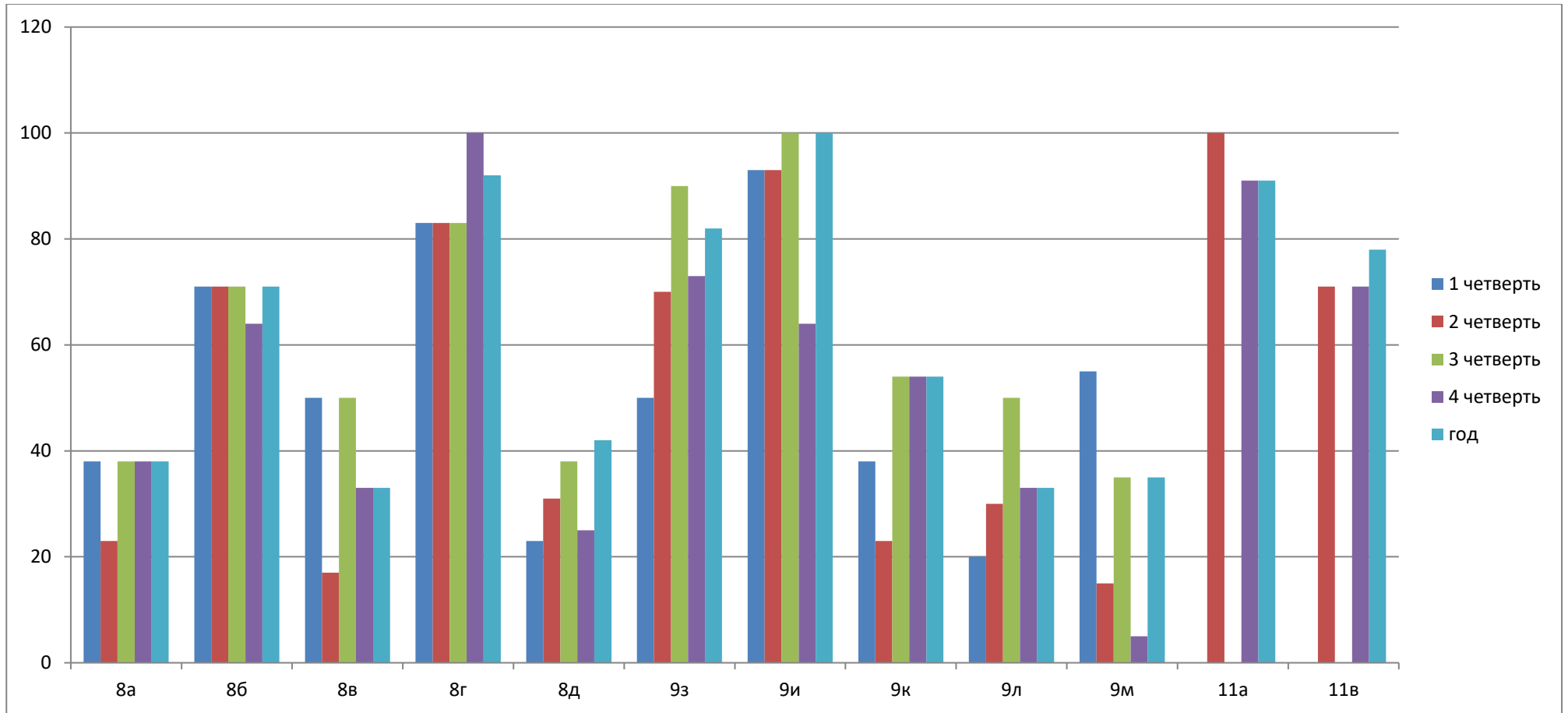
по предмету «_английский язык_»

учитель _Пуртова О.М._____

за 1-4 четверти и 2018/2019 учебный год

Класс	Кол-во обучающихся					Кол-во обучающихся, успевающих на										% качества					Количество неуспевающих				
						«5»					«4» и «5»														
	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	год
8а	13	13	13	13	13	1	2	1	0	1	5	3	5	5	5	38	23	38	38	38	0	0	0	0	0
8б	14	14	14	14	14	2	2	6	2	4	10	10	10	9	10	71	71	71	64	71	0	0	0	0	0
8в	12	12	12	12	12	0	0	1	0	0	6	2	6	4	4	50	17	50	33	33	0	0	0	н/а	0
8г	12	12	12	12	12	2	2	2	3	3	10	10	10	12	11	83	83	83	100	92	0	0	0	0	0
8д	13	13	13	12	12	0	0	0	0	0	3	4	5	3	5	23	31	38	25	42	0	0	0	0	0
9з	10	10	11	11	11	0	0	2	2	1	5	7	10	8	9	50	70	90	73	82	0	0	0	0	0
9и	14	14	14	14	14	4	4	6	5	5	13	13	14	9	14	93	93	100	64	100	0	0	0	0	0
9к	13	13	13	13	13	0	0	1	0	0	5	3	7	7	7	38	23	54	54	54	0	0	0	0	0
9л	10	10	10	9	9	0	0	0	1	0	2	3	5	3	3	20	30	50	33	33	0	0	0	0	0
9м	20	20	20	20	20	0	0	0	0	0	11	3	7	1	7	55	15	35	5	35	0	0	н/а	0	0
11а	12	12	12	12	12		6		7	7		12		11	11		100		91	91	0	0	0	0	0
11в	14	14	14	14	14		2		5	5		10		10	11		71		71	78	0	0	0	0	0
Итого	157	157	158	156	156	9	18	19	25	26	70	80	79	82	97	45	51	50	53	62	0	0	1	1	0

Качество обученности



Выводы:

1 четверть

1. 8А, Б, В, Г, Д –это классы, где произошла смена учителя и, соответственно, психологический микроклимат на уроках первой четверти не являлся достаточно благоприятным в связи с периодом адаптации учеников. По данной причине требования к обучающимся предъявлялись высокие, но оценивание классных и домашних работ было лояльным.
2. Классы с высоким уровнем учебных способностей: 8И, 8Г, 9З, 9И, 11А, 11В.
3. Классы с низким уровнем учебных способностей: 8А, 8В, 8Д, 9Л, 9М, но на начало года в 9М высокий уровень мотивации: для учеников важны хорошие отметки в аттестате.

2 четверть

1. По результатам четверти понижение уровня качества обученности наблюдается в 8А, 8В. Материал для изучения на параллели восьмых классов был тяжелым и требовал усердия при изучении. На данной параллели дети продемонстрировали отсутствие привычки учиться, но смогли исправить отрицательные отметки посредством неоднократных дополнительных занятий, проводимых в течение четверти. Несмотря на возможность не единожды выучить и пересдать требуемый материал, не все ученики справились с этим. Поэтому четвертные отметки в 8А и 8В ниже по сравнению с первой четвертью.
2. Понижение качества обученности наблюдается в 9К и 9М. Показатель качества в этих классах резко понизился, поскольку уровень учебной мотивации- это не единственное условие для успешного усвоения материала. В данных классах наблюдалось большое количество пропусков учебных занятий у отдельных учеников и несвоевременное выполнение домашних работ.
3. 11А и 11В- классы с высоким уровнем учебных способностей, большинство учеников выполняют работу качественно и в срок.

3 четверть

1. Наблюдаются высокие и стабильные результаты в 8б, 8г; В 9з,9и показатели максимально высоки, т.е 100 % (средний показатель по ХМАО-Югре, составляет 57%)
2. Наблюдаются низкие результаты в 8а (38%), 8д (38%), 9м (35%); В 8в, 9к и 9л показатели незначительно ниже среднего показателя по ХМАО-Югре: от 50 до 54 %.
3. Показатели качества стабильно растут в следующих классах: 8д, 9з, 9л.
4. Во всех классах показатели качества остались либо на уровне второй четверти, либо повысились.
5. В 9М классе Терентьев Тимур не аттестован по причине пропусков занятий. В последней четверти с ним будут запланированы и проведены индивидуальные консультации.

4 четверть

1. По результатам четверти стабильно высокие показатели (выше среднего показателя по ХМАО-Югре, составляющего 57%) сохраняются в 8Б, 8Г, 9З, 9И, 11А, 11В. При этом в 9К процент качества составляет 54%, что всего на 3% ниже желаемого результата. 8Г класс показывает стабильный рост качества обученности на протяжении 4 четвертей.
2. Показатели стабильны в 8А, 9К и 11В. Но, если в 8А уровень учебных способностей низкий, показатель качества составляет всего 38%- это максимално возможный показатель в данном классе, то 9К и 11В – классы с достаточно хорошим уровнем мотивации и учебных способностей, что отражается в показателях качества: 54% и 71% соответственно.
3. Резкий регресс наблюдается в 9 М, что связано с низкой мотивацией учащихся и нежеланием работать качественно, несмотря на возможности и способности. Как минимум 6 человек могли бы добиться более высоких результатов, но не считали нужным, поскольку по результатам 1 и 3 четвертей им была гарантирована отметка «хорошо» в аттестате. Такая же ситуация сложилась в 8В, 8Д, 9И.
4. Незначительное понижение качества по сравнению с результатами 3 четверти наблюдается в 8Б, 8Д, 11А.

Анализ качества обученности и успеваемости за год

1. Стабильно высокие результаты в течение всего года и по его итогам наблюдаются в 8Б (71%), 8Г(92%), 9З (82%), 9И (100%), 11А (91%), 11В (78%) (средний показатель по ХМАО-Югре, составляет 57%). В этих классах преобладают ученики с высоким и средним уровнем учебных способностей, они также более мотивированы на получение знаний и хороших отметок.
2. Стабильные, но низкие результаты наблюдаются в 8А, 8В, 8Д, 9Л, 9М (от 33 до 42 %)

Рекомендации

1. Упорная коррекционная работа по профилактике «двоек» требуется на параллели восьмых классов. Работа должна носить как урочный, так и внеурочный характер. В 8А,В,Д охват корректирующих мероприятий должен быть массовым, т.е. должен быть задействован весь класс. В 8Б и 8Г достаточно индивидуальной работы с отдельными учениками.
2. Требуется индивидуальная работа с одаренными и способными детьми, которая позволит повысить уровень мотивации и качества обученности.

2019-2020 учебный год

[АРМ Завуч](#)
[Планирование](#)
[Мониторинг](#)
[Отчеты](#)
[Инструменты](#)
[Настройки](#)
[Олимпиады](#)

[Посещаемость](#)
[Классы](#)
[Школа](#)
[Учителя](#)
[Учащиеся](#)

Пуртова О. М.

[Отчет учителя](#)
[Численность обучающихся](#)
[Сводный отчет](#)
[Цели](#)

Отчет учителя: Пуртова О. М.

Годовая

Таблица

Диаграмма

Класс	Всего	5	4	3	2	н/в	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср
Ин.яз (англ)													
Пуртова О. М.	9А	14	0	5 36%	9 64%	0	0	0	100	36	46	3.36	-0.38
	9Б	14	1 7%	8 57%	5 36%	0	0	0	100	64	57	3.71	-0.03
	9В	12	0	3 25%	9 75%	0	0	0	100	25	43	3.25	-0.49
	9Д	12	0	4 33%	8 67%	0	0	0	100	33	45	3.33	-0.41
	10Б	14	1 7%	10 71%	3 22%	0	0	0	100	79	61	3.86	0.12
	10В	13	4 31%	9 69%	0	0	0	0	100	100	75	4.31	0.57
	10Г	12	0	11 92%	1 8%	0	0	0	100	92	62	3.92	0.18
	10Д	14	3 21%	10 71%	1 8%	0	0	0	100	93	70	4.14	0.4
	Средняя	-	-	-	-	-	-	-	0	100	65	57	3.74

2020-2021 учебный год

[АРМ Завуч](#)
[Планирование](#)
[Мониторинг](#)
[Отчеты](#)
[Инструменты](#)
[Настройки](#)
[Олимпиады](#)

[Посещаемость](#)
[Классы](#)
[Школа](#)
[Учителя](#)
[Учащиеся](#)

Пуртова О. М.

[Отчет учителя](#)
[Численность обучающихся](#)
[Сводный отчет](#)
[Цели](#)

Отчет учителя: Пуртова О. М.

Годовая

Таблица

Диаграмма

Класс	Всего	5	4	3	2	н/в	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср
Ин.яз (англ)													
Пуртова О. М.	6В	13	0	6 46%	7 54%	0	0	0	100	46	49	3.46	-0.4
	6Е 1 гр.	13	4 31%	3 23%	6 46%	0	0	0	100	54	62	3.85	-0.01
	6Е 2 гр.	14	3 21%	10 71%	1 8%	0	0	0	100	93	70	4.14	0.28
	6Ж	14	1 7%	5 36%	8 57%	0	0	0	100	43	51	3.5	-0.36
	6И	13	1 8%	5 38%	7 54%	0	0	0	100	46	52	3.54	-0.32
	11Б	14	0	10 71%	4 29%	0	0	0	100	71	56	3.71	-0.15
	11В	13	4 31%	9 69%	0	0	0	0	100	100	75	4.31	0.45
	11Г	10	0	9 90%	1 10%	0	0	0	100	90	61	3.9	0.04
	11Д	14	5 36%	8 57%	1 7%	0	0	0	100	93	75	4.29	0.43
	Средняя	-	-	-	-	-	-	-	0	100	71	61	3.86

2021-2022 учебный год

[АРМ Завуч](#)
[Планирование](#)
[Мониторинг](#)
[Отчеты](#)
[Инструменты](#)
[Настройки](#)
[Олимпиады](#)

Посещаемость [Классы](#) [Школа](#) **Учитель** [Учащиеся](#)

Пуртова О. М.

Отчет учителя **Численность обучающихся** [Сводный отчет](#) [Цели](#)

Отчет учителя: Пуртова О. М.

Годовая

Таблица

Диаграмма

Класс	Всего	5				4				3				2				Итого	Осв.	Лит. рейтинг	УМК %	Кач. %	СОУ %	Ср.	Δ Ср.
		5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2												
Итого (всего)																									
Пуртова О. М.	6А	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	43	48	3.43	-0.21		
	6Б	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	64	54	3.64	0		
	6В	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	50	53	3.57	-0.07		
	6Г	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	69	66	4	0.36		
	7Б	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	38	47	3.38	-0.26		
	7Б 1 кв.	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	44	57	3.69	0.05		
	7Б 2 кв.	15	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	87	67	4.87	0.45		
	7Ж	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	36	49	3.43	-0.21		
	7И	13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	48	52	3.54	-0.1		
	Среднее	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	100	72	55	3.64		