

Анализ социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД в 2019-2020 учебном году

Цель проведения: мониторинг уровня сформированности УУД (получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий, выявление уровня социально-психологической адаптации у учащихся 5-х классов)

Количество обследуемых детей: 278 человек.

Дата проведения: сентябрь-октябрь 2019 года.

Процедура проведения: обследование проводилось в групповой форме.

Диагностику проводила: педагог-психолог Голева А.В.

Программа мониторинга сформированности УУД составлена на основе методического пособия Серякина А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО». Программа рекомендована для осуществления психолого - педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в среднем звене.

Диагностическая программа исследования

№ п\п	Название, автор методики (теста)	Цель (направленность) методики (теста)
1.	Э. М. Александровская, Ст. Громбах Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)	Изучение социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД
2.	Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой	Изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.
3.	Тест на оценку самостоятельности мышления (Познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой	Изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.
5.	Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)	Изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.
6	Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (Личностные УУД)	Изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.
7	Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова (Познавательные УУД)	Изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

Качественный анализ полученных результатов

Тест 1 «Оценка сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой:

Из учащихся низкий уровень сформированности навыка чтения показали учащиеся (44%). Для данных учащихся единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Средний уровень показали учащиеся (48%): навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про за границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Высокий выявлен у учащихся (8%): навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Тест №2 Оценка самостоятельности мышления (Познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

показали 120 учащихся (42%): низкий уровень самостоятельности мышления. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно (например, дома надо решить примеры, аналогичные тем, которые он делал в школе). Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разбираться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом, проявляясь в низких значениях фактора Е теста Кеттелла. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

выявлен у 122 человек (44%): средний уровень самостоятельности мышления. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым, но решать самостоятельно больше не пытается («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

выявлен у 38 (14%) учащегося: высокий уровень развития самостоятельности мышления. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Очень высокий уровень самостоятельности мышления не выявлен.

Предполагается 4 уровня развития словесно-логического мышления:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла) - низкий

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла) - средний

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла) -высокий

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов) – очень высокий

4. Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- **Высокий:** выявлен у 78 учащихся (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
- **Средний:** выявлен у 99 учащихся (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
- **Ниже среднего:** выявлен у 98 учащихся (внешняя мотивация) – положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
- **Очень низкая** (низкая школьная мотивация) – 7 учащихся. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

Заключение:

По полученным результатам диагностического обследования можно сделать следующие общие выводы:

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего. По результатам 4методик у 35% пятиклассников выявлен общий высокий уровень сформированности личностных УУД, у 63% - средний и у 2% - низкий уровень.

Анализ результатов сформированности личностных УУД по первой методике показал, что 67% пятиклассников имеют адекватную самооценку, 27% – завышенную. Такие показатели характерны для младшего школьника и являются возрастной нормой.

Результаты изучения школьной мотивации показали, что у 62% пятиклассников преобладает высокий и средний уровни (28% и 34 % соответственно), что свидетельствует о положительном отношении к школе, о формировании познавательных интересов к учебной деятельности и принятии нового социального статуса ученика. Обучающихся с низким уровнем мотивации (38 %) необходимо включать в активную деятельность на основе изучения их интересов и склонностей, привлекать к участию во внеурочной деятельности.

Регулятивные УУД обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования.

Регулятивные УУД у пятиклассников сформированы на высоком – 34% и среднем – 59% уровнях, низкий уровень составляет 7%. Данные результаты говорят о том, что большинство (93%) пятиклассников умеют ставить учебные цели, осуществлять планирование и контроль учебной деятельности. Детям с низким уровнем организации учебной деятельности необходим пошаговый контроль со стороны учителя, постоянное обращение к алгоритму выполнения учебного действия, коррекционные занятия с психологом.

Познавательные УУД включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические

действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности.

Результаты диагностики показали, что познавательные УУД у пятиклассников сформированы на среднем уровне – 66%, высокий уровень составляет 11%. Но выделена группа учащихся с низким уровнем (23%), которым необходима коррекционная работа по выявленным нарушениям (по возможности коррекционно-развивающая работа педагога-психолога и включение в учебный процесс коррекционно-развивающих заданий учителями-предметниками)

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

По результатам диагностики общий высокий и средний уровни составляют 97% (60 % и 37%). Более половины учащихся умеют слушать и понимать речь других, стремятся к сотрудничеству, умеют взаимодействовать с одноклассниками, соблюдают простейшие нормы речевого этикета. Выделена группа учащихся с низким уровнем (3%), которым необходима коррекционная работа по выявленным нарушениям (проведение тренинговых занятий педагогом-психологом и организация уроков в рамках системно-деятельностного подхода для организации совместной деятельности и общения учащихся 5-х классов).

Таким образом в целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 5-х классов **учителям-предметникам** рекомендуется продолжить работу по формированию и развитию у пятиклассников универсальных учебных действий.

Рекомендации

Педагогам:

1. Внедрять в традиционную педагогическую практику передовые формы и методы обучения пятиклассников с учетом их индивидуально-психологических особенностей и зоны ближайшего развития. Учитывать и применять результаты исследования при проектировании образовательного процесса (особенно при коррекционно-развивающем сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья).
2. Разработать индивидуальную образовательную траекторию с учетом индивидуальных особенностей учащихся.
3. Наметить пути совершенствования деятельности педагогического коллектива (классных руководителей, учителей-предметников, педагогов, осуществляющих внеурочную деятельность) по формированию и развитию УУД в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.
4. Использовать полученные результаты с целью создания психологически безопасной и комфортной образовательной среды для развития универсальных учебных действий, сохранения и укрепления психологического здоровья обучающихся подросткового возраста.

По развитию познавательных УУД:

- С целью обеспечения в дальнейшем благоприятного развития личности обучающихся, положительной динамики их интеллектуального развития необходимо на уроках выделять время на:
 - формирование способности самостоятельно понимать инструкцию к заданию;
 - развитие мыслительных операций, логических действий (анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение, аналогия);
 - отработку алгоритма в решении математических задач,
 - расширение словарного запаса, закрепление навыков построения предложений с второстепенными членами;
 - стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка, отсутствие жесткого контроля в обучении;

- Использование разнообразия учебных задач, направленных на развивающую ценность любого задания с учетом постановки вопросов (в соответствии с таксономией учебных задач Д. Толлингеровой);
- Оказание различных видов помощи (стимулирующей, эмоционально-регулирующей, направляющей, организующей, обучающей) в преодолении затруднений учащимися с ограниченными возможностями здоровья;
- Формирование адекватных реакций учеников на неуспех и поощрение усилий в преодолении трудностей; развитие проблемно ориентированного способа совладения с трудными ситуациями.

По развитию регулятивных УУД:

- Ориентация учеников на то, что неуспех обусловлен недостаточностью усилий, и перенос акцента на чувство ответственности самого учащегося;
- Создание учителем условий для развития механизма внутреннего самоконтроля учащимся;
- Развитие у учащихся произвольного внимания и способности к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

По развитию самооценки:

- Специальная организация рефлексии учащимися своего отношения к учению, его результатам, самому себе как «продукту» учебной деятельности (в конце урока, в ходе работы по проектам и т.д.);
- Укрепление и развитие эмоционально-положительного отношения учащихся к школе, стимулирование желания учиться;
- Осторожное демонстрирование своего отношения к подросткам и их поступкам, так как отношения одноклассников к ребенку в значительной мере определяются отношением к нему учителя, транслируемого через оценки и замечания.

По созданию условий, стимулирующих моральное мышление и поведение:

- Организация открытых дискуссий, затрагивающих проблемы честности, правил и норм жизни сообщества и морали;
- Создание когнитивного конфликта, вызываемого столкновением разных точек зрения, что, приводит к принятию новой позиции;
- Участие всех учеников в создании правил, выполнение которых в дальнейшем становится обязательным для всех, и принятие ответственности за свои решения и поступки;
- Развитие школьного сообщества и групповой солидарности через развитие эмоциональной привязанности к группе и идентификации с ней.

Педагогу-психологу

Осуществление по результатам исследования аналитической, консультативной и просветительской работы с субъектами образовательного процесса в школе:

- провести индивидуальные и групповые консультации для педагогов и родителей по результатам диагностики;
- организовать просветительскую работу, направленную на психологизацию образовательного процесса, повышение уровня мотивации у всех субъектов образовательного процесса на совместную деятельность;
- оказывать консультативную помощь педагогам образовательных учреждений по развитию универсальных учебных действий, по вопросам работы с детьми с ОВЗ;
- организовать групповую коррекционно-развивающую работу с учащимися «группы риска» по параметру высокой тревожности и низкой школьной мотивации.
- проведение повторной диагностики в 6 классе у учащихся показавшим низкий уровень развития УУД.

Педагог-психолог

Голева А.В.

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)

Общее количество учащихся в параллели 5 классов

278

Обследовано на УУД

278

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	144 52%	118 42%	16 6%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	236 85%	36 13%	6 2%
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	82 29%	165 60%	31 11%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	91 33%	155 56%	32 11%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	120 43%	118 42%	40 15%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	117 42%	125 45%	36 13%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	172 62%	93 33%	13 5%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	162 23%	107 38%	109 39%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	68	28	4
Регулятивные	31	58	11
Познавательные	43	44	13
Коммуникативные	42	36	22
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	46	42	12

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Ботьбот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5Б класса _____ 28 _____

Обследовано на УУД

28

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	12 43%	13 46%	3 11
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	15 54%	9 32%	4 14%
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	11 52%	12 37%	5 11%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	12 44%	10 56%	6 21%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	11 39%	12 43%	5 18%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	15 54%	9 32%	4 14%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	12 43%	11 39%	5 18%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	12 43%	13 46%	3 11%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	48	39	13
Регулятивные	41	39	20
Познавательные	46	38	16
Коммуникативные	43	43	14
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	45	40	15

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Ботьбот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5Д классе _____ 27 _____

Обследовано на УУД

_____ 27 _____

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	14 52%	12 44%	1 14%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	27 100%	0	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	9 33%	15 56%	3 11%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	7 26%	17 63%	4 11%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	9 30%	15 55%	3 11%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	8 30%	15 55%	4 15%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	21 78%	6 22%	0
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	20 74%	7 26%	0

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	76	22	2
Регулятивные	30	59	11
Познавательные	31	56	13
Коммуникативные	76	24	0
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	54	40	6

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5А классе _____ 27 _____

Обследовано на УУД

27

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	18 67%	9 33%	0
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	26 96%	1 4%	0
Регулятив ные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	14 52%	10 37%	3 11%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	12 44%	15 56%	0
Познавател ьные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	13 48%	11 41%	3 11%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	17 63%	10 37%	0
Коммуникатив ные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	18 67%	7 26%	2 7%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	23 85%	4 15%	0

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	82	18	-
Регулятивные	48	46	6
Познавательные	55	40	5
Коммуникативные	76	20	4
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	65	31	4

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Большот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 53 классе _____ 28 _____

Обследовано на УУД _____

28

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	11 39%	17 61%	0
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	17 61%	11 39%	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	5 18%	22 78%	1 4%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	4 14%	23 82%	1 4%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	13 46%	11 39%	4 15%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	6 18%	20 75%	2 7%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	20 71%	8 29%	0
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	14 50%	14 50%	0

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	50	50	-
Регулятивные	16	80	4
Познавательные	32	57	11
Коммуникативные	61	39	-
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	40	56	4

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Большот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5В классе _____ 28 _____

Обследовано на УУД _____

28

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	18 64%	9 32%	1 4%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	22 79%	6 21%	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	8 29%	16 57%	4 14%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	6 21%	20 72%	2 7%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	13 46%	11 39%	4 14%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	9 32%	16 57%	3 14%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	6 21%	20 71%	2 7%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	20 72%	7 25%	1 3%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	71	27	2
Регулятивные	25	64	14
Познавательные	39	48	13
Коммуникативные	47	48	5
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	46	46	8

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5Г классе _____ 27 _____

Обследовано на УУД _____

27 _____

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	14 52%	11 41%	2 7%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	24 89%	1 4%	2 7%
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	7 26%	17 63%	3 11%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	15 55%	10 37%	2 7%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	13 48%	11 41%	3 11%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	16 59%	7 30%	3 11%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	10 37%	15 56%	2 7%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	14 52%	11 41%	2 7%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	70	23	7
Регулятивные	41	50	9
Познавательные	53	36	11
Коммуникативные	44	48	8
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	52	40	8

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Большот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5И классе _____ 27 _____

Обследовано на УУД _____ 27 _____

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	12 44%	11 41%	4 15%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	27 100%	0	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	9 33%	15 56%	3 11%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	8 30%	16 59%	3 11%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	11 41%	10 37%	6 22%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	7 26%	20 74%	0
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	27 100%	0	0
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	12 81%	4 15%	1 4%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	72	20	8
Регулятивные	31	58	11
Познавательные	33	56	11
Коммуникативные	91	7	2
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	57	35	8

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Большот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5Е классе 28

Обследовано на УУД

28

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	10 36%	16 57%	2 7%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	27 96%	1 4%	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	1 7%	21 75%	5 18%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	3 11%	17 61%	8 28%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	11 39%	14 50%	3 28%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	10 36%	14 50%	4 14%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	8 29%	20 71%	0
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	11 39%	17 61%	0

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	67	30	3
Регулятивные	9	68	23
Познавательные	38	50	12
Коммуникативные	34	66	0
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	37	54	9

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Большот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5Ж классе _____ 30 _____

Обследовано на _____ 30 _____

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	16 53%	11 37%	3 10%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	23 77%	7 23%	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	12 40%	16 53%	2 7%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	9 30%	17 57%	4 13%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	13 43%	14 47%	3 10%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	10 33%	17 57%	3 10%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	23 77%	5 17%	2 6%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	20 67%	9 30%	1 3%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	65	30	5
Регулятивные	35	55	10
Познавательные	38	52	10
Коммуникативные	72	23	5
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	53	40	7

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Большот Т.Л.)

Общее количество учащихся в 5 К классов _____ 28 _____

Обследовано на УУД _____

28

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	9 32%	19 68%	0
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	28 100%	0	0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	6 21%	18 64%	4 14%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	15 53%	11 40%	2 7%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	13 46%	9 33%	6 21%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	19 68%	6 21%	3 11%
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	27 96%	1 4%	0
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	16 57%	11 39%	1 4%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	66	34	0
Регулятивные	37	32	11
Познавательные	57	27	16
Коммуникативные	77	21	2
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	59	28	13

Перечень диагностических методик,
применяемых в практической работе педагогом-психологом
Харисовой Л.И.

Основная направленность методики (теста)	Название методики
Дошкольный возраст	
<p>Определение уровня мотивационной готовности к школе</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «Методика исследования мотивации учения у старших дошкольников и первоклассников» М.Р. Гинзбург; • «Экспресс-тест на мотивационную готовность к школе»; • «Мотивационная готовность» А. Венгер; • Тест "Мотивационная готовность", диагностирующий внутреннюю позицию школьника (по Т.Д. Марцинковской); Тест для определения мотивационной готовности, осведомленности и отношения ребёнка к школе.
<p>Определение уровня социальной готовности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Экспериментальная беседа по определению «Внутренней позиции школьника» разработана Н.И. Гуткиной; • Социометрические методики «Два дома», «Капитан корабля»; • Тест "Лесенка" для исследования самооценки (По Т.Д. Марцинковской).
<p>Определение волевой готовности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «Графический диктант»; • Лото Когана; • Для определения личностной готовности: Тест-опросник на определение школьной зрелости;

	<ul style="list-style-type: none"> • Лестница; • Три желания
Внимание	<ul style="list-style-type: none"> • Методика «Вежливость»; Методика «ДА и нет»
Память.	<ul style="list-style-type: none"> • Методика «Назови цифры» Методика «Запомни фразы»
Мышление	<ul style="list-style-type: none"> • Методика «Домик на полянке» • «Подбери пару»; • «Доски Сегена»; • «Разрезная картинка»; • «Найди сходства и отличия»; • «Картинка или рассказ со скрытым смыслом»; • «Перепутаницы»; • «4-й лишний»; • Серия картинок»; • «Объясни пословицу, крылатое выражение»; • «Предметная классификация»; • «Кубики Коса»; • «Выделение предметов на зашумленном фоне»; • «методика 10 слов» А.Р. Лурия; • «Методика 5 слов» по Леонтьеву; « Отгадывание загадок».
Развитие мелкой моторики у дошкольников	<ul style="list-style-type: none"> • Методика «Змейка»; Методика «Продолжи узор».

Младший школьный возраст

Методический комплекс

диагностики уровня
сформированности УУД
у обучающихся в
начальной школе

1 класс

- Стартовая.
- **Личностные УУД:** «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной, Цвето-рисуночный тест А.О. Прохорова и Г.Г. Генинг.
- **Регулятивные УУД:** Графический диктант, «Образец и правило» (А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман).
- **Познавательные УУД:** Проба на определение количества слов в предложении (С.Н.Карпова), «Исключение лишнего» (тест А. Отиса – Р. Леннона) .
- **Коммуникативные УУД:** Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
- Итоговая.
- **Личностные УУД:** Тест «Лесенка», Опросник Н. Г.Лускановой "Оценка уровня школьной мотивации», Задание на оценку усвоения нормы взаимопомощи, Анкета Л.М.Ковалевой «Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе».
- **Регулятивные УУД:** Методика «Кодирование», «Корректирующая проба».
- **Познавательные УУД:** Методика на определение уровня вербального (абстрактного) мышления (по К. Йерасеку), методика «10 слов»

	<p>(А.Л.Венгер,Г.А. Цукерман).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Коммуникативные УУД: Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
	<p style="text-align: center;">2 класс</p> <ul style="list-style-type: none"> • Личностные УУД: Опросник мотивации Н.Г. Лукановой, Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж.Пиаже) Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха. • Регулятивные УУД: Тест «Сложная фигура» (А.Рей), методика «Пиктограмма» (А.Р. Лурия). • Познавательные УУД: Методика «Исключение слов», методика «Вербальная фантазия». • Коммуникативные УУД: «Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992). «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл); Социометрия.
	<p style="text-align: center;">3 класс</p> <ul style="list-style-type: none"> • Личностные УУД: Анкета Т.И. Юферевой, «Три оценки» (методика А.И.Липкиной, Задание на выявление уровня моральной децентрации (Ж.Пиаже). • Регулятивные УУД: Проба на внимание (П.Я.Гальперин и С.Л. Кабельницкая). • Познавательные УУД: Методика «Счет»; Методика «Слова» Т.И. Юферевой, Методика "Логические задачи" (А. З. Зак). <p>Коммуникативные УУД: Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007), Социометрия.</p>

	<p style="text-align: center;">4 класс</p> <ul style="list-style-type: none"> • Личностные УУД: Рефлексивная самооценка учебной деятельности. Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э.Туриелю в модификации Е.А.Корчагиной и О.А.Карабановой) Методика КТО Я? (модификация методики Куна). • Регулятивные УУД: Методика диагностики уровня сформированности действия рефлексии, методика диагностики уровня сформированности внутреннего плана действий (А.З. Зак) • Познавательные УУД: Методика для определения уровня умственного развития младших школьников Э. Ф. Замбацвявичене. Сформированность универсального действия общего приема решения задач (по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой). • Коммуникативные УУД: Задание «Дорога к дому», Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А.), Социометрия.
Сформированности психологических особенностей.	<ul style="list-style-type: none"> • Система из трех методик: «Рисунок человека», «Образец и правило», «Графический диктант».
Диагностика интеллектуальных способностей	<ul style="list-style-type: none"> • Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС) Е. И. Щебланова, И. С. Аверина, Е. Н. Задорина; • Проверка способности извлекать информацию

	<p>на слух;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понимание причинно-следственных связей; • Исследование словесно-логического мышления учащихся вторых классов; • Тест «Сформированность навыка чтения»; <p>Исследование словесно-логического мышления (Э.Ф. Замбацявичене).</p>
<p>Диагностика школьной тревожности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прихожан А.М. Проективная методика для диагностики школьной тревожности; <p>Рисуночные методики по диагностике эмоционально-аффективной сферы: «Нарисуй человека», «Кинетический рисунок семьи», «Дом-дерево-человек» (Ф..Гудинаф–Д.Харрис, А.Керн – Я.Йерасек, Р.Бернс, С.Кауфман)</p>
<p>Диагностика школьной мотивации</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Анкета для оценки уровня школьной мотивации • Н. Лускановой; • Проективные методики «Школа звере», «Я школьник», «Что я люблю в школе».
<p>Подростковый и старший школьный возраст</p>	
<p>Диагностика уровня развития познавательных процессов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ШТУР; • Красно-черные таблицы Шульте; • Методика “Отыскивания чисел”; • Методика пиктограмм (по А.Р. Лурии); • Методика “Простые аналогии” и “Сложные аналогии”, “Сравнение понятий”, “Выделение существенных признаков”, “Числовые ряды” ; • Г.Бурдон «Корректирующая проба».

<p>Диагностика личностных особенностей</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Тест Филиппса; • Исследование самооценки Дембо-Рубинштейн; • Тест-опросник на выявление акцентуации характера К. Леонгард (мод. Шмишека); • ПДО Личко; • Тест Люшер; • Проективная методика - «Дом Дерево Человеческий» Р.Бернс, «Тест несуществующее животное»; • Методика диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубавицкая; • Басса-Дарки (мод. Сафина) Методика диагностики показателей и форм агрессии; • «Кто Я»; • «Карта интересов личности».
<p>Диагностика межличностных отношений в коллективе и семье</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Методика Лири; • Метод социометрических измерений; • Тест «Подростки о родителях» (Вассерман, Горькавая, Ромицина); • Р.Бернс «Кинетический рисунок семьи»; • Р.Жиль Проективная методика исследования семейного состояния (межличностные взаимоотношения).
<p>Критические ситуации</p>	<p>Диагностическая анкета о критических ситуациях подростков (по В.В. Овчаровой)</p>
<p>Диагностика интеллектуальных способностей</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Тест Амтхауэра; • Методика Мюнстерберга; • КОТ Краткий Ориентировочный тест; • Культурно-свободный тест на интеллект (CFIT)

	<p>Р. Кеттел;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Матрицы Ровена; <p>Методика «Интеллектуальная лабильность».</p>
<p>Диагностика личностных особенностей и межличностных отношений</p>	<ul style="list-style-type: none"> • “Тест Руки” Э. Вагнера; • Рисуночная методика “Нарисуем свой характер”; • Опросник Айзенка «Методика экспресс-диагностики характерологических особенностей личности», • Методика РАТ (Л. Н. Собчик); • Проективная методика - ТНЖ “Счастливое НЖ”, “Злое несуществующее животное”, “Несчастное несуществующее животное”; • Методика измерения уровня тревожности Тейлора (адаптация Т.А.Немчинова); • Проективная методика - “Рисунок семьи”, “Семья животных”; <p>Цветовой тест отношений (ЦТО).</p>
<p>Профессиональная ориентация</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Тест Голланда; • Анкета интересов личности; • Матрица выбора профессии; • Опросник готовности к профессиональному самоопределению; • “Перекресток”; • ДДО (Е. Климов); • Методика изучения статусов профессиональной идентичности (автор А.А. Азбель); • Тест «Стратегии и модели преодолевающего поведения (автор Никифиров Г.С.);

	<ul style="list-style-type: none"> • Методика Н. Холла на определение уровня Эмоционального Интеллекта; • Методика «Опросник профессиональной готовности». • (Л. Н. Кабардовой); • Ценностные ориентации – мечты, желания; • Самооценка уверенности в себе.
Педагогический коллектив	
<p>Особенности личности и оценка профессиональной направленности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Методика Юнга; • Тест агрессивности (А. Ассингера); • Тест общительности (В. Ряховский); • Методика на выявление способов реагирования в конфликте (К.Н. Томаса); • Опросник профессиональной направленности учителя, • Тест на выявление тенденций к стилям лекционного общения.
Родители	
	<ul style="list-style-type: none"> • Опросник родительского отношения, методика диагностики личности с помощью психометрического теста С. Делингера (адаптация А.А. Алексеевой и Л.А. Громовой); • В.В.Ткачева «Лесенка для родителей»; • Методика Отношение к детям (тест родительского отношения) Авторами методики являются Я.А. Варга, В.В. Столин.).