**Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр» Отдел диагностики и анализа качества**

**образовательного процесса**

2019

ОТЧЁТ

**о результатах региональных диагностических работ по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений (входной) стартовый контроль, стартовая диагностика) обучающихся 11-х классов по обязательным предметам для сдачи учебным предметам ГИА (русский язык, математика) и 9-х классов по предметам для сдачи учебным предметам ГИА (русский язык, математика, история, иностранный язык, обществознание, физика, информатика и ИКТ, химия, география и биология**

г. Сургут, ул. Декабристов 16

Оглавление

[Список сокращений 5](#_Toc27745150)

[*Обоснование проведения Региональных диагностических работ* 6](#_Toc27745151)

[***Математика 9 класс* 8**](#_Toc27745152)

[*Анализ выполнения РДР по математике* 9](#_Toc27745153)

[*Распределение тестового балла по математике* 12](#_Toc27745154)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по математике* 17](#_Toc27745155)

[*Распределение результатов РДР по математике в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 20](#_Toc27745156)

[*Распределение результатов по математике в разрезе педагогического стажа* 21](#_Toc27745157)

[***Русский язык 9 класс* 23**](#_Toc27745158)

[*Анализ выполнения РДР по русскому языку* 23](#_Toc27745159)

[*Распределение тестового балла по русскому языку* 27](#_Toc27745160)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по русскому языку* 32](#_Toc27745161)

[*Распределение результатов по русскому языку в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 34](#_Toc27745162)

[*Распределение результатов по русскому языку в разрезе педагогического стажа* 35](#_Toc27745163)

[***Биология 9 класс* 36**](#_Toc27745164)

[*Анализ выполнения РДР по биологии* 37](#_Toc27745165)

[*Распределение тестового балла по биологии* 40](#_Toc27745166)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по биологии* 45](#_Toc27745167)

[*Распределение результатов по биологии в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 50](#_Toc27745168)

[*Распределение результатов по биологии в разрезе педагогического стажа* 51](#_Toc27745169)

[***Обществознание 9 класс* 52**](#_Toc27745170)

[*Анализ выполнения РДР по обществознанию* 53](#_Toc27745171)

[*Распределение тестового балла по обществознанию* 56](#_Toc27745172)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по обществознанию* 62](#_Toc27745173)

[*Распределение результатов по обществознанию в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 65](#_Toc27745174)

[*Распределение результатов по обществознанию в разрезе педагогического стажа* 67](#_Toc27745175)

[***Английский язык 9 класс* 68**](#_Toc27745176)

[*Анализ выполнения РДР по английскому языку* 69](#_Toc27745177)

[*Распределение тестового балла по английскому языку* 72](#_Toc27745178)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по английскому языку* 78](#_Toc27745179)

[*Распределение результатов по английскому языку в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 82](#_Toc27745180)

[*Распределение результатов по английскому языку в разрезе педагогического стажа* 83](#_Toc27745181)

[***Физика 9 класс* 85**](#_Toc27745182)

[*Анализ выполнения РДР по физике* 85](#_Toc27745183)

[*Распределение тестового балла по физике* 89](#_Toc27745184)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по физике* 94](#_Toc27745185)

[*Распределение результатов по физике в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 98](#_Toc27745186)

[*Распределение результатов по физике в разрезе педагогического стажа* 99](#_Toc27745187)

[***История 9 класс* 100**](#_Toc27745188)

[*Анализ выполнения РДР по истории* 100](#_Toc27745189)

[*Распределение тестового балла по истории* 104](#_Toc27745190)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по истории* 109](#_Toc27745191)

[*Распределение результатов по истории в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 111](#_Toc27745192)

[*Распределение результатов по истории в разрезе педагогического стажа* 113](#_Toc27745193)

[***Информатика и ИКТ 9 класс* 114**](#_Toc27745194)

[*Анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ* 114](#_Toc27745195)

[*Распределение тестового балла по информатике и ИКТ* 118](#_Toc27745196)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ* 123](#_Toc27745197)

[*Распределение результатов по информатике и ИКТ в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 125](#_Toc27745198)

[*Распределение результатов по информатике и ИКТ в разрезе педагогического стажа в* 126](#_Toc27745199)

[***Химия 9 класс* 128**](#_Toc27745200)

[*Анализ выполнения РДР по химии* 129](#_Toc27745201)

[*Распределение тестового балла по химии* 132](#_Toc27745202)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по химии* 137](#_Toc27745203)

[*Распределение результатов по химии в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 140](#_Toc27745204)

[*Распределение результатов по химии в разрезе педагогического стажа* 141](#_Toc27745205)

[***География 9 класс* 143**](#_Toc27745206)

[*Анализ выполнения РДР по географии* 144](#_Toc27745207)

[*Распределение тестового балла по географии* 147](#_Toc27745208)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по географии* 153](#_Toc27745209)

[*Распределение результатов по географии в разрезе педагогического стажа* 156](#_Toc27745210)

[***Математика 11 класс (базовый уровень)* 158**](#_Toc27745211)

[*Анализ выполнения РДР по математике (базовый уровень)* 159](#_Toc27745212)

[*Распределение тестового балла по математике (базовый уровень)* 162](#_Toc27745213)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по математике (базовый уровень)* 167](#_Toc27745214)

[*Распределение результатов по математике (базовый уровень) в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 171](#_Toc27745215)

[*Распределение результатов по математике (базовый уровень) в разрезе педагогического стажа* 172](#_Toc27745216)

[***Русский язык 11 класс* 174**](#_Toc27745217)

[*Анализ выполнения РДР по русскому языку* 175](#_Toc27745218)

[*Распределение тестового балла по русскому языку* 178](#_Toc27745219)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по русскому языку* 185](#_Toc27745220)

[*Распределение результатов по русскому языку в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю* 188](#_Toc27745221)

[*Распределение результатов по русскому языку в разрезе педагогического стажа* 189](#_Toc27745222)

[*Выводы* 191](#_Toc27745223)

[*Рекомендации* 196](#_Toc27745224)

# Список сокращений

|  |  |
| --- | --- |
| ОУ | Образовательное учреждение |
| ДОиМП | Департамент образования и молодежной политики |
| МО | Муниципальное образование |
| РДР | Региональная диагностическая работа |
| КИМ | Контрольно-измерительные материалы |
| СОШ | Средняя общеобразовательная школа |
| СШ | Средняя школа |
| УИОП | Углубленное изучение отдельных предметов |
| Гимназия №1 / гимназия «Лаборатория Салахова» | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова» |
| гимназия №3 / гимназия им. Ф.К. Салманова | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Ф.К. Салманова |
| СЕНЛ / лицей №2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей |
| Лицей №4 / лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича |
| СТШ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа» |
| СОШ №10 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов |
| СОШ №46 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №46 с углубленным изучением предметов |
| СОШ №8 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени А.Н. Сибирцева |
| СОШ №18 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Виталия Яковлевича Алексеева |
| СОШ №22 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Геннадия Федотовича Пономарева |
| ЧОУ | Частное образовательное учреждение гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца |
| СКРК | Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры им.А.С. Знаменского |

## *Обоснование проведения Региональных диагностических работ*

Региональные диагностические работы были проведены в возрастных параллелях 9-х и 11-х классов в соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- от 02.12.2019 № 1571 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы»;

- от 21.02.2019 №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 06.03.2019 №289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019-2021 годы»;

- от 09.09.2019 №1139 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 февраля 2019 года №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 09.10.2019 №1295 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году» (далее – порядок проведения РДР);

- от 11.10.2019 №1322 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 февраля 2019 года №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 22.11.2019 №1525 «О внесении изменений в приложение 1 приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 февраля 2019 года №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

приказами автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования»):

- от 15.03.2019 №105-о «О назначении ответственных лиц за сопровождение проведения оценочных процедур качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 01.04.2019 №131-о «Об утверждении порядка формирования и ведения программного модуля «Мониторинг», обеспечивающего сбор и хранение контекстной информации об образовательных организациях, оценочных процедурах регионального и федерального уровней»;

- от 17.09.2019 №328-о «О внесении изменений в приказ АУ «Институт развития образования» от 01.04.2019 №131-о «Об утверждении порядка формирования и ведения программного модуля «Мониторинг», обеспечивающего сбор и хранение контекстной информации об образовательных организациях, оценочных процедурах регионального и федерального уровней»;

- от 02.10.2019 №336-о «Об утверждении плана-графика мероприятий информационно-методического, консультационного сопровождения проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»;

- от 25.11.2019 №372-о «О внесении изменений в приказ АУ «Институт развития образования» от 02.10.2019 №336-о «Об утверждении плана-графика мероприятий информационно-методического, консультационного сопровождения проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»;

Приказом департамента образования Администрации города от 27.09.2019 № 12-03-728/9 «Об организации и проведении оценочных процедур регионального уровня в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2019/20 учебном году».

## *Математика 9 класс*

Региональная диагностическая работа (далее – РДР) по математике включала в себя 17 заданий базового уровня сложности и была представлена в 2-х вариантах.

Работа состояла из двух модулей: «Алгебра» 11 заданий (65% от общего числа заданий) и «Геометрия» 6 заданий (35%).

За верное выполнение каждого задания диагностической работы учащийся мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов. Максимальная сумма баллов за выполнение всех заданий составляла 17 баллов.

Ответами к заданиям 2, 3, 14 являлся ответ в виде одной цифры, который соответствовал номеру правильного ответа. Для остальных заданий ответом являлось число или последовательность цифр.

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| ***Модуль «Алгебра»*** | | | |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 2 | Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот | Б | 1 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 1 |
| 5 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей | Б | 1 |
| 6 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 1 |
| 7 | Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов | Б | 1 |
| 8 | Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках | Б | 1 |
| 9 | Уметь строить и читать графики функций | Б | 1 |
| 10 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 1 |
| 11 | Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Б | 1 |
| ***Модуль «Геометрия»*** | | | |
| 12 | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать по­строенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | Б | 1 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 |
| 14 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 |
| 17 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | Б | 1 |

На выполнение РДР отводилось 45 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

Таблица 2

**(максимальный балл – 17 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 – 4* | *5 – 8* | *9 – 12* | *13 – 17* |
| 0 – 25% | «2» |  |  |  |
| 30 – 45% |  | «3» |  |  |
| 50 – 70% |  |  | «4» |  |
| 75 – 100% |  |  |  | «5» |

Чтобы получить положительную отметку, участнику РДР необходимо было выполнить не менее 30% заданий (набрать не менее 5 баллов).

## *Анализ выполнения РДР по математике*

РДР по математике проходила 05 декабря 2019 года.

Охват учащихся – 100%.

В РДР по математике приняли участие 3 808 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог – 96% (по ХМАО – 89,2%);
* Качество знаний – 74% (по ХМАО – 60,5%);
* Средний первичный балл – 10,9 из максимальных 17 баллов (по ХМАО – 9,6);
* Средняя отметка – 4,1 балла (по ХМАО – 3,8 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 4,1 балла, что на 0,3 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 14 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» и гимназии им. Ф.К. Салманова – по 4,8 балла, что на 0,7 баллов выше городского показателя и на 1 балл выше окружного;

– в СОШ №19, №20 и №32 средняя отметка идентична городской;

Диаграмма 2

– в 18 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №3, №6 и №24 – по 3,6 баллов.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 5 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Сургута и учреждений, подведомственных ДОиМП – по 4,1 балла.

Диаграмма 3

Наименьший по округу показатель продемонстрировали учащиеся из города Пыть-Ях – 3,4 балла.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

3 655 участников по результатам выполнения РДР получили положительную отметку, что составило 96% от общего числа участников РДР. По округу данный показатель составил 89,2%

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 74%, что на 13,5% выше окружного показателя.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 19,0% | 51,7% | 29,3% | 81,0% |
| ***город Сургут*** | ***4,0%*** | ***22,0%*** | ***35,6%*** | ***38,4%*** | ***74,0%*** |
| город Радужный | 7,1% | 22,5% | 39,2% | 31,2% | 70,4% |
| Ханты-Мансийский район | 8,2% | 25,2% | 37,7% | 28,9% | 66,7% |
| Октябрьский район | 10,9% | 24,0% | 37,8% | 27,3% | 65,1% |
| город Когалым | 8,3% | 26,8% | 32,0% | 32,9% | 65,0% |
| Сургутский район | 7,3% | 31,3% | 40,1% | 21,3% | 61,4% |
| город Нефтеюганск | 11,9% | 27,1% | 33,5% | 27,5% | 61,0% |
| Нефтеюганский район | 5,9% | 35,5% | 32,3% | 26,3% | 58,6% |
| город Югорск | 10,2% | 31,5% | 32,6% | 25,7% | 58,3% |
| город Лангепас | 12,6% | 31,1% | 30,2% | 26,1% | 56,3% |
| город Нижневартовск | 15,6% | 28,2% | 31,5% | 24,6% | 56,2% |
| Березовский район | 19,2% | 24,7% | 34,5% | 21,6% | 56,1% |
| город Мегион | 16,7% | 28,3% | 32,3% | 22,7% | 55,0% |
| Нижневартовский район | 9,6% | 36,2% | 35,8% | 18,5% | 54,2% |
| город Урай | 14,4% | 32,4% | 32,2% | 21,0% | 53,2% |
| Белоярский район | 16,7% | 31,0% | 27,2% | 25,1% | 52,2% |
| город Ханты-Мансийск | 13,3% | 36,1% | 31,2% | 19,3% | 50,5% |
| Советский район | 13,7% | 37,5% | 32,9% | 16,0% | 48,9% |
| город Покачи | 14,6% | 37,3% | 29,1% | 19,0% | 48,1% |
| город Нягань | 14,9% | 37,2% | 29,3% | 18,7% | 48,0% |
| Кондинский район | 13,6% | 38,7% | 26,6% | 21,1% | 47,7% |
| город Пыть-Ях | 24,4% | 30,9% | 25,4% | 19,3% | 44,7% |
| ***по округу*** | ***10,8%*** | ***28,7%*** | ***33,5%*** | ***26,9%*** | ***60,5%*** |

Доля учащихся из числа участников из города Сургута, получивших за РДР отметку «5», составила 38,4% (1 462 учащихся), что является самым высоким показателем по округу.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | «5» | | | «4» | | | «3» | | | «2» | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | | % | чел. | | % |
| гимназия №1 | 83 | 71 | 86% | 9 | | 11% | 2 | | 2% | 1 | | 1% | 96% |
| гимназия №2 | 80 | 54 | 68% | 21 | | 26% | 5 | | 6% |  | | 0% | 94% |
| гимназия №3 | 98 | 78 | 80% | 18 | | 18% | 1 | | 1% | 1 | | 1% | 98% |
| лицей №1 | 112 | 75 | 67% | 31 | | 28% | 6 | | 5% |  | | 0% | 95% |
| СЕНЛ | 106 | 68 | 64% | 34 | | 32% | 4 | | 4% |  | | 0% | 96% |
| лицей №3 | 73 | 50 | 68% | 17 | | 23% | 6 | | 8% |  | | 0% | 92% |
| лицей №4 | 66 | 7 | 11% | 39 | | 59% | 15 | | 23% | 5 | | 8% | 70% |
| СОШ №10 с УИОП | 110 | 68 | 62% | 32 | | 29% | 9 | | 8% | 1 | | 1% | 91% |
| СОШ №46 с УИОП | 123 | 43 | 35% | 48 | | 39% | 22 | | 18% | 10 | | 8% | 74% |
| СТШ | 231 | 60 | 26% | 70 | | 30% | 75 | | 32% | 26 | | 11% | 56% |
| СОШ №1 | 116 | 48 | 41% | 43 | | 37% | 23 | | 20% | 2 | | 2% | 78% |
| СОШ №3 | 104 | 8 | 8% | 46 | | 44% | 50 | | 48% |  | | 0% | 52% |
| СОШ №4 | 78 | 38 | 49% | 24 | | 31% | 15 | | 19% | 1 | | 1% | 79% |
| СОШ №5 | 94 | 22 | 23% | 28 | | 30% | 34 | | 36% | 10 | | 11% | 53% |
| СОШ №6 | 61 | 10 | 16% | 21 | | 34% | 23 | | 38% | 7 | | 11% | 51% |
| СОШ №7 | 90 | 41 | 46% | 36 | | 40% | 10 | | 11% | 3 | | 3% | 86% |
| СОШ №8 | 75 | 21 | 28% | 35 | | 47% | 15 | | 20% | 4 | | 5% | 75% |
| СШ №9 | 135 | 43 | 32% | 54 | | 40% | 33 | | 24% | 5 | | 4% | 72% |
| СШ №12 | 130 | 37 | 28% | 55 | | 42% | 33 | | 25% | 5 | | 4% | 71% |
| СОШ №15 | 138 | 32 | 23% | 45 | | 33% | 52 | | 38% | 9 | | 7% | 56% |
| СОШ №18 | 75 | 40 | 53% | 25 | | 33% | 9 | | 12% | 1 | | 1% | 87% |
| СОШ №19 | 137 | 43 | 31% | 63 | | 46% | 28 | | 20% | 3 | | 2% | 77% |
| СОШ №20 | 109 | 38 | 35% | 48 | | 44% | 15 | | 14% | 8 | | 7% | 79% |
| СОШ №22 | 120 | 32 | 27% | 55 | | 46% | 32 | | 27% | 1 | | 1% | 73% |
| СОШ №24 | 72 | 8 | 11% | 32 | | 44% | 30 | | 42% | 2 | | 3% | 56% |
| СОШ №25 | 77 | 23 | 30% | 28 | | 36% | 22 | | 29% | 4 | | 5% | 66% |
| СОШ №26 | 108 | 51 | 47% | 36 | | 33% | 21 | | 19% |  | | 0% | 81% |
| СОШ №27 | 134 | 47 | 35% | 44 | | 33% | 30 | | 22% | 13 | | 10% | 68% |
| СОШ №29 | 150 | 40 | 27% | 51 | | 34% | 55 | | 37% | 4 | | 3% | 61% |
| СШ №31 | 131 | 27 | 21% | 42 | | 32% | 59 | | 45% | 3 | | 2% | 53% |
| СОШ №32 | 166 | 55 | 33% | 84 | | 51% | 22 | | 13% | 5 | | 3% | 84% |
| СОШ №44 | 223 | 69 | 31% | 83 | | 37% | 61 | | 27% | 10 | | 4% | 68% |
| СОШ №45 | 152 | 98 | 64% | 39 | | 26% | 9 | | 6% | 6 | | 4% | 90% |
| СКРК | 9 | 4 | 44% | 4 | | 44% | 1 | | 11% |  | | 0% | 89% |
| ЧОУ | 42 | 13 | 31% | 16 | | 38% | 10 | | 24% | 3 | | 7% | 69% |
| ***По городу*** | ***3 808*** | ***1 462*** | ***38,4%*** | ***1 356*** | | ***35,6%*** | ***837*** | | ***22,0%*** | ***153*** | | ***4,0%*** | ***74%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии им. Ф.К. Салманова и Сургутском естественно-научном лицее процент качества выполнения РДР превышает 90%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что лучше участники справились с 1 вариантом диагностической работы.

Диаграмма 4

## *Распределение тестового балла по математике*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР, составлял 17 баллов.

По результатам выполнения РДР, 3 учащихся из Сургутской технологической школы, СОШ №7 и №32, набрали 0 баллов.

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 0 | 3 | *0,1%* |
| 1 | 10 | *0,3%* |
| 2 | 27 | *0,7%* |
| 3 | 55 | *1,4%* |
| 4 | 58 | *1,5%* |
| 5 | 121 | *3,2%* |
| 6 | 184 | *4,8%* |
| 7 | 240 | *6,3%* |
| 8 | 292 | *7,7%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***990*** | *26,0%* |
| от 50% до 84% | 9 | 311 | *8,2%* |
| 10 | 322 | *8,5%* |
| 11 | 343 | *9,0%* |
| 12 | 380 | *10,0%* |
| 13 | 396 | *10,4%* |
| 14 | 399 | *10,5%* |
| от 85% и более | 15 | 349 | *9,2%* |
| 16 | 224 | *5,9%* |
| 17 | 94 | *2,5%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***2 818*** | *74,0%* |

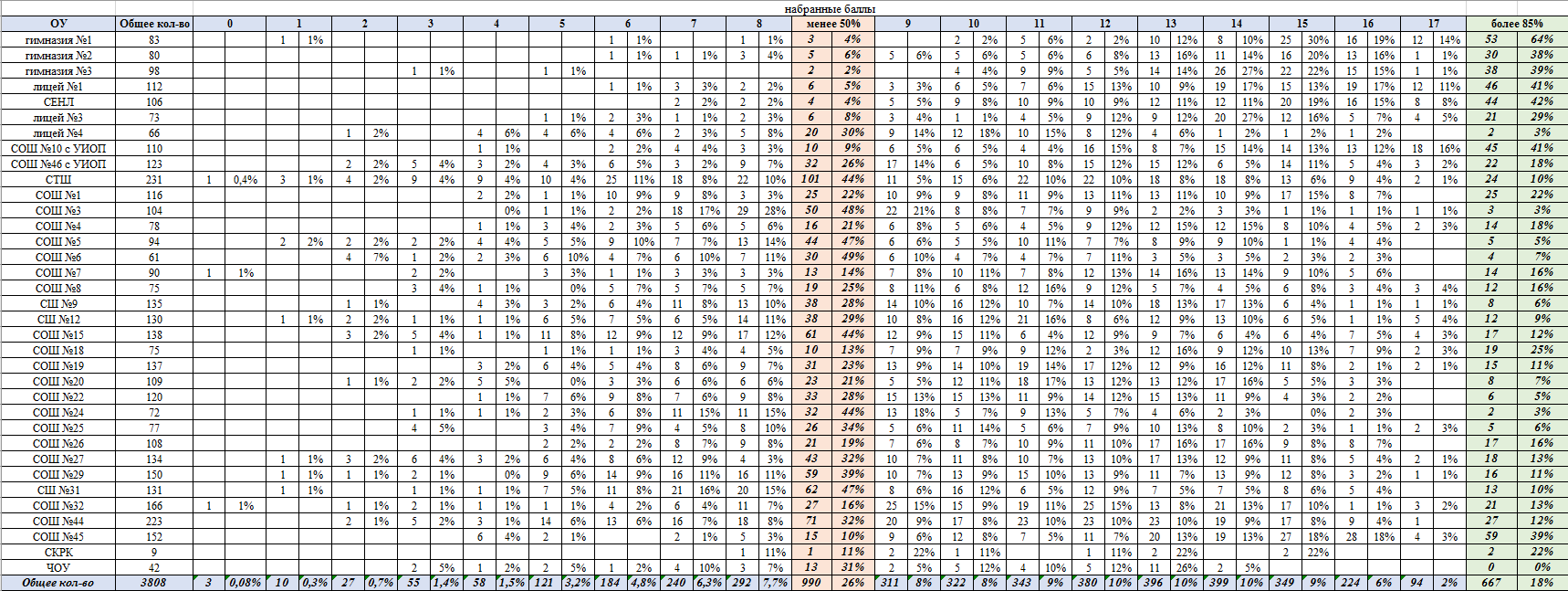
990 участников выполнили менее 50% заданий диагностической работы, что составило 26% от общего числа.

Максимальные 17 баллов смогли набрать 94 учащихся из 23 ОУ, что составило 2,5% от общего числа участников РДР.

В 7 ОУ доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, превышает 40% от общего числа участников РДР. Наибольшее количество учащихся, выполнивших менее 50% базовых заданий по математике, – учащиеся СОШ №6 – 49% от общего числа.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 6.

Таблица 6



667 учащихся выполнили более 85% заданий диагностической работы. В гимназии «Лаборатория Салахова» данный показатель составил 64%, что является самым высоким показателем по городу.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по математике, позволяет сделать вывод, что:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 396 участников, что составило 10,4% от общего числа участников;

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 311 участников – 8,2%;

Диаграмма 5

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 121 участник, что составило 3,2% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 7

Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | 0,0% | 0,0% | 12,0% |
| гимназия №2 | 0,0% | 6,3% | 16,3% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 1,0% | 0,0% | 14,3% |
| лицей №1 | 0,0% | 2,7% | 8,9% |
| СЕНЛ | 0,0% | 4,7% | 11,3% |
| лицей №3 | 1,4% | 4,1% | 12,3% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 6,1% | 13,6% | 6,1% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 5,5% | 7,3% |
| СОШ №46 с УИОП | 3,3% | 13,8% | 12,2% |
| СТШ | 4,3% | 4,8% | 7,8% |
| СОШ №1 | 0,9% | 8,6% | 11,2% |
| СОШ №3 | 1,0% | 21,2% | 1,9% |
| СОШ №4 | 3,8% | 7,7% | 15,4% |
| СОШ №5 | 5,3% | 6,4% | 8,5% |
| СОШ №6 | 9,8% | 9,8% | 4,9% |
| СОШ №7 | 3,3% | 7,8% | 15,6% |
| СОШ №8 | 0,0% | 10,7% | 6,7% |
| СШ №9 | 2,2% | 10,4% | 13,3% |
| СШ №12 | 4,6% | 7,7% | 9,2% |
| СОШ №15 | 8,0% | 8,7% | 6,5% |
| СОШ №18 | 1,3% | 9,3% | 16,0% |
| СОШ №19 | 4,4% | 9,5% | 8,8% |
| СОШ №20 | 0,0% | 4,6% | 11,9% |
| СОШ №22 | 5,8% | 12,5% | 12,5% |
| СОШ №24 | 2,8% | 18,1% | 5,6% |
| СОШ №25 | 3,9% | 6,5% | 13,0% |
| СОШ №26 | 1,9% | 6,5% | 15,7% |
| СОШ №27 | 4,5% | 7,5% | 12,7% |
| СОШ №29 | 6,0% | 6,7% | 7,3% |
| СШ №31 | 5,3% | 6,1% | 5,3% |
| СОШ №32 | 0,6% | 15,1% | 7,8% |
| СОШ №44 | 6,3% | 9,0% | 10,3% |
| СОШ №45 | 1,3% | 5,9% | 13,2% |
| СКРК | 0,0% | 22,2% | 22,2% |
| ЧОУ | 4,8% | 4,8% | 26,2% |
| ***По городу*** | ***3,2%*** | ***8,2%*** | ***10,4%*** |

Средний тестовый балл по округу составил 9,6 балла. По городу Сургуту – 10,9 баллов.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 6.

Диаграмма 6

Из числа ОУ города Сургута наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 14,3 балла, что на 3,4 балла выше городского показателя и на 4,7 баллов выше окружного.

Таблица 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 14,3 | 3,4 | 4,7 |
| гимназия №2 | 13,1 | 2,2 | 3,5 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 13,7 | 2,8 | 4,1 |
| лицей №1 | 13,5 | 2,6 | 3,9 |
| СЕНЛ | 13,3 | 2,4 | 3,7 |
| лицей №3 | 13,1 | 2,2 | 3,5 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 9,4 | -1,5 | -0,2 |
| СОШ №10 с УИОП | 13,2 | 2,3 | 3,6 |
| СОШ №46 с УИОП | 10,6 | -0,3 | 1,0 |
| СТШ | 9,5 | -1,4 | -0,1 |
| СОШ №1 | 11,3 | 0,4 | 1,7 |
| СОШ №3 | 9,2 | -1,7 | -0,4 |
| СОШ №4 | 11,6 | 0,7 | 2,0 |
| СОШ №5 | 9,2 | -1,7 | -0,4 |
| СОШ №6 | 8,8 | -2,1 | -0,8 |
| СОШ №7 | 11,5 | 0,6 | 1,9 |
| СОШ №8 | 10,7 | -0,2 | 1,1 |
| СШ №9 | 10,4 | -0,5 | 0,8 |
| СШ №12 | 10,3 | -0,6 | 0,7 |
| СОШ №15 | 9,5 | -1,4 | -0,1 |
| СОШ №18 | 12,0 | 1,1 | 2,4 |
| СОШ №19 | 10,8 | -0,1 | 1,2 |
| СОШ №20 | 10,9 | 0,0 | 1,3 |
| СОШ №22 | 10,2 | -0,7 | 0,6 |
| СОШ №24 | 9,1 | -1,8 | -0,5 |
| СОШ №25 | 10,1 | -0,8 | 0,5 |
| СОШ №26 | 11,6 | 0,7 | 2,0 |
| СОШ №27 | 10,2 | -0,7 | 0,6 |
| СОШ №29 | 9,9 | -1,0 | 0,3 |
| СШ №31 | 9,5 | -1,4 | -0,1 |
| СОШ №32 | 11,1 | 0,2 | 1,5 |
| СОШ №44 | 10,3 | -0,6 | 0,7 |
| СОШ №45 | 12,8 | 1,9 | 3,2 |
| СКРК | 11,6 | 0,7 | 2,0 |
| ЧОУ | 10,0 | -0,9 | 0,4 |

Средний процент выполнения РДР по математике по городу Сургуту составил 64,4%, что на 7,8% выше окружного показателя и является самым высоким показателем по округу.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 7.

Диаграмма 7

В 9 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает 70%.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 84,4%, что на 20% превышает городской показатель и на 27,8 – окружной.

Таблица 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 84,4% | 20,0% | 27,8% |
| гимназия №2 | 77,0% | 12,6% | 20,4% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 80,4% | 16,0% | 23,8% |
| лицей №1 | 79,6% | 15,2% | 23,0% |
| СЕНЛ | 78,3% | 13,9% | 21,7% |
| лицей №3 | 76,9% | 12,5% | 20,3% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 55,3% | -9,1% | -1,3% |
| СОШ №10 с УИОП | 77,9% | 13,5% | 21,3% |
| СОШ №46 с УИОП | 62,3% | -2,1% | 5,7% |
| СТШ | 55,8% | -8,6% | -0,8% |
| СОШ №1 | 66,4% | 2,0% | 9,8% |
| СОШ №3 | 54,0% | -10,4% | -2,6% |
| СОШ №4 | 68,2% | 3,8% | 11,6% |
| СОШ №5 | 54,3% | -10,1% | -2,3% |
| СОШ №6 | 51,7% | -12,7% | -4,9% |
| СОШ №7 | 67,6% | 3,2% | 11,0% |
| СОШ №8 | 62,7% | -1,7% | 6,1% |
| СШ №9 | 61,4% | -3,0% | 4,8% |
| СШ №12 | 60,8% | -3,6% | 4,2% |
| СОШ №15 | 55,9% | -8,5% | -0,7% |
| СОШ №18 | 70,7% | 6,3% | 14,1% |
| СОШ №19 | 63,6% | -0,8% | 7,0% |
| СОШ №20 | 64,0% | -0,4% | 7,4% |
| СОШ №22 | 60,2% | -4,2% | 3,6% |
| СОШ №24 | 53,6% | -10,8% | -3,0% |
| СОШ №25 | 59,4% | -5,0% | 2,8% |
| СОШ №26 | 68,5% | 4,1% | 11,9% |
| СОШ №27 | 59,9% | -4,5% | 3,3% |
| СОШ №29 | 58,4% | -6,0% | 1,8% |
| СШ №31 | 56,0% | -8,4% | -0,6% |
| СОШ №32 | 65,2% | 0,8% | 8,6% |
| СОШ №44 | 60,5% | -3,9% | 3,9% |
| СОШ №45 | 75,3% | 10,9% | 18,7% |
| СКРК | 68,0% | 3,6% | 11,4% |
| ЧОУ | 59,0% | -5,4% | 2,4% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по математике*

РДР по математике включала в себя 17 заданий базового уровня сложности.

Работа состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия».

Средний процент выполнения модуля «Алгебра» составил 67,8%, по модулю «Геометрия» – 58,2%.

Диаграмма 8

В таблице 10 представлен процент выполнения модулей РДР по математике в разрезе ОУ.

Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | модуль "Алгебра" | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу | модуль "Геометрия" | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия № 1 | 84,8% | 17,0% | 24,1% | 83,7% | 25,5% | 34,4% |
| гимназия № 2 | 79,0% | 11,2% | 18,3% | 73,3% | 15,1% | 24,0% |
| гимназия № 3 | 82,6% | 14,8% | 21,9% | 76,5% | 18,3% | 27,2% |
| лицей № 1 | 80,7% | 12,9% | 20,0% | 77,7% | 19,5% | 28,4% |
| СЕНЛ | 80,1% | 12,3% | 19,4% | 75,0% | 16,8% | 25,7% |
| лицей № 3 | 79,2% | 11,4% | 18,5% | 72,6% | 14,4% | 23,3% |
| лицей № 4 | 60,9% | -6,9% | 0,2% | 44,9% | -13,3% | -4,4% |
| СОШ № 10 с УИОП | 79,1% | 11,3% | 18,4% | 75,6% | 17,4% | 26,3% |
| СОШ № 46 с УИОП | 66,2% | -1,6% | 5,5% | 55,1% | -3,1% | 5,8% |
| СТШ | 60,3% | -7,5% | -0,4% | 47,5% | -10,7% | -1,8% |
| СОШ № 1 | 68,7% | 0,9% | 8,0% | 62,2% | 4,0% | 12,9% |
| СОШ № 3 | 56,9% | -10,9% | -3,8% | 48,6% | -9,6% | -0,7% |
| СОШ № 4 | 67,7% | -0,1% | 7,0% | 69,0% | 10,8% | 19,7% |
| СОШ № 5 | 58,9% | -8,9% | -1,8% | 45,7% | -12,5% | -3,6% |
| СОШ № 6 | 55,1% | -12,7% | -5,6% | 45,4% | -12,8% | -3,9% |
| СОШ № 7 | 73,3% | 5,5% | 12,6% | 57,2% | -1,0% | 7,9% |
| СОШ № 8 | 65,5% | -2,3% | 4,8% | 57,8% | -0,4% | 8,5% |
| СШ № 9 | 64,3% | -3,5% | 3,6% | 54,5% | -3,7% | 5,2% |
| СШ № 12 | 66,0% | -1,8% | 5,3% | 53,0% | -5,2% | 3,7% |
| СОШ № 15 | 60,1% | -7,7% | -0,6% | 48,2% | -10,0% | -1,1% |
| СОШ № 18 | 70,8% | 3,0% | 10,1% | 70,4% | 12,2% | 21,1% |
| СОШ № 19 | 66,6% | -1,2% | 5,9% | 58,0% | -0,2% | 8,7% |
| СОШ № 20 | 66,9% | -0,9% | 6,2% | 58,6% | 0,4% | 9,3% |
| СОШ № 22 | 66,8% | -1,0% | 6,1% | 48,2% | -10,0% | -1,1% |
| СОШ № 24 | 55,4% | -12,4% | -5,3% | 50,2% | -8,0% | 0,9% |
| СОШ № 25 | 64,6% | -3,2% | 3,9% | 49,8% | -8,4% | 0,5% |
| СОШ № 26 | 76,9% | 9,1% | 16,2% | 53,1% | -5,1% | 3,8% |
| СОШ № 27 | 63,4% | -4,4% | 2,7% | 53,6% | -4,6% | 4,3% |
| СОШ № 29 | 61,3% | -6,5% | 0,6% | 53,1% | -5,1% | 3,8% |
| СШ № 31 | 59,7% | -8,1% | -1,0% | 49,2% | -9,0% | -0,1% |
| СОШ № 32 | 69,9% | 2,1% | 9,2% | 56,5% | -1,7% | 7,2% |
| СОШ № 44 | 64,7% | -3,1% | 4,0% | 52,8% | -5,4% | 3,5% |
| СОШ № 45 | 77,0% | 9,2% | 16,3% | 72,1% | 13,9% | 22,8% |
| СКРК | 61,6% | -6,2% | 0,9% | 79,6% | 21,4% | 30,3% |
| ЧОУ | 61,0% | -6,8% | 0,3% | 55,2% | -3,0% | 5,9% |

В таблице 11 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 11

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| ***Модуль «Алгебра»*** | | | | |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 64,6% | 73,0% | ***8,4%*** |
| 2 | Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. | 22,4% | *23,7%* | ***1,3%*** |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 69,7% | 75,7% | ***6,0%*** |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 66,7% | 78,8% | ***12,1%*** |
| 5 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей | 82,0% | 86,6% | ***4,6%*** |
| 6 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 80,1% | 88,5% | ***8,4%*** |
| 7 | Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов | 58,9% | 68,0% | ***9,1%*** |
| 8 | Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках | 95,7% | 96,9% | ***1,2%*** |
| 9 | Уметь строить и читать графики функций | 58,0% | 65,4% | ***7,4%*** |
| 10 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 32,6% | *40,4%* | ***7,7%*** |
| 11 | Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 36,6% | *48,5%* | ***11,9%*** |
| ***Модуль «Геометрия»*** | | | | |
| 12 | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | 48,7% | *60,5%* | ***11,8%*** |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 65,3% | 74,4% | ***9,1%*** |
| 14 | 51,6% | *59,9%* | ***8,3%*** |
| 15 | 63,4% | 76,0% | ***12,6%*** |
| 16 | 31,0% | *36,2%* | ***5,3%*** |
| 17 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 35,7% | *42,3%* | ***6,6%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что к числу базовых заданий, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), относятся:

*- модуль «Алгебра»:*

*Задание 2,* направленное на умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.

*Задание 10,* направленное на умение выполнять преобразования алгебраических выражений.

*Задание 11,* направленное на умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

*- модуль «Геометрия»*

*Задание 12,* направленное на умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

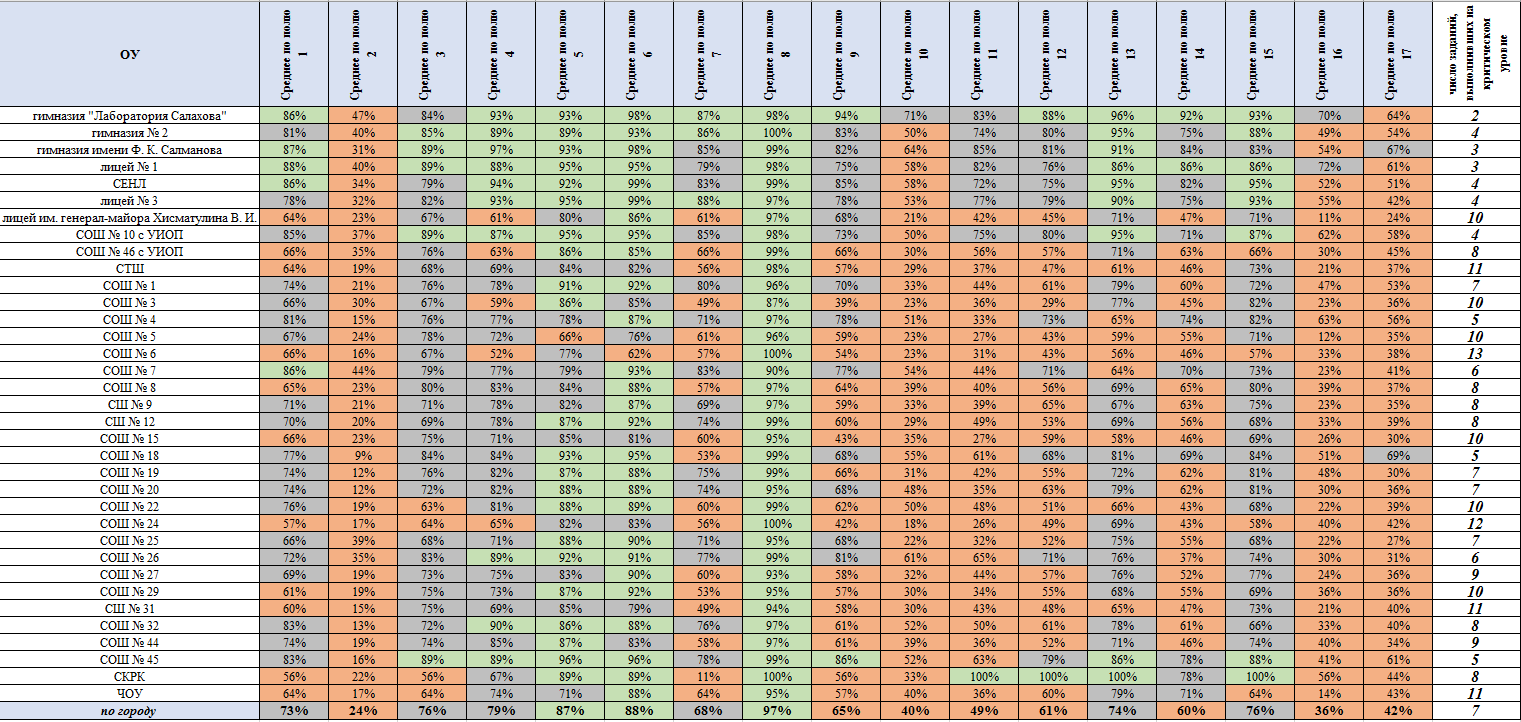
*Задания 14 и 16,* направленные на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

*Задание 17,* направленное на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения всех заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 12 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 12



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., Сургутской технологической школе, СОШ №3, №5, №6, №15, №22, №24, №29, СШ №31 и гимназии им. Св. Николая Чудотворца средний процент более 50% заданий базового уровня сложности находится на низком уровне.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 13.

Таблица 13

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Алгебраические выражения | 44,9 | 55,9 | 11,1 |
| Геометрия | 48,8 | 58,2 | 9,4 |
| Числа и вычисления | 55,9 | 63,8 | 7,9 |
| Статистика и теория вероятностей | 58,4 | 60,3 | 1,9 |
| Уравнения и неравенства | 68,7 | 78,2 | 9,5 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 14.

Таблица 14

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 35,3 | 42,3 | 7,0 |
| Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 49,2 | 59,6 | 10,4 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 52,3 | 61,6 | 9,3 |
| Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 56,8 | 64 | 7,2 |
| Уметь строить и читать графики функций | 57,4 | 65,4 | 8,0 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования | 66,3 | 75,8 | 9,5 |
| Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 79,2 | 88,5 | 9,3 |

## *Распределение результатов РДР по математике в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 23 ОУ на предмет «Математика» выделяется 6 часов в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 15.

Таблица 15

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **4 часа** | **5 часов** | **6 часов** | **7 часов** | **8 часов** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» |  | 1 | 1 |  |  |
| гимназия № 2 |  | 1 |  |  |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова |  | 1 |  |  |  |
| лицей № 1 |  |  | 1 | 1 |  |
| СЕНЛ |  |  | 1 | 1 |  |
| лицей № 3 |  |  | 1 |  | 1 |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 10 с УИОП |  | 1 | 1 |  | 1 |
| СОШ № 46 с УИОП |  | 1 | 1 | 1 |  |
| СТШ |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 1 |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 3 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 4 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 5 |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 6 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 7 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 8 |  |  | 1 |  |  |
| СШ № 9 |  | 1 |  | 1 |  |
| СШ № 12 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 15 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 18 | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 19 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 20 |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 22 |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 24 |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 25 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 26 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 27 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 29 |  |  | 1 |  |  |
| СШ № 31 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 32 |  |  |  | 1 |  |
| СОШ № 44 |  |  | 1 |  |  |
| СОШ № 45 |  |  | 1 |  |  |
| СКРК |  | 1 |  |  |  |
| ЧОУ |  |  | 1 |  |  |
| **Общее кол-во** | **1** | **13** | **23** | **5** | **2** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету «Математика» за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Математика» выделено от 5 до 6 часов в неделю.

Таблица 16

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 4 часа | 75 | 1 | 1% | 9 | | 12% | 25 | 33% | 40 | 53% |
| 5 часов | 959 | 35 | 4% | 195 | | 20% | 358 | 37% | 371 | 39% |
| 6 часов | 2368 | 112 | 5% | 604 | | 26% | 845 | 36% | 807 | 34% |
| 7 часов | 357 | 5 | 1% | 29 | | 8% | 123 | 34% | 200 | 56% |
| 8 часов | 49 |  | 0% |  | | 0% | 5 | 10% | 44 | 90% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 17.

Таблица 17

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 4 часа | 4,4 | 70,7% | 12,0 |
| 5 часов | 4,1 | 64,7% | 11,0 |
| 6 часов | 4,0 | 62,1% | 10,6 |
| 7 часов | 4,5 | 74,4% | 12,7 |
| 8 часов | 4,9 | 88,8% | 15,1 |

## *Распределение результатов по математике в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Математика» составил 5 лет – 33% от общего числа участников РДР.

Таблица 18

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 581 | 15% |
| 2 года | 591 | 16% |
| 3 года | 535 | 14% |
| 4 года | 1274 | 33% |
| 5 лет | 827 | 22% |
| ***Общее кол-во*** | ***3 808*** | |

Распределение учащихся, продемонстрировавших неудовлетворительный результат РДР, показал равномерное распределение учителей по стажу преподавания.

При этом необходимо отметить, что наибольшее количество учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий диагностической работы, обучаются у педагогов со стажем от 3 до 4 лет.

Таблица 19

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 1 год | 581 | 30 | 5% | 192 | | 33% | 215 | 37% | 144 | | 25% |
| 2 года | 591 | 17 | 3% | 110 | | 19% | 239 | 40% | 225 | | 38% |
| 3 года | 535 | 16 | 3% | 97 | | 18% | 180 | 34% | 242 | | 45% |
| 4 года | 1274 | 60 | 5% | 249 | | 20% | 435 | 34% | 530 | | 42% |
| 5 лет | 827 | 30 | 4% | 189 | | 23% | 287 | 35% | 321 | | 39% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 20.

Таблица 20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 1 год | 3,8 | 57,8% | 9,8 |
| 2 года | 4,1 | 65,4% | 11,1 |
| 3 года | 4,2 | 67,7% | 11,5 |
| 4 года | 4,1 | 65,3% | 11,1 |
| 5 лет | 4,1 | 64,8% | 11,0 |
| 18 лет | 3,8 | 57,8% | 9,8 |

Результаты РДР по предмету «Математика» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (74%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 4% учащихся от общего числа участвующих в РДР.

## *Русский язык 9 класс*

РДР по русскому языку включала в себя 9 заданий базового уровня сложности.

Задания выполнялись на основе прочитанного текста. Ответ к заданиям 1 и 2 записывался в бланк ответов в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответами к заданиям 3 – 9 являлись слово (словосочетание), число или последовательность цифр.

За верное выполнение каждого задания диагностической работы учащийся мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов. Максимальная сумма баллов составляла 9 баллов.

Таблица 21

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | Б | 1 |
| 2 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | Б | 1 |
| 3 | Правописание приставок | Б | 1 |
| 4 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | 1 |
| 5 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 1 |
| 6 | Словосочетание | Б | 1 |
| 7 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | Б | 1 |
| 8 | Осложнённое простое предложение | Б | 1 |
| 9 | Синтаксический анализ сложного предложения | Б | 1 |

На выполнение РДР по русскому языку отводилось 50 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 9 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 3* | *4 - 5* | *6 - 7* | *8 - 9* |
| 0 – 30% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 75% |  |  | «4» |  |
| 80 – 100% |  |  |  | «5» |

Чтобы получить положительную отметку, участнику РДР необходимо было выполнить не менее 30% заданий (набрать не менее 4 баллов).

## *Анализ выполнения РДР по русскому языку*

РДР по русскому языку проходила 21 ноября 2019 года.

Охват учащихся – 100%.

В РДР по русскому языку приняли участие 3 819 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 9.

Диаграмма 9

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог – 90,4% (по ХМАО – 85,1%);
* Качество знаний – 64,8% (по ХМАО – 60,1%);
* Средний первичный балл – 6,2 из максимальных 9 баллов (по ХМАО – 5,9);
* Средняя отметка – 3,8 баллов (по ХМАО – 3,7 баллов).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,8 балла, что на 0,1 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 15 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 4,7 балла, что на 0,9 балла выше городского показателя и на 1 балл выше окружного;

Диаграмма 10

– в СОШ №3, №26 и СШ №31 средняя отметка идентична городской;

– в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №25 – 3 балла.

Средняя отметка по округу составила 3,7 баллов.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 10 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Покачи – 4 балла.

Диаграмма 11

Наименьший по округу показатель продемонстрировали учащиеся из города Пыть-Ях – 3,4 балла.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

3 451 участник по результатам выполнения РДР получил положительную отметку, что составило 91,4% от общего числа участников РДР. По округу данный показатель составил 85,1%.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 64,8%, по округу – 60,1%.

Таблица 22

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Покачи | 6,4% | 21,2% | 42,3% | 30,1% | 72,4% |
| Сургутский район | 9,6% | 20,4% | 40,0% | 29,9% | 69,9% |
| город Радужный | 7,1% | 23,7% | 44,9% | 24,3% | 69,2% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 9,4% | 22,6% | 49,1% | 18,9% | 67,9% |
| город Нефтеюганск | 13,3% | 21,2% | 35,9% | 29,6% | 65,5% |
| Нижневартовский район | 10,3% | 24,3% | 40,1% | 25,4% | 65,4% |
| ***город Сургут*** | ***9,6%*** | ***25,6%*** | ***35,9%*** | ***28,9%*** | ***64,8%*** |
| город Мегион | 18,3% | 19,3% | 34,2% | 28,2% | 62,4% |
| Нефтеюганский район | 9,3% | 28,7% | 37,7% | 24,4% | 62,1% |
| Октябрьский район | 15,8% | 22,3% | 29,7% | 32,2% | 61,9% |
| Советский район | 13,8% | 24,8% | 33,4% | 28,0% | 61,4% |
| Ханты-Мансийский район | 13,2% | 26,4% | 33,3% | 27,0% | 60,4% |
| город Югорск | 17,5% | 22,9% | 31,8% | 27,8% | 59,6% |
| Белоярский район | 18,5% | 22,0% | 30,5% | 29,0% | 59,5% |
| город Когалым | 14,5% | 27,4% | 35,3% | 22,8% | 58,1% |
| Кондинский район | 15,8% | 27,6% | 32,6% | 23,9% | 56,5% |
| Березовский район | 19,0% | 25,7% | 36,3% | 19,0% | 55,3% |
| город Ханты-Мансийск | 18,6% | 26,8% | 34,9% | 19,7% | 54,6% |
| город Урай | 18,8% | 27,6% | 31,9% | 21,6% | 53,5% |
| город Нягань | 17,0% | 29,8% | 35,3% | 17,9% | 53,2% |
| город Нижневартовск | 21,8% | 25,6% | 32,6% | 20,0% | 52,6% |
| город Лангепас | 19,2% | 31,4% | 31,1% | 18,3% | 49,4% |
| город Пыть-Ях | 25,1% | 27,4% | 27,6% | 19,9% | 47,5% |
| ***по округу*** | ***14,9%*** | ***25,0%*** | ***35,1%*** | ***25,1%*** | ***60,1%*** |

Доля учащихся из города Сургута, получивших за РДР отметку «5», составила 28,9% (1 103 учащихся). По округу отметку «5» смогли получить 25,1% участников РДР.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 23.

Таблица 23

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | «5» | | | «4» | | | «3» | | | «2» | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | | % | чел. | | % |
| гимназия №1 | 80 | 42 | 53% | 28 | | 35% | 6 | | 8% | 4 | | 5% | ***88%*** |
| гимназия №2 | 78 | 33 | 42% | 37 | | 47% | 8 | | 10% |  | | 0% | ***90%*** |
| гимназия №3 | 97 | 38 | 39% | 29 | | 30% | 25 | | 26% | 5 | | 5% | ***69%*** |
| лицей №1 | 116 | 89 | 77% | 24 | | 21% | 3 | | 3% |  | | 0% | ***97%*** |
| СЕНЛ | 110 | 50 | 45% | 50 | | 45% | 10 | | 9% |  | | 0% | ***91%*** |
| лицей №3 | 73 | 35 | 48% | 25 | | 34% | 9 | | 12% | 4 | | 5% | ***82%*** |
| лицей №4 | 66 | 10 | 15% | 28 | | 42% | 22 | | 33% | 6 | | 9% | ***58%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 114 | 62 | 54% | 31 | | 27% | 17 | | 15% | 4 | | 4% | ***82%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 135 | 39 | 29% | 29 | | 21% | 48 | | 36% | 19 | | 14% | ***50%*** |
| СТШ | 241 | 27 | 11% | 82 | | 34% | 97 | | 40% | 35 | | 15% | ***45%*** |
| СОШ №1 | 111 | 26 | 23% | 44 | | 40% | 27 | | 24% | 14 | | 13% | ***63%*** |
| СОШ №3 | 104 | 24 | 23% | 40 | | 38% | 38 | | 37% | 2 | | 2% | ***62%*** |
| СОШ №4 | 77 | 13 | 17% | 30 | | 39% | 25 | | 32% | 9 | | 12% | ***56%*** |
| СОШ №5 | 96 | 22 | 23% | 33 | | 34% | 31 | | 32% | 10 | | 10% | ***57%*** |
| СОШ №6 | 70 | 5 | 7% | 21 | | 30% | 24 | | 34% | 20 | | 29% | ***37%*** |
| СОШ №7 | 86 | 33 | 38% | 39 | | 45% | 13 | | 15% | 1 | | 1% | ***84%*** |
| СОШ №8 | 76 | 23 | 30% | 29 | | 38% | 16 | | 21% | 8 | | 11% | ***68%*** |
| СШ №9 | 128 | 25 | 20% | 55 | | 43% | 37 | | 29% | 11 | | 9% | ***63%*** |
| СШ №12 | 140 | 48 | 34% | 55 | | 39% | 26 | | 19% | 11 | | 8% | ***74%*** |
| СОШ №15 | 131 | 18 | 14% | 65 | | 50% | 48 | | 37% |  | | 0% | ***63%*** |
| СОШ №18 | 144 | 27 | 19% | 46 | | 32% | 48 | | 33% | 23 | | 16% | ***51%*** |
| СОШ №19 | 69 | 11 | 16% | 29 | | 42% | 22 | | 32% | 7 | | 10% | ***58%*** |
| СОШ №20 | 143 | 39 | 27% | 43 | | 30% | 39 | | 27% | 22 | | 15% | ***57%*** |
| СОШ №22 | 76 | 15 | 20% | 22 | | 29% | 20 | | 26% | 19 | | 25% | ***49%*** |
| СОШ №24 | 121 | 27 | 22% | 40 | | 33% | 47 | | 39% | 7 | | 6% | ***55%*** |
| СОШ №25 | 75 | 8 | 11% | 22 | | 29% | 25 | | 33% | 20 | | 27% | ***40%*** |
| СОШ №26 | 78 | 4 | 5% | 18 | | 23% | 30 | | 38% | 26 | | 33% | ***28%*** |
| СОШ №27 | 108 | 25 | 23% | 48 | | 44% | 28 | | 26% | 7 | | 6% | ***68%*** |
| СОШ №29 | 127 | 32 | 25% | 39 | | 31% | 36 | | 28% | 20 | | 16% | ***56%*** |
| СШ №31 | 159 | 48 | 30% | 56 | | 35% | 50 | | 31% | 5 | | 3% | ***65%*** |
| СОШ №32 | 165 | 81 | 49% | 56 | | 34% | 18 | | 11% | 10 | | 6% | ***83%*** |
| СОШ №44 | 224 | 64 | 29% | 90 | | 40% | 46 | | 21% | 24 | | 11% | ***69%*** |
| СОШ №45 | 161 | 47 | 29% | 74 | | 46% | 30 | | 19% | 10 | | 6% | ***75%*** |
| СКРК | 6 | 1 | 17% | 2 | | 33% | 2 | | 33% | 1 | | 17% | ***50%*** |
| ЧОУ | 34 | 12 | 35% | 12 | | 35% | 6 | | 18% | 4 | | 12% | ***71%*** |
| ***По городу*** | ***3 819*** | ***1 103*** | ***28,9%*** | ***1 371*** | | ***35,9%*** | ***977*** | | ***25,6%*** | ***368*** | | ***9,6%*** | ***64,8%*** |

В лицее №1 и Сургутском естественно-научном лицее процент качества выполнения РДР превышает 90%.

В Сургутской технологической школе, СОШ №6, №22, №25 и №26 процент качества выполнения РДР не превысил 50%.

Наименьший процент качества выполнения РДР продемонстрировали учащиеся из СОШ №26 – 28%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что лучше участники справились с 1 вариантом диагностической работы. Доля учащихся, выполнивших от 80% и более заданий диагностической работы, составила 37,6%.

Диаграмма 12

## *Распределение тестового балла по русскому языку*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР, составлял 9 баллов.

По результатам выполнения РДР 20 учащихся из 15 ОУ набрали 0 баллов, что составило 0,5% от общего числа участников РДР.

Таблица 24

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 0 | 20 | 0,5% |
| 1 | 74 | 1,9% |
| 2 | 77 | 2,0% |
| 3 | 197 | 5,2% |
| 4 | 391 | 10,2% |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***759*** | ***19,9%*** |
| от 50% и более | 5 | 586 | 15,3% |
| 6 | 661 | 17,3% |
| 7 | 710 | 18,6% |
| 8 | 668 | 17,5% |
| 9 | 435 | 11,4% |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***3 060*** | ***80,1%*** |

759 девятиклассников выполнили менее 50% заданий диагностической работы, что составило 19,9% от общего числа.

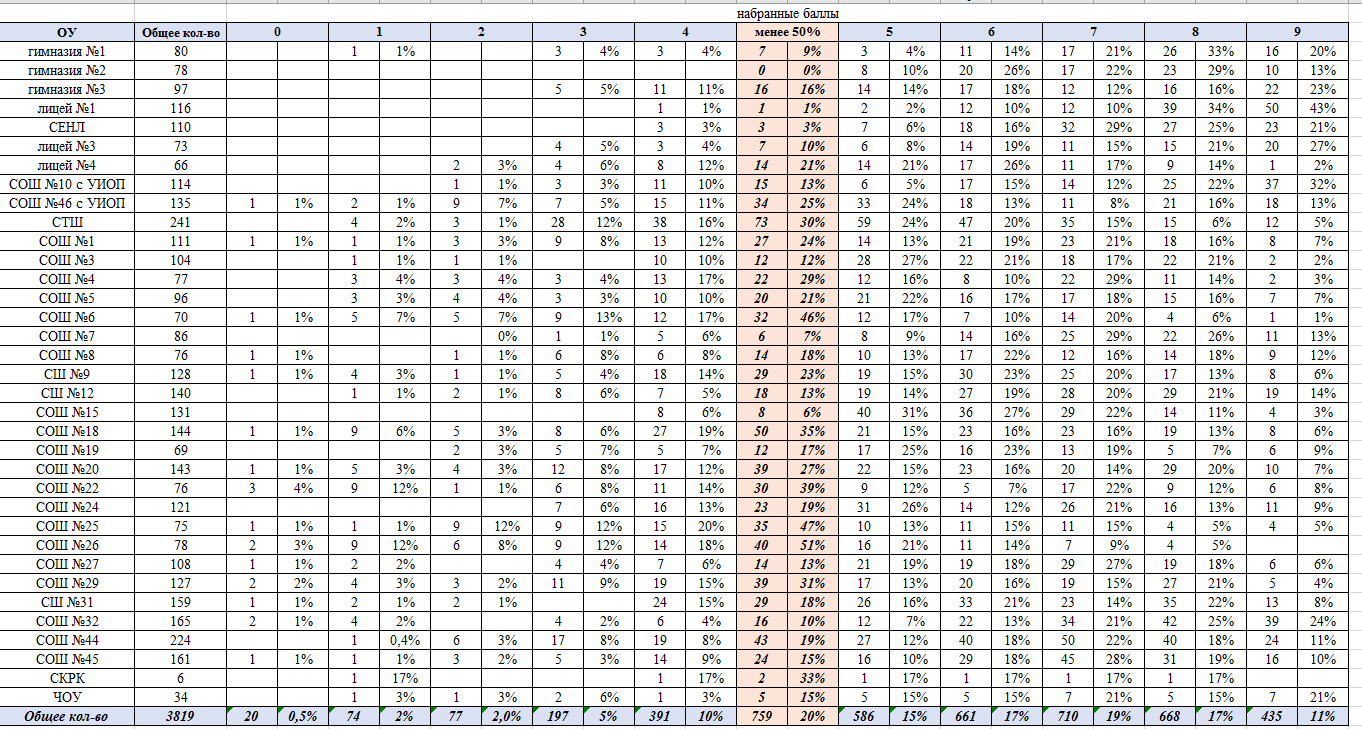
Максимальный балл смогли набрать 435 учащихся, что составило 11,4%.

В гимназии №2 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

В СОШ №6, №25 и №26 доля учащихся, выполнивших менее 50% базовых заданий по русскому языку, превысила 40%.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 25.

Таблица 25



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по русскому языку, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 668 участников, что составило 17,5% от общего числа участников;

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 661 участник – 17,2%;

Диаграмма 13

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 391 участник, что составило 10,2% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 26.

Таблица 26

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 3,8% | 13,8% | 32,5% |
| гимназия №2 | 0,0% | 25,6% | 29,5% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 11,3% | 17,5% | 16,5% |
| лицей №1 | 0,9% | 10,3% | 33,6% |
| СЕНЛ | 2,7% | 16,4% | 24,5% |
| лицей №3 | 4,1% | 19,2% | 20,5% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 12,1% | 25,8% | 13,6% |
| СОШ №10 с УИОП | 9,6% | 14,9% | 21,9% |
| СОШ №46 с УИОП | 11,1% | 13,3% | 15,6% |
| СТШ | 15,8% | 19,5% | 6,2% |
| СОШ №1 | 11,7% | 18,9% | 16,2% |
| СОШ №3 | 9,6% | 21,2% | 21,2% |
| СОШ №4 | 16,9% | 10,4% | 14,3% |
| СОШ №5 | 10,4% | 16,7% | 15,6% |
| СОШ №6 | 17,1% | 10,0% | 5,7% |
| СОШ №7 | 5,8% | 16,3% | 25,6% |
| СОШ №8 | 7,9% | 22,4% | 18,4% |
| СШ №9 | 14,1% | 23,4% | 13,3% |
| СШ №12 | 5,0% | 19,3% | 20,7% |
| СОШ №15 | 6,1% | 27,5% | 10,7% |
| СОШ №18 | 18,8% | 16,0% | 13,2% |
| СОШ №19 | 7,2% | 23,2% | 7,2% |
| СОШ №20 | 11,9% | 16,1% | 20,3% |
| СОШ №22 | 14,5% | 6,6% | 11,8% |
| СОШ №24 | 13,2% | 11,6% | 13,2% |
| СОШ №25 | 20,0% | 14,7% | 5,3% |
| СОШ №26 | 17,9% | 14,1% | 5,1% |
| СОШ №27 | 6,5% | 17,6% | 17,6% |
| СОШ №29 | 15,0% | 15,7% | 21,3% |
| СШ №31 | 15,1% | 20,8% | 22,0% |
| СОШ №32 | 3,6% | 13,3% | 25,5% |
| СОШ №44 | 8,5% | 17,9% | 17,9% |
| СОШ №45 | 8,7% | 18,0% | 19,3% |
| СКРК | 16,7% | 16,7% | 16,7% |
| ЧОУ | 2,9% | 14,7% | 14,7% |
| ***По городу*** | **10,2%** | **17,3%** | **17,5%** |

Средний тестовый балл по округу составил 5,9 балла. По городу Сургуту данный показатель составил 6,2 балла.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 14.

Диаграмма 14

Из числа ОУ города Сургута наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 8 баллов, что на 1,8 балла выше городского показателя и на 2,1 балла выше окружного.

Таблица 27

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | Разница со ср. баллом по городу | Разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 7,2 | 1,0 | 1,3 |
| гимназия №2 | 7,1 | 0,9 | 1,2 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 6,6 | 0,4 | 0,7 |
| лицей №1 | 8,0 | 1,8 | 2,1 |
| СЕНЛ | 7,3 | 1,1 | 1,4 |
| лицей №3 | 7,1 | 0,9 | 1,2 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 5,7 | -0,5 | -0,2 |
| СОШ №10 с УИОП | 7,2 | 1,0 | 1,3 |
| СОШ №46 с УИОП | 5,8 | -0,4 | -0,1 |
| СТШ | 5,4 | -0,8 | -0,5 |
| СОШ №1 | 5,9 | -0,3 | 0,0 |
| СОШ №3 | 6,1 | -0,1 | 0,2 |
| СОШ №4 | 5,7 | -0,5 | -0,2 |
| СОШ №5 | 5,9 | -0,3 | 0,0 |
| СОШ №6 | 4,7 | -1,5 | -1,2 |
| СОШ №7 | 6,9 | 0,7 | 1,0 |
| СОШ №8 | 6,2 | 0,0 | 0,3 |
| СШ №9 | 5,9 | -0,3 | 0,0 |
| СШ №12 | 6,5 | 0,3 | 0,6 |
| СОШ №15 | 6,1 | -0,1 | 0,2 |
| СОШ №18 | 5,4 | -0,8 | -0,5 |
| СОШ №19 | 5,9 | -0,3 | 0,0 |
| СОШ №20 | 5,8 | -0,4 | -0,1 |
| СОШ №22 | 5,2 | -1,0 | -0,7 |
| СОШ №24 | 6,1 | -0,1 | 0,2 |
| СОШ №25 | 4,9 | -1,3 | -1,0 |
| СОШ №26 | 4,2 | -2,0 | -1,7 |
| СОШ №27 | 6,2 | 0,0 | 0,3 |
| СОШ №29 | 5,7 | -0,5 | -0,2 |
| СШ №31 | 6,2 | 0,0 | 0,3 |
| СОШ №32 | 7,0 | 0,8 | 1,1 |
| СОШ №44 | 6,3 | 0,1 | 0,4 |
| СОШ №45 | 6,5 | 0,3 | 0,6 |
| СКРК | 5,2 | -1,0 | -0,7 |
| ЧОУ | 7,3 | 1,1 | 1,4 |

Средний процент выполнения РДР по русскому языку по городу Сургуту составил 68,5%, что на 3,5% выше окружного показателя и является самым высоким показателем по округу.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 15.

Диаграмма 15

В 12 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает 70%.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 89,3%, что на 20,8% превышает городской показатель и на 24,3% – окружной.

Таблица 28

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | Разница со ср. % по городу | Разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 79,7% | 11,2% | 14,7% |
| гимназия №2 | 78,8% | 10,3% | 13,8% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 73,4% | 4,9% | 8,4% |
| лицей №1 | 89,3% | 20,8% | 24,3% |
| СЕНЛ | 81,0% | 12,5% | 16,0% |
| лицей №3 | 78,4% | 9,9% | 13,4% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 63,6% | -4,9% | -1,4% |
| СОШ №10 с УИОП | 79,7% | 11,2% | 14,7% |
| СОШ №46 с УИОП | 64,3% | -4,2% | -0,7% |
| СТШ | 59,8% | -8,7% | -5,2% |
| СОШ №1 | 66,0% | -2,5% | 1,0% |
| СОШ №3 | 67,8% | -0,7% | 2,8% |
| СОШ №4 | 63,2% | -5,3% | -1,8% |
| СОШ №5 | 65,2% | -3,3% | 0,2% |
| СОШ №6 | 52,5% | -16,0% | -12,5% |
| СОШ №7 | 77,1% | 8,6% | 12,1% |
| СОШ №8 | 69,2% | 0,7% | 4,2% |
| СШ №9 | 65,2% | -3,3% | 0,2% |
| СШ №12 | 72,5% | 4,0% | 7,5% |
| СОШ №15 | 67,8% | -0,7% | 2,8% |
| СОШ №18 | 60,1% | -8,4% | -4,9% |
| СОШ №19 | 65,2% | -3,3% | 0,2% |
| СОШ №20 | 64,3% | -4,2% | -0,7% |
| СОШ №22 | 57,5% | -11,0% | -7,5% |
| СОШ №24 | 67,3% | -1,2% | 2,3% |
| СОШ №25 | 54,4% | -14,1% | -10,6% |
| СОШ №26 | 47,2% | -21,3% | -17,8% |
| СОШ №27 | 68,9% | 0,4% | 3,9% |
| СОШ №29 | 62,8% | -5,7% | -2,2% |
| СШ №31 | 69,0% | 0,5% | 4,0% |
| СОШ №32 | 77,9% | 9,4% | 12,9% |
| СОШ №44 | 69,5% | 1,0% | 4,5% |
| СОШ №45 | 71,7% | 3,2% | 6,7% |
| СКРК | 57,4% | -11,1% | -7,6% |
| ЧОУ | 80,7% | 12,2% | 15,7% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по русскому языку*

РДР по русскому языку включала в себя 9 заданий базового уровня сложности.

В таблице 29 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 29

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | 56,1% | ***61,2%*** | ***5,1%*** |
| 2 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 56,1% | ***61,1%*** | ***5,0%*** |
| 3 | Правописание приставок | 68,3% | 71,1% | ***2,8%*** |
| 4 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 77,3% | 81,3% | ***4,0%*** |
| 5 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 76,3% | 78,6% | ***2,3%*** |
| 6 | Словосочетание | 52,4% | ***53,9%*** | ***1,6%*** |
| 7 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 77,2% | 80,6% | ***3,5%*** |
| 8 | Осложнённое простое предложение | 64,3% | 66,8% | ***2,5%*** |
| 9 | Синтаксический анализ сложного предложения | 57,1% | ***61,6%*** | ***4,6%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что к числу базовых заданий, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), относятся:

*Задание 1.* Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста;

*Задание 2.* Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности;

*Задание 6.* Словосочетание;

*Задание 9.* Синтаксический анализ сложного предложения.

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения всех заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

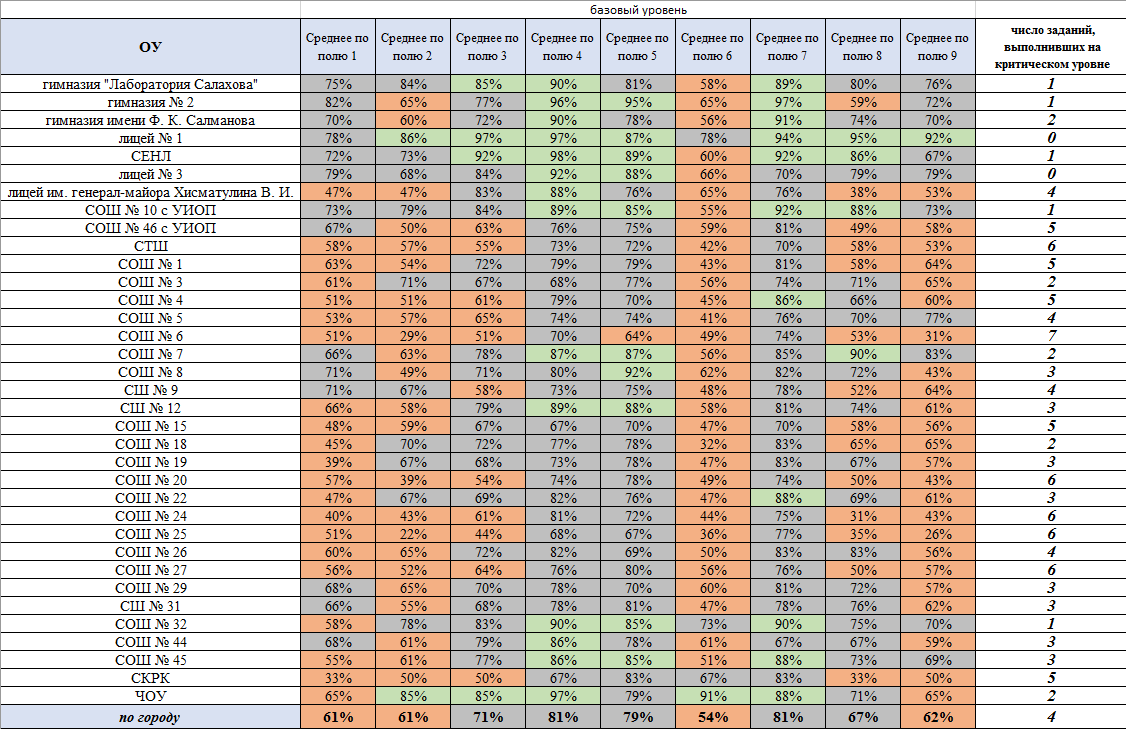
В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в лицее №1 и №3 процент выполнения всех заданий превышает 65%;

– в СОШ №46 с УИОП, Сургутской технологической школе, СОШ №4, №6, №15, №20, №24, №25, №27 и Сургутском колледже русской культуры средний процент более 50% заданий базового уровня сложности находится на низком уровне.

Таблица 30



Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 31.

Таблица 31

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Словосочетание | 52,2 | 53,9 | 1,7 |
| Анализ средств выразительности | 56,0 | 61,1 | 5,1 |
| Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 56,0 | 61,2 | 5,2 |
| Синтаксический анализ (обобщение) | 56,9 | 61,6 | 4,7 |
| Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 56,9 | 61,6 | 4,7 |
| Сложные предложения с разными видами связи между частями | 56,9 | 61,6 | 4,7 |
| Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 64,1 | 66,8 | 2,7 |
| Пунктуационный анализ | 64,1 | 66,8 | 2,7 |
| Правописание приставок | 68,1 | 71,1 | 3,0 |
| Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи | 68,1 | 71,1 | 3,0 |
| Синонимы. Антонимы. Омонимы | 76,1 | 78,6 | 2,5 |
| Группы слов по происхождению и употреблению | 76,1 | 78,6 | 2,5 |
| Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 76,9 | 80,6 | 3,7 |
| Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 77,1 | 81,3 | 4,2 |
| Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 77,1 | 81,3 | 4,2 |
| Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 77,1 | 81,3 | 4,2 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 32.

Таблица 32

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) | 56,0 | 61,2 | 5,2 |
| Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию) | 56,0 | 61,2 | 5,2 |
| Извлекать информацию из различных источников | 56,0 | 61,2 | 5,2 |
| Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы | 63,2 | 78,6 | 15,4 |
| Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа | 66,1 | 68,1 | 2,0 |

## *Распределение результатов по русскому языку в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 29 ОУ на предмет «Русский язык» выделяется 3 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 33.

Таблица 33

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2 часа** | **3 часа** | **4 часа** | **5 часов** | **6 часов** | **7 часов** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» |  | 1 |  |  |  |  |
| гимназия № 2 |  | 1 |  |  |  |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова |  | 1 |  |  |  |  |
| лицей № 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| СЕНЛ |  | 1 |  |  |  |  |
| лицей № 3 |  | 1 |  |  |  |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. |  |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 10 с УИОП | 1 |  |  |  |  |  |
| СОШ № 46 с УИОП |  | 1 |  |  |  |  |
| СТШ |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 3 |  |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 4 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 5 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 6 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 7 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 8 |  | 1 |  |  |  |  |
| СШ № 9 |  |  |  |  | 1 | 1 |
| СШ № 12 |  | 1 |  | 1 |  |  |
| СОШ № 15 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 18 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 19 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 20 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 22 |  |  |  |  | 1 |  |
| СОШ № 24 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 25 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 26 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 27 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 29 |  | 1 |  |  |  |  |
| СШ № 31 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 32 |  |  | 1 |  |  |  |
| СОШ № 44 |  | 1 |  |  |  |  |
| СОШ № 45 |  | 1 |  |  |  |  |
| СКРК |  | 1 |  |  |  |  |
| ЧОУ |  | 1 |  |  |  |  |
| **Общее кол-во** | ***1*** | ***29*** | ***3*** | ***1*** | ***2*** | ***1*** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету «Русский язык» за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Русский язык» выделено 6 часов в неделю.

Таблица 34

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | | "4" | | | "5" | | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | | % | чел. | | % |
| 2 часа | 114 | 4 | 4% | 17 | | 15% | 31 | | 27% | 62 | | 54% |
| 3 часа | 3 120 | 313 | 10% | 816 | | 26% | 1121 | | 36% | 870 | | 28% |
| 4 часа | 335 | 18 | 5% | 78 | | 23% | 124 | | 37% | 115 | | 34% |
| 5 часов | 46 | 3 | 7% | 9 | | 20% | 18 | | 39% | 16 | | 35% |
| 6 часов | 105 | 20 | 19% | 27 | | 26% | 39 | | 37% | 19 | | 18% |
| 7 часов | 99 | 10 | 10% | 30 | | 30% | 38 | | 38% | 21 | | 21% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 35.

Таблица 35

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 2 часа | 4,3 | 79,7% | 7,2 |
| 3 часа | 3,8 | 68,0% | 6,1 |
| 4 часа | 4,0 | 72,0% | 6,5 |
| 5 часов | 4,0 | 74,4% | 6,7 |
| 6 часов | 3,5 | 60,1% | 5,4 |
| 7 часов | 3,7 | 64,6% | 5,8 |

## *Распределение результатов по русскому языку в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Русский язык» составил 4 года – 38% от общего числа участников РДР.

Таблица 36

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 556 | 15% |
| 2 года | 656 | 17% |
| 3 года | 253 | 7% |
| 4 года | 1439 | 38% |
| 5 лет | 891 | 23% |
| 8 лет | 24 | 1% |
| ***Общее кол-во*** | ***3 819*** | |

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок продемонстрировали учащиеся, которых обучают учителя с педагогическим стажем 3 года – 15% от общего числа участников.

Таблица 37

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 1 год | 556 | 59 | 11% | 150 | | 27% | 235 | 42% | 112 | | 20% |
| 2 года | 656 | 38 | 6% | 159 | | 24% | 240 | 37% | 219 | | 33% |
| 3 года | 253 | 37 | 15% | 73 | | 29% | 76 | 30% | 67 | | 26% |
| 4 года | 1439 | 137 | 10% | 380 | | 26% | 536 | 37% | 386 | | 27% |
| 5 лет | 891 | 97 | 11% | 210 | | 24% | 274 | 31% | 310 | | 35% |
| 8 лет | 24 |  | 0% | 5 | | 21% | 10 | 42% | 9 | | 38% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 38.

Таблица 38

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 1 год | 3,7 | 65,8% | 5,9 |
| 2 года | 4,0 | 71,7% | 6,5 |
| 3 года | 3,7 | 64,0% | 5,8 |
| 4 года | 3,8 | 68,3% | 6,1 |
| 5 лет | 3,9 | 69,1% | 6,2 |
| 8 лет | 4,2 | 76,4% | 6,9 |

Результаты РДР по предмету «Русский язык» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (64,8%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 9,6% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Биология 9 класс*

РДР по биологии включала в себя 28 заданий с кратким ответом: 22 задания (78% от общего числа заданий) базового уровня сложности, 6 заданий (22%) – повышенного.

За верное выполнение каждого задания базового уровня сложности учащийся мог получить по 1 баллу, за задания повышенного уровня сложности – от 0 до 3 баллов. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов. Максимальная сумма баллов составляла 35 баллов.

Ответы к заданиям 1–22 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 23–28 записывались в виде последовательности цифр.

Таблица 39

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей | Б | 1 |
| 2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | Б | 1 |
| 3 | Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы | Б | 1 |
| 4 | Царство Растения | Б | 1 |
| 5 | Царство Растения | Б | 1 |
| 6 | Царство Животные | Б | 1 |
| 7 | Царство Животные | Б | 1 |
| 8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека | Б | 1 |
| 9 | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма | Б | 1 |
| 10 | Опора и движение | Б | 1 |
| 11 | Внутренняя среда | Б | 1 |
| 12 | Транспорт веществ | Б | 1 |
| 13 | Питание. Дыхание | Б | 1 |
| 14 | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела | Б | 1 |
| 15 | Органы чувств | Б | 1 |
| 16 | Психология и поведение человека | Б | 1 |
| 17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи | Б | 1 |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы | Б | 1 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира | Б | 1 |
| 20 | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме | Б | 1 |
| 21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого | Б | 1 |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений | Б | 1 |
| 23 | Умение проводить множественный выбор | П | 2 |
| 24 | Умение проводить множественный выбор | П | 2 |
| 25 | Умение устанавливать соответствие | П | 2 |
| 26 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | П | 2 |
| 27 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | П | 2 |
| 28 | Умение соотносить морфоло­гические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 3 |

На выполнение РДР отводилось 75 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 35 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 9* | *10 - 19* | *20 - 27* | *28 - 35* |
| 0 – 25% | «2» |  |  |  |
| 30 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 75% |  |  | «4» |  |
| 80 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения положительной отметки участникам РДР необходимо было набрать не менее 9 баллов (выполнить не менее 25% заданий диагностической работы).

## *Анализ выполнения РДР по биологии*

РДР по биологии проходила 28 ноября 2019 года.

Охват учащихся – не менее 23% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по биологии приняли участие 947 учащийся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 16.

Диаграмма 16

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 98,9% (по ХМАО – 98%);
* Качество знаний – 55,4% (по ХМАО – 52,6%);
* Средний первичный балл – 20,4 из максимальных 35 баллов (по ХМАО – 20);
* Средняя отметка – 3,6 балла (по ХМАО – 3,6 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,6 балла, что идентична окружному показателю.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 16 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 4,5 балла, что на 0,9 балла выше городского показателя;

Диаграмма 17

– в лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №7, №15, №19 и №22 средняя отметка идентична городской;

– в 14 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №20, №24 и №44 – по 3,2 балла.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики ОУ Ханты-Мансийского района – 3,9 балла. Показатель учащихся из города Сургута идентичен окружному и составил 3,6 балла.

Диаграмма 18

Наименьший по округу показатель составил 3,2 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Пыть-Ях.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР, получить положительную отметку смогли 870 учащихся, что составило 98,9% от общего числа участников РДР.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 55,4%, что на 1,8% выше окружного показателя.

Таблица 40

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Ханты-Мансийский район | 0,0% | 30,2% | 52,4% | 17,5% | 69,8% |
| Советский район | 0,9% | 33,3% | 52,1% | 13,7% | 65,8% |
| Октябрьский район | 1,0% | 37,6% | 49,5% | 11,9% | 61,4% |
| город Нефтеюганск | 1,9% | 37,2% | 50,8% | 10,2% | 60,9% |
| город Мегион | 2,3% | 37,1% | 41,7% | 18,9% | 60,6% |
| Березовский район | 1,2% | 38,4% | 57,0% | 3,5% | 60,5% |
| Кондинский район | 4,0% | 37,4% | 51,5% | 7,1% | 58,6% |
| Сургутский район | 1,1% | 40,7% | 48,3% | 9,8% | 58,1% |
| город Урай | 0,0% | 42,7% | 45,8% | 11,5% | 57,3% |
| ***город Сургут*** | ***1,1%*** | ***43,5%*** | ***47,3%*** | ***8,1%*** | ***55,4%*** |
| город Югорск | 0,9% | 45,1% | 45,1% | 8,8% | 54,0% |
| город Нижневартовск | 2,6% | 44,2% | 42,3% | 10,9% | 53,2% |
| город Лангепас | 2,7% | 44,2% | 45,1% | 8,0% | 53,1% |
| Нижневартовский район | 0,0% | 47,7% | 40,7% | 11,6% | 52,3% |
| город Когалым | 2,6% | 45,0% | 38,4% | 13,9% | 52,3% |
| город Радужный | 3,3% | 46,3% | 40,5% | 9,9% | 50,4% |
| город Покачи | 0,0% | 52,6% | 39,5% | 7,9% | 47,4% |
| город Ханты-Мансийск | 2,0% | 57,1% | 35,9% | 4,9% | 40,8% |
| Нефтеюганский район | 5,6% | 56,5% | 35,2% | 2,8% | 38,0% |
| Белоярский район | 2,6% | 63,8% | 31,0% | 2,6% | 33,6% |
| город Нягань | 2,4% | 64,2% | 32,1% | 1,2% | 33,3% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 66,7% | 26,7% | 6,7% | 33,3% |
| город Пыть-Ях | 7,6% | 64,4% | 27,1% | 0,8% | 28,0% |
| ***по округу*** | ***2,0%*** | ***45,4%*** | ***43,8%*** | ***8,9%*** | ***52,6%*** |

Из числа учащихся города Сургута отметку «5» получили 77 участников, что составило 8,1% от общего числа участников РДР.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 41.

Таблица 41

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 25 | 1 | 4% | 19 | | 76% | 5 | 20% |  | 0% | 80% |
| гимназия №2 | 17 |  | 0% | 7 | | 41% | 10 | 59% |  | 0% | 41% |
| гимназия №3 | 31 | 3 | 10% | 22 | | 71% | 6 | 19% |  | 0% | 81% |
| лицей №1 | 33 | 17 | 52% | 14 | | 42% | 2 | 6% |  | 0% | 94% |
| СЕНЛ | 28 | 7 | 25% | 16 | | 57% | 5 | 18% |  | 0% | 82% |
| лицей №3 | 18 | 4 | 22% | 5 | | 28% | 9 | 50% |  | 0% | 50% |
| лицей №4 | 16 |  | 0% | 9 | | 56% | 7 | 44% |  | 0% | 56% |
| СОШ №10 с УИОП | 28 | 5 | 18% | 17 | | 61% | 6 | 21% |  | 0% | 79% |
| СОШ №46 с УИОП | 31 |  | 0% | 21 | | 68% | 10 | 32% |  | 0% | 68% |
| СТШ | 54 | 1 | 2% | 14 | | 26% | 38 | 70% | 1 | 2% | 28% |
| СОШ №1 | 26 | 2 | 8% | 18 | | 69% | 6 | 23% |  | 0% | 77% |
| СОШ №3 | 24 | 1 | 4% | 7 | | 29% | 16 | 67% |  | 0% | 33% |
| СОШ №4 | 21 | 4 | 19% | 12 | | 57% | 5 | 24% |  | 0% | 76% |
| СОШ №5 | 20 | 5 | 25% | 9 | | 45% | 6 | 30% |  | 0% | 70% |
| СОШ №6 | 14 |  | 0% | 6 | | 43% | 8 | 57% |  | 0% | 43% |
| СОШ №7 | 20 |  | 0% | 11 | | 55% | 9 | 45% |  | 0% | 55% |
| СОШ №8 | 18 |  | 0% | 6 | | 33% | 12 | 67% |  | 0% | 33% |
| СШ №9 | 51 | 1 | 2% | 23 | | 45% | 25 | 49% | 2 | 4% | 47% |
| СШ №12 | 28 | 5 | 18% | 18 | | 64% | 5 | 18% |  | 0% | 82% |
| СОШ №15 | 49 |  | 0% | 32 | | 65% | 16 | 33% | 1 | 2% | 65% |
| СОШ №18 | 16 | 3 | 19% | 10 | | 63% | 3 | 19% |  | 0% | 81% |
| СОШ №19 | 30 | 1 | 3% | 17 | | 57% | 12 | 40% |  | 0% | 60% |
| СОШ №20 | 27 |  | 0% | 7 | | 26% | 19 | 70% | 1 | 4% | 26% |
| СОШ №22 | 28 | 2 | 7% | 13 | | 46% | 12 | 43% | 1 | 4% | 54% |
| СОШ №24 | 17 |  | 0% | 3 | | 18% | 14 | 82% |  | 0% | 18% |
| СОШ №25 | 20 |  | 0% | 10 | | 50% | 10 | 50% |  | 0% | 50% |
| СОШ №26 | 26 | 1 | 4% | 11 | | 42% | 13 | 50% | 1 | 4% | 46% |
| СОШ №27 | 29 |  | 0% | 12 | | 41% | 17 | 59% |  | 0% | 41% |
| СОШ №29 | 41 | 2 | 5% | 16 | | 39% | 23 | 56% |  | 0% | 44% |
| СШ №31 | 37 |  | 0% | 11 | | 30% | 25 | 68% | 1 | 3% | 30% |
| СОШ №32 | 38 | 5 | 13% | 18 | | 47% | 15 | 39% |  | 0% | 61% |
| СОШ №44 | 35 |  | 0% | 8 | | 23% | 26 | 74% | 1 | 3% | 23% |
| СОШ №45 | 35 | 4 | 11% | 17 | | 49% | 13 | 37% | 1 | 3% | 60% |
| СКРК | 3 |  | 0% | 2 | | 67% | 1 | 33% |  | 0% | 67% |
| ЧОУ | 13 | 3 | 23% | 7 | | 54% | 3 | 23% |  | 0% | 77% |
| ***По городу*** | ***947*** | ***77*** | ***8,1%*** | ***448*** | | ***47,3%*** | ***412*** | ***43,5%*** | ***10*** | ***1,1%*** | ***55,4%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии им. Ф.К. Салманова, лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, СШ №12 и СОШ №18 качество выполнения РДР превысило 80%.

Наименьший процент качества выполнения заданий РДР продемонстрировали выпускники СОШ №24 – 18%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает равномерное распределение полученных отметок.

Диаграмма 19

## *Распределение тестового балла по биологии*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по биологии, составлял 35 баллов.

Минимальный балл, которые набрали учащиеся за РДР, составил 6 баллов – 17% выполнения РДР.

Таблица 42

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 6 | 2 | *0,2%* |
| 7 | 1 | *0,1%* |
| 8 | 2 | *0,2%* |
| 9 | 5 | *0,5%* |
| 10 | 14 | *1,5%* |
| 11 | 7 | *0,7%* |
| 12 | 17 | *1,8%* |
| 13 | 33 | *3,5%* |
| 14 | 36 | *3,8%* |
| 15 | 45 | *4,8%* |
| 16 | 58 | *6,1%* |
| 17 | 44 | *4,6%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***264*** | ***27,9%*** |
| от 50% до 84% | 18 | 82 | *8,7%* |
| 19 | 76 | *8,0%* |
| 20 | 73 | *7,7%* |
| 21 | 71 | *7,5%* |
| 22 | 53 | *5,6%* |
| 23 | 61 | *6,4%* |
| 24 | 46 | *4,9%* |
| 25 | 61 | *6,4%* |
| 26 | 45 | *4,8%* |
| 27 | 38 | *4,0%* |
| 28 | 32 | *3,4%* |
| 29 | 21 | *2,2%* |
| от 85% и более | 30 | 12 | *1,3%* |
| 31 | 9 | *1,0%* |
| 32 | 3 | *0,3%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***683*** | ***72,1%*** |

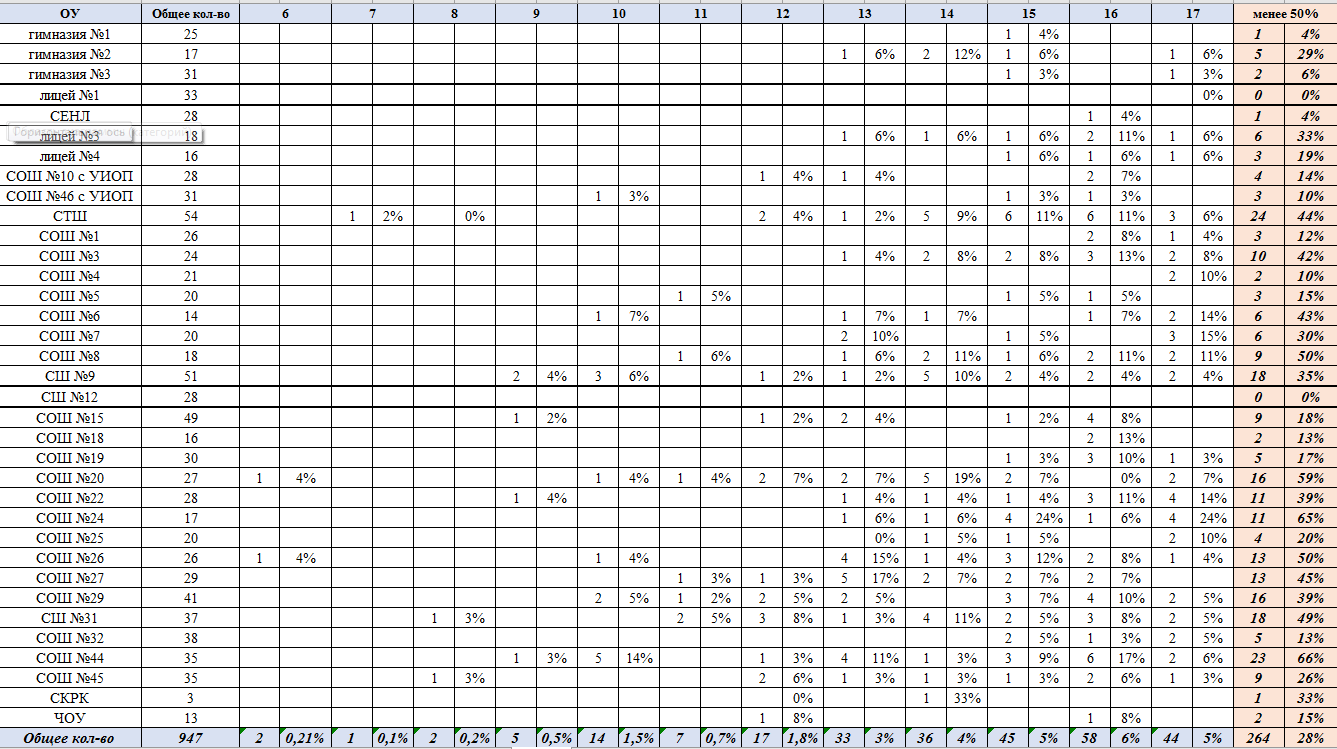
264 учащихся (27,9%) выполнили менее 50% заданий диагностической работы. Максимально набранный балл составил 32 балла – 91% выполнения.

В лицее №1 и СШ №12 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

В СОШ №20, №24 и №44 данный показатель превышает 50% от общего числа.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 43.

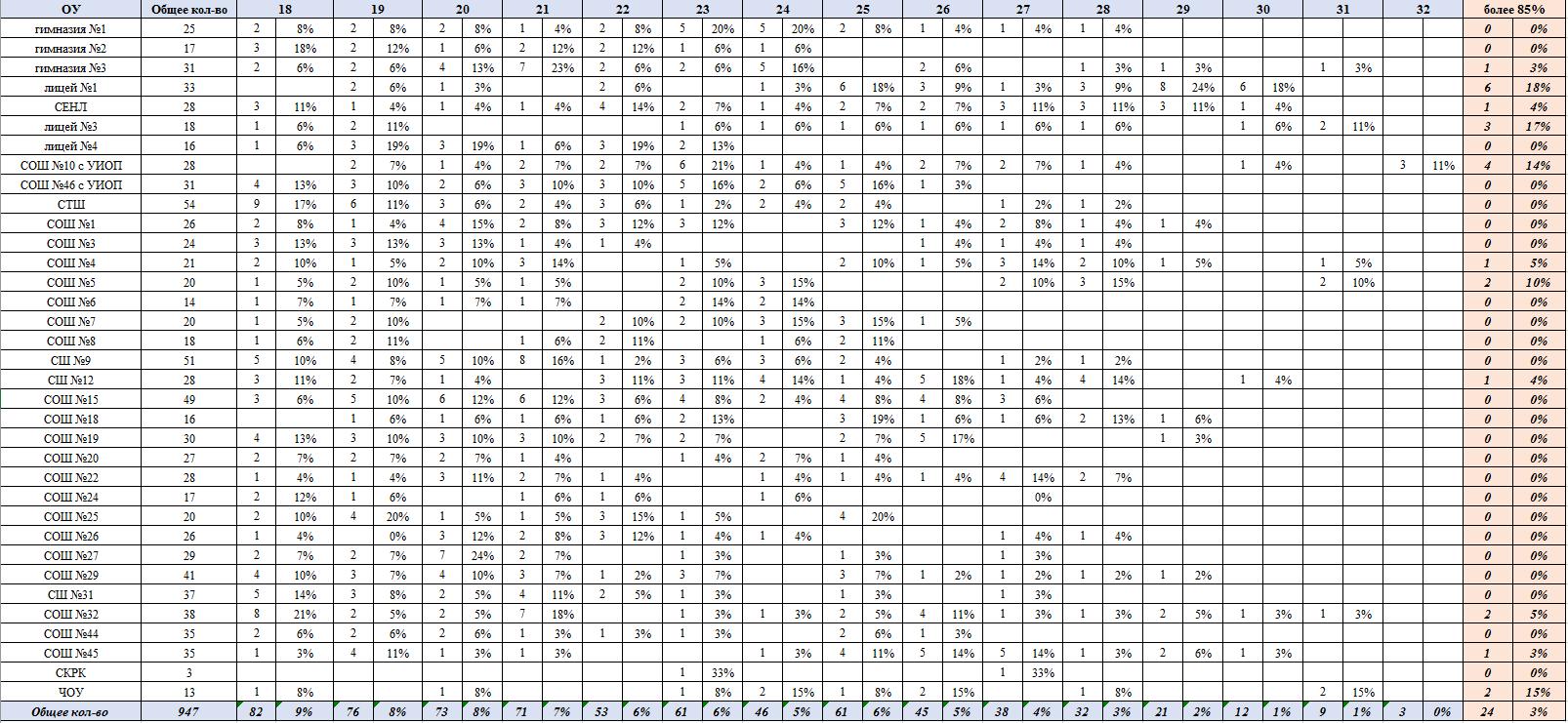
Таблица 43



Более 85% заданий диагностической работы смогли выполнить 24 участника – 2,5% от общего числа.

Наивысший набранный балл составил 32 балла, который набрали 3 учащихся из лицея №1.

Таблица 44



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по биологии, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 32 участника, что составило 3,4% от общего числа участников;

Диаграмма 20

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 73 участника – 7,7%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 14 участников, что составило 1,5% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 45.

Таблица 45

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 8,0% | 4,0% |
| гимназия №2 | 0,0% | 5,9% | 0,0% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 0,0% | 12,9% | 3,2% |
| лицей №1 | 0,0% | 3,0% | 9,1% |
| СЕНЛ | 0,0% | 3,6% | 10,7% |
| лицей №3 | 0,0% | 0,0% | 5,6% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0,0% | 18,8% | 0,0% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 3,6% | 3,6% |
| СОШ №46 с УИОП | 3,2% | 6,5% | 0,0% |
| СТШ | 0,0% | 5,6% | 1,9% |
| СОШ №1 | 0,0% | 15,4% | 3,8% |
| СОШ №3 | 0,0% | 12,5% | 4,2% |
| СОШ №4 | 0,0% | 9,5% | 9,5% |
| СОШ №5 | 0,0% | 5,0% | 15,0% |
| СОШ №6 | 7,1% | 7,1% | 0,0% |
| ***СОШ №7*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| ***СОШ №8*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СШ №9 | 5,9% | 9,8% | 2,0% |
| СШ №12 | 0,0% | 3,6% | 14,3% |
| СОШ №15 | 0,0% | 12,2% | 0,0% |
| СОШ №18 | 0,0% | 6,3% | 12,5% |
| СОШ №19 | 0,0% | 10,0% | 0,0% |
| СОШ №20 | 3,7% | 7,4% | 0,0% |
| СОШ №22 | 0,0% | 10,7% | 7,1% |
| ***СОШ №24*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №25 | 0,0% | 5,0% | 0,0% |
| СОШ №26 | 3,8% | 11,5% | 3,8% |
| СОШ №27 | 0,0% | 24,1% | 0,0% |
| СОШ №29 | 4,9% | 9,8% | 2,4% |
| СШ №31 | 0,0% | 5,4% | 0,0% |
| СОШ №32 | 0,0% | 5,3% | 2,6% |
| СОШ №44 | 14,3% | 5,7% | 0,0% |
| СОШ №45 | 0,0% | 2,9% | 2,9% |
| ***СКРК*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| ЧОУ | 0,0% | 7,7% | 7,7% |
| ***По городу*** | ***1,5%*** | ***7,7%*** | ***3,4%*** |

В СОШ №7, №8, №24 и Сургутском колледже русской культуры доля учащихся, набравших пограничный балл для получения той или иной отметки, составил 0%.

Средний тестовый балл за РДР по биологии по округу составил 20 баллов. По городу Сургуту данный показатель составил 20,4 балла.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 21.

Диаграмма 21

Из числа ОУ города Сургута наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 26,6 балла, что на 6,2 балла выше городского показателя и на 6,6 – окружного.

Таблица 46

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 22,4 | 2,0 | 2,4 |
| гимназия №2 | 18,7 | -1,7 | -1,3 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 22,0 | 1,6 | 2,0 |
| лицей №1 | 26,6 | 6,2 | 6,6 |
| СЕНЛ | 24,0 | 3,6 | 4,0 |
| лицей №3 | 21,8 | 1,4 | 1,8 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 19,8 | -0,6 | -0,3 |
| СОШ №10 с УИОП | 23,1 | 2,7 | 3,1 |
| СОШ №46 с УИОП | 21,1 | 0,7 | 1,1 |
| СТШ | 18,0 | -2,4 | -2,0 |
| СОШ №1 | 22,0 | 1,6 | 2,0 |
| СОШ №3 | 18,7 | -1,7 | -1,3 |
| СОШ №4 | 23,2 | 2,8 | 3,2 |
| СОШ №5 | 22,9 | 2,5 | 2,9 |
| СОШ №6 | 18,5 | -1,9 | -1,5 |
| СОШ №7 | 20,6 | 0,2 | 0,6 |
| СОШ №8 | 18,2 | -2,2 | -1,8 |
| СШ №9 | 18,5 | -1,9 | -1,5 |
| СШ №12 | 23,8 | 3,4 | 3,8 |
| СОШ №15 | 20,7 | 0,3 | 0,7 |
| СОШ №18 | 23,3 | 2,9 | 3,3 |
| СОШ №19 | 21,0 | 0,6 | 1,0 |
| СОШ №20 | 16,4 | -4,0 | -3,6 |
| СОШ №22 | 20,3 | -0,1 | 0,3 |
| СОШ №24 | 17,2 | -3,2 | -2,8 |
| СОШ №25 | 20,3 | -0,1 | 0,3 |
| СОШ №26 | 17,8 | -2,6 | -2,2 |
| СОШ №27 | 17,6 | -2,8 | -2,4 |
| СОШ №29 | 18,8 | -1,6 | -1,2 |
| СШ №31 | 17,2 | -3,2 | -2,8 |
| СОШ №32 | 21,7 | 1,3 | 1,7 |
| СОШ №44 | 16,2 | -4,2 | -3,8 |
| СОШ №45 | 21,8 | 1,4 | 1,8 |
| СКРК | 21,3 | 0,9 | 1,3 |
| ЧОУ | 23,4 | 3,0 | 3,4 |

Средний процент выполнения РДР по биологии по округу составил 57%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 22.

Диаграмма 22

Средний процент выполнения РДР учащимися города Сургута составил 58,2%.

В 19 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает городской показатель.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 75,9%, что на 17% превышает городской показатель и на 18,9% – окружной.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 60,9% (по ХМАО – 60,1%), повышенного уровня – 53,9% (по ХМАО – 52,1%).

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице 47.

Таблица 47

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | Разница со ср. баллом по городу | Разница со ср. баллом по округу | Повышенный уровень | Разница со ср. баллом по городу | Разница со ср. баллом по округу |
| гимназия №1 | 67,6% | 6,7% | 7,5% | 57,9% | 4,0% | 5,8% |
| гимназия №2 | 57,5% | -3,4% | -2,6% | 46,7% | -7,2% | -5,4% |
| гимназия №3 | 64,5% | 3,6% | 4,4% | 60,8% | 6,9% | 8,7% |
| лицей №1 | 74,5% | 13,6% | 14,4% | 79,0% | 25,1% | 26,9% |
| СЕНЛ | 69,5% | 8,6% | 9,4% | 67,9% | 14,0% | 15,8% |
| лицей №3 | 68,2% | 7,3% | 8,1% | 50,9% | -3,0% | -1,2% |
| лицей №4 | 59,1% | -1,8% | -1,0% | 51,9% | -2,0% | -0,2% |
| СОШ №10 с УИОП | 69,5% | 8,6% | 9,4% | 59,3% | 5,4% | 7,2% |
| СОШ №46 с УИОП | 63,5% | 2,6% | 3,4% | 55,6% | 1,7% | 3,5% |
| СТШ | 54,0% | -6,9% | -6,1% | 47,0% | -6,9% | -5,1% |
| СОШ №1 | 66,1% | 5,2% | 6,0% | 58,1% | 4,2% | 6,0% |
| СОШ №3 | 56,4% | -4,5% | -3,7% | 47,6% | -6,3% | -4,5% |
| СОШ №4 | 71,4% | 10,5% | 11,3% | 58,5% | 4,6% | 6,4% |
| СОШ №5 | 68,2% | 7,3% | 8,1% | 61,0% | 7,1% | 8,9% |
| СОШ №6 | 51,3% | -9,6% | -8,8% | 54,4% | 0,5% | 2,3% |
| СОШ №7 | 61,1% | 0,2% | 1,0% | 56,7% | 2,8% | 4,6% |
| СОШ №8 | 54,8% | -6,1% | -5,3% | 46,1% | -7,8% | -6,0% |
| СШ №9 | 58,6% | -2,3% | -1,5% | 43,5% | -10,4% | -8,6% |
| СШ №12 | 70,1% | 9,2% | 10,0% | 65,3% | 11,4% | 13,2% |
| СОШ №15 | 60,5% | -0,4% | 0,4% | 57,5% | 3,6% | 5,4% |
| СОШ №18 | 75,6% | 14,7% | 15,5% | 53,0% | -0,9% | 0,9% |
| СОШ №19 | 62,0% | 1,1% | 1,9% | 57,6% | 3,7% | 5,5% |
| СОШ №20 | 49,2% | -11,7% | -10,9% | 42,0% | -11,9% | -10,1% |
| СОШ №22 | 61,7% | 0,8% | 1,6% | 51,3% | -2,6% | -0,8% |
| СОШ №24 | 49,2% | -11,7% | -10,9% | 50,3% | -3,6% | -1,8% |
| СОШ №25 | 59,8% | -1,1% | -0,3% | 54,6% | 0,7% | 2,5% |
| СОШ №26 | 53,1% | -7,8% | -7,0% | 48,0% | -5,9% | -4,1% |
| СОШ №27 | 54,2% | -6,7% | -5,9% | 43,9% | -10,0% | -8,2% |
| СОШ №29 | 55,2% | -5,7% | -4,9% | 51,3% | -2,6% | -0,8% |
| СШ №31 | 51,4% | -9,5% | -8,7% | 45,6% | -8,3% | -6,5% |
| СОШ №32 | 65,6% | 4,7% | 5,5% | 56,3% | 2,4% | 4,2% |
| СОШ №44 | 49,4% | -11,5% | -10,7% | 41,0% | -12,9% | -11,1% |
| СОШ №45 | 63,8% | 2,9% | 3,7% | 59,8% | 5,9% | 7,7% |
| СКРК | 59,1% | -1,8% | -1,0% | 63,9% | 10,0% | 11,8% |
| ЧОУ | 72,0% | 11,1% | 11,9% | 57,9% | 4,0% | 5,8% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по биологии*

РДР по биологии включала в себя 28 заданий с кратким ответом: 22 задания (78% от общего числа заданий) базового уровня сложности, 6 заданий (22%) – повышенного.

Средний процент выполнения РДР составил 58,2%.

В таблице 48 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 48

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей | 85,0% | 87,0% | ***2,0%*** |
| 2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | 72,2% | 73,5% | ***1,3%*** |
| 3 | Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы | 59,9% | *63,6%* | ***3,6%*** |
| 4 | Царство Растения | 63,1% | 66,9% | ***3,9%*** |
| 5 | Царство Растения | 63,1% | *63,6%* | ***0,5%*** |
| 6 | Царство Животные | 62,3% | *63,0%* | ***0,7%*** |
| 7 | Царство Животные | 70,4% | 73,8% | ***3,4%*** |
| 8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека | 78,7% | 78,1% | ***-0,5%*** |
| 9 | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма | 20,8% | *18,8%* | ***-2,0%*** |
| 10 | Опора и движение | 73,3% | 73,1% | ***-0,2%*** |
| 11 | Внутренняя среда | 62,8% | *62,1%* | ***-0,7%*** |
| 12 | Транспорт веществ | 41,8% | *42,8%* | ***0,9%*** |
| 13 | Питание. Дыхание | 71,9% | 72,2% | ***0,3%*** |
| 14 | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела | 39,3% | *36,6%* | ***-2,6%*** |
| 15 | Органы чувств | 37,0% | *35,7%* | ***-1,3%*** |
| 16 | Психология и поведение человека | 48,7% | *46,6%* | ***-2,1%*** |
| 17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи | 72,2% | 74,3% | ***2,2%*** |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы | 42,1% | *44,2%* | ***2,1%*** |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира | 67,3% | 71,8% | ***4,5%*** |
| 20 | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме | 83,5% | 83,7% | ***0,2%*** |
| 21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого | 67,5% | 73,2% | ***5,7%*** |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений | 38,8% | *35,4%* | ***-3,4%*** |
| 23 | Умение проводить множественный выбор | 58,6% | 58,8% | ***0,1%*** |
| 24 | Умение проводить множественный выбор | 68,9% | 72,4% | ***3,6%*** |
| 25 | Умение устанавливать соответствие | 33,1% | 33,6% | ***0,5%*** |
| 26 | Умение определять последовательности биологических про­цессов, явлений, объектов | 67,8% | 70,2% | ***2,5%*** |
| 27 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 35,5% | 37,5% | ***2,0%*** |
| 28 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | 48,8% | 50,6% | ***1,8%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что 50% заданий базового уровня сложности выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%). К числу данных заданий относятся:

Задание 3. *Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы;*

Задание 5. *Царство Растения;*

Задание 6. *Царство Животные;*

Задание 9. *Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;*

Задание 11. *Внутренняя среда;*

Задание 12. *Транспорт веществ;*

Задание 14. *Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;*

Задание 15. *Органы чувств;*

Задание 16. *Психология и поведение человека;*

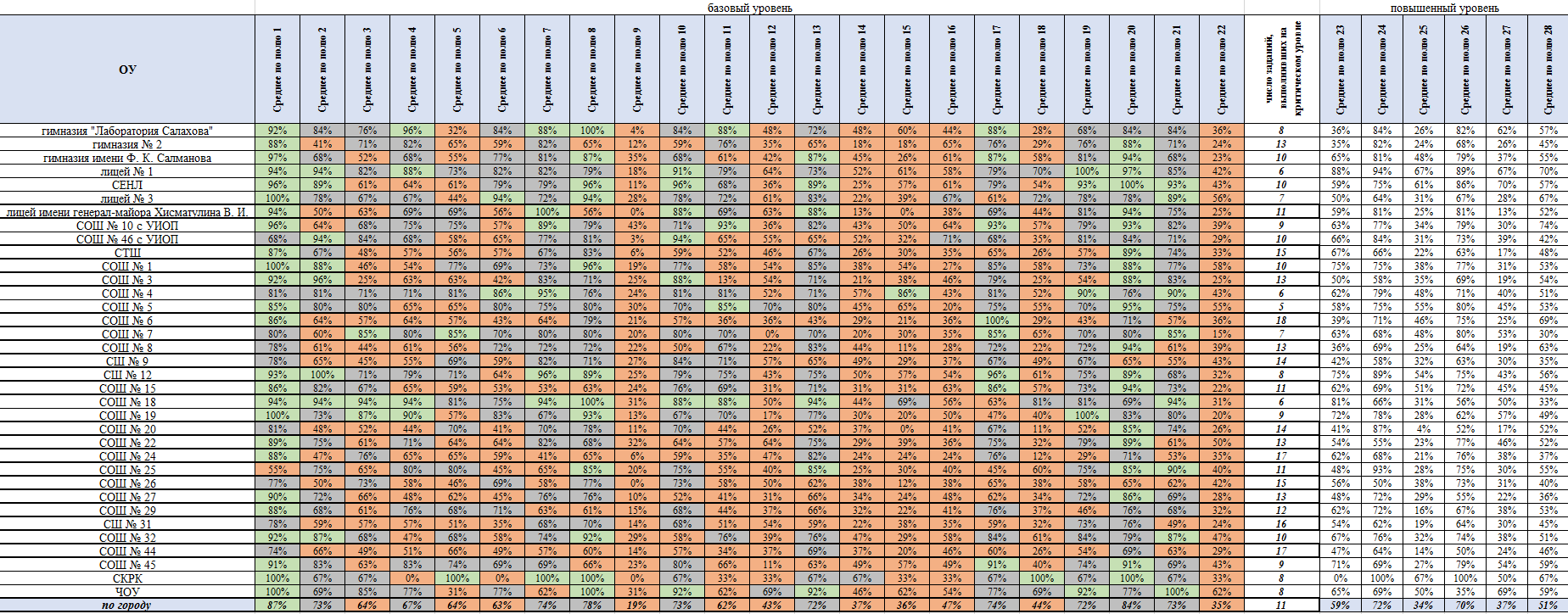
Задание 18. *Влияние* *экологических факторов на организмы;*

Задание 22. *Умение оценивать правильность биологических суждений.*

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения более 70% заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 49 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 49



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в 16 ОУ средний процент выполнения более 50% заданий базового уровня не превышает 65%.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 50.

Таблица 50

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс. Рефлекторная дуга. Железы внутренней секреции. Гормоны | 20,8 | 18,8 | *-2,0* |
| Биология как наука. Методы биологии | 34,3 | 35,6 | *1,3* |
| Органы чувств, их роль в жизни человека | 37,0 | 35,7 | *-1,3* |
| Покровы тела и их функции | 39,3 | 36,6 | *-2,7* |
| Обмен веществ и превращение энергии в организме человека. Витамины | 39,3 | 36,6 | *-2,7* |
| Выделение продуктов жизнедеятельности. Система выделения | 39,3 | 36,6 | *-2,7* |
| Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы | 41,8 | 42,8 | *1,0* |
| Влияние экологических факторов на организмы. Приспособления организмов к различным экологическим факторам. Популяция. Взаимодействия разных видов (конкуренция, хищничество, симбиоз, паразитизм). Сезонные изменения в живой природе | 42,1 | 44,2 | *2,1* |
| Психология и поведение человека. Высшая нервная деятельность. Условные и безусловные рефлексы, их биологическое значение. Познавательная деятельность мозга. Сон, его значение. Биологическая природа и социальная сущность человека. Сознание человека. Память, эмоции, речь, мышление. Особенности психики человека: осмысленность восприятия, словесно-логическое мышление, способность к накоплению и передаче из поколения в поколение информации. Значение интеллектуальных, творческих и эстетических потребностей. Цели и мотивы деятельности. Индивидуальные особенности личности: способности, темперамент, характер. Роль обучения и воспитания в развитии психики и поведения человека | 48,7 | 46,6 | *-2,1* |
| Царство Растения. Роль растений в природе, жизни человека и собственной деятельности | 54,5 | 60,4 | *5,9* |
| Признаки живых организмов | 55,2 | 60,6 | *5,4* |
| Система, многообразие и эволюция живой природы | 55,2 | 60,6 | *5,4* |
| Человек и его здоровье | 55,2 | 60,6 | *5,4* |
| Взаимосвязи организмов и окружающей среды | 55,2 | 60,6 | *5,4* |
| Царство Животные. Роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности | 55,8 | 62,5 | *6,7* |
| Сходство человека с животными и отличие от них. Общий план строения и процессы жизнедеятельности человека | 56,3 | 64,4 | *8,1* |
| Царство Грибы. Роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности. Роль лишайников в природе, жизни человека и собственной деятельности | 60,0 | 63,6 | *3,7* |
| Признаки организмов. Наследственность и изменчивость -свойства организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Ткани, органы, системы органов растений и животных, выявление изменчивости организмов. Приемы выращивания и размножения растений и домашних животных, ухода за ними | 60,0 | 63,6 | *3,7* |
| Царство Бактерии. Роль бактерий в природе, жизни человека и собственной деятельности. Бактерии - возбудители заболеваний растений, животных, человека | 60,0 | 63,6 | *3,7* |
| Внутренняя среда организма: кровь, лимфа, тканевая жидкость. Группы крови. Иммунитет | 62,8 | 62,1 | *-0,7* |
| Учение об эволюции органического мира. Ч. Дарвин -основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции | 67,3 | 71,8 | *4,5* |
| Биосфера - глобальная экосистема. Роль человека в биосфере. Экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь других людей. Последствия деятельности человека в экосистемах, влияние собственных поступков на живые организмы и экосистемы | 67,3 | 71,8 | *4,5* |
| Экосистемная организация живой природы. Роль производителей, потребителей и разрушителей органических веществ в экосистемах и круговороте веществ в природе. Пищевые связи в экосистеме. Цепи питания. Особенности агроэкосистем | 67,3 | 71,8 | *4,5* |
| Дыхание. Система дыхания | 71,9 | 72,2 | *0,3* |
| Питание. Система пищеварения. Роль ферментов в пищеварении | 71,9 | 72,2 | *0,3* |
| Приемы оказания первой доврачебной помощи: при отравлении некачественными продуктами, ядовитыми грибами и растениями, угарным газом; спасении утопающего; кровотечениях; травмах опорно-двигательного аппарата; ожогах; обморожениях; повреждении зрения | 72,2 | 74,3 | *2,1* |
| Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Гены и хромосомы. Нарушения в строении и функционировании клеток -одна из причин заболеваний организмов. |  | 73,5 | *73,5* |
| Вирусы - неклеточные формы жизни. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Переливание крови. Профилактические прививки. Уход за кожей, волосами, ногтями. Укрепление здоровья: закаливание, двигательная активность, сбалансированное питание, рациональная организация труда и отдыха, чистый воздух. Факторы риска: несбалансированное питание, гиподинамия, курение, употребление алкоголя и наркотиков, стресс, вредные условия труда, и др. Инфекционные заболевания: грипп, гепатит, ВИЧ- инфекция и другие инфекционные заболевания (кишечные, мочеполовые, органов дыхания). Предупреждение инфекционных заболеваний. Профилактика: отравлений, вызываемых ядовитыми растениями и грибами; заболеваний, вызываемых паразитическими животными и животными - переносчиками возбудителей болезней; травматизма; ожогов; обморожений; нарушения зрения и слуха | 72,2 | 74,3 | *2,1* |
| Опора и движение. Опорно-двигательный аппарат | 73,3 | 73,1 | *-0,2* |
| Размножение и развитие организма человека. Наследование признаков у человека. Наследственные болезни, их причины и предупреждение | 78,7 | 78,1 | *-0,6* |
| Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Методы изучения живых объектов. Биологический эксперимент. Наблюдение, описание, измерение биологических объектов | 85,0 | 87,0 | *2,0* |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 51.

Таблица 51

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями | 35,5 | 37,5 | *2,0* |
| Сущность биологических процессов: | 38,77 | 35,4 | *-3,4* |
| Признаки биологических объектов: | 38,77 | 35,4 | *-3,4* |
| Взаимосвязи организмов и окружающей среды; | 42,12 | 44,2 | *2,1* |
| Описывать биологические объекты; | 50,43 | 52,8 | *2,4* |
| Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 51,29 | 47 | *-4,3* |
| На рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; | 51,72 | 51,7 | *0,0* |
| Обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма, раздражимость; | 53,25 | 53,8 | *0,5* |
| Популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы; | 54,7 | 58 | *3,3* |
| Круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах; | 54,7 | 58 | *3,3* |
| На рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; | 55,43 | 61,2 | *5,8* |
| Определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); | 56,14 | 61 | *4,9* |
| На рисунках (фотографиях) органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; | 56,52 | 62,8 | *6,3* |
| Зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; | 57,14 | 59,3 | *2,2* |
| Сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; | 58,04 | 62,2 | *4,2* |
| Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме; | 59,43 | 58,5 | *-0,9* |
| Живых организмов (растений, животных, грибов и бактерий); | 59,95 | 63,6 | *3,7* |
| Культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения и животные; | 63,76 | 66,2 | *2,4* |
| Выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними | 64,71 | 66,8 | *2,1* |
| Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах; | 66,39 | 70,1 | *3,7* |
| Роль биологического разнообразия в сохранении биосферы; | 67,28 | 71,8 | *4,5* |
| необходимость защиты окружающей среды; | 67,28 | 71,8 | *4,5* |
| Родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); | 67,28 | 71,8 | *4,5* |
| Причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; | 70,72 | 70,1 | *-0,6* |
| Генов, хромосом, клеток; | 72,17 | 73,5 | *1,3* |
| Для соблюдения мер профилактики: заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма; стрессов; ВИЧ-инфекции; вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха; инфекционных и простудных заболеваний; | 72,17 | 74,3 | *2,1* |
| На рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; | 72,17 | 73,5 | *1,3* |
| оказания первой помощи при отравлениях ядовитыми грибами, растениями, укусах животных; при простудных заболеваниях, ожогах, обморожениях, травмах, спасении утопающего; | 72,17 | 74,3 | *2,1* |
| Изучать биологические объекты и процессы: | 73,01 | 58,7 | *-14,3* |
| Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; | 76,12 | 79,4 | *3,3* |
| Родство человека с млекопитающими животными, место и роль человека в природе; | 78,66 | 78,1 | *-0,6* |
| Объяснять: | 83,52 | 83,7 | *0,2* |
| Распознавать и описывать: | 83,52 | 83,7 | *0,2* |

## *Распределение результатов по биологии в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 35 ОУ на предмет «Биология» выделяется 2 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 52.

Таблица 52

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2 часа** | **3 часа** | **4 часа** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 1 | 1 |  |
| гимназия № 2 | 1 |  |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 1 | 1 |  |
| лицей № 1 | 1 | 1 |  |
| СЕНЛ | 1 | 1 |  |
| лицей № 3 | 1 |  |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 1 |  |  |
| СОШ № 10 с УИОП | 1 |  | 1 |
| СОШ № 46 с УИОП | 1 |  |  |
| СТШ | 1 |  |  |
| СОШ № 1 | 1 |  |  |
| СОШ № 3 | 1 |  |  |
| СОШ № 4 | 1 |  |  |
| СОШ № 5 | 1 |  |  |
| СОШ № 6 | 1 |  |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |  |
| СОШ № 8 | 1 |  |  |
| СШ № 9 | 1 |  |  |
| СШ № 12 | 1 |  |  |
| СОШ № 15 | 1 |  |  |
| СОШ № 18 | 1 |  |  |
| СОШ № 19 | 1 |  |  |
| СОШ № 20 | 1 |  |  |
| СОШ № 22 | 1 |  |  |
| СОШ № 24 | 1 |  |  |
| СОШ № 25 | 1 |  |  |
| СОШ № 26 | 1 |  |  |
| СОШ № 27 | 1 |  |  |
| СОШ № 29 | 1 |  |  |
| СШ № 31 | 1 |  |  |
| СОШ № 32 | 1 |  |  |
| СОШ № 44 | 1 |  |  |
| СОШ № 45 | 1 |  |  |
| СКРК | 1 |  |  |
| ЧОУ | 1 |  |  |
| ***Общее кол-во*** | ***35*** | ***4*** | ***1*** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Биология» выделено 2 часа.

Таблица 53

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | | чел. | % |
| 2 часа | 858 | 10 | 1% | 400 | 47% | 388 | 45% | | 60 | 7% |
| 3 часа | 68 |  | 0% | 11 | 16% | 45 | 66% | | 12 | 18% |
| 4 часа | 21 |  | 0% | 1 | 5% | 15 | 71% | | 5 | 24% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 54.

Таблица 54

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 2 часа | 3,6 | 57,2% | 20,0 |
| 3 часа | 4,0 | 66,6% | 23,3 |
| 4 часа | 4,2 | 71,7% | 25,1 |

## *Распределение результатов по биологии в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Биология» составил 2 и 4 года – 26% и 35% от общего числа участников РДР соответственно.

Таблица 55

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 142 | 15% |
| 2 года | 250 | 26% |
| 3 года | 120 | 13% |
| 4 года | 327 | 35% |
| 5 лет | 108 | 11% |
| ***Общее кол-во*** | ***947*** | |

Наибольшее количество учащихся, не справившихся с РДР, демонстрируют равномерное распределение результатов вне зависимости от стажа учителя.

Таблица 46

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 год | 142 | 1 | 1% | 60 | | 42% | 73 | 51% | 8 | 6% |
| 2 года | 250 | 2 | 1% | 90 | | 36% | 123 | 49% | 35 | 14% |
| 3 года | 120 | 2 | 2% | 42 | | 35% | 67 | 56% | 9 | 8% |
| 4 года | 327 | 4 | 1% | 163 | | 50% | 141 | 43% | 19 | 6% |
| 5 лет | 108 | 1 | 1% | 57 | | 53% | 44 | 41% | 6 | 6% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 57.

Таблица 57

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 1 год | 3,6 | 20,6 | 58,8% |
| 2 года | 3,8 | 21,5 | 61,4% |
| 3 года | 3,7 | 20,7 | 59,3% |
| 4 года | 3,5 | 19,7 | 56,3% |
| 5 лет | 3,5 | 19,1 | 54,7% |

Результаты РДР по предмету «Биология» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (90,8%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 8,1% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Обществознание 9 класс*

РДР по обществознанию включала в себя 22 задания с кратким ответом: 13 заданий (60% от общего числа заданий) базового уровня сложности, 9 заданий (40%) – повышенного.

Ответы к заданиям 1–17 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 18–22 являлась последовательность цифр.

За правильный ответ на каждое задание, кроме задания 19, ставился 1 балл. Ответ на задание 19 оценивался по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок. Максимальное количество баллов за всю работу составило 23 балла.

Таблица 58

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | Б | 1 |
| 2 | Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | Б | 1 |
| 3 | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 1 |
| 4 | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | П | 1 |
| 5 | Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность | Б | 1 |
| 6 | Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений) | П | 1 |
| 7 | Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм | Б | 1 |
| 8 | Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства | Б | 1 |
| 9 | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 1 |
| 10 | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | П | 1 |
| 11 | Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения | Б | 1 |
| 12 | Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 1 |
| 13 | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | П | 1 |
| 14 | Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство | Б | 1 |
| 15 | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 1 |
| 16 | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | П | 1 |
| 17 | Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних | Б | 1 |
| 18 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) | П | 1 |
| 19 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия) | Б | 2 |
| 20 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | П | 1 |
| 21 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | П | 1 |
| 22 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) | П | 1 |

На выполнение РДР отводилось 55 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 23 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 8* | *9 - 14* | *15 - 19* | *20 - 23* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 60% |  | «3» |  |  |
| 65 – 80% |  |  | «4» |  |
| 85 – 100% |  |  |  | «5» |

Чтобы получить положительную отметку, участнику РДР необходимо было выполнить не менее 35% заданий (набрать не менее 8 баллов).

## *Анализ выполнения РДР по обществознанию*

РДР по обществознанию проходила 19 ноября 2019 года.

Охват участников – не менее 58% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по обществознанию приняли участие 2 188 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 23.

Диаграмма 23

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 97,3% (по ХМАО – 95,1%);
* Качество знаний – 62% (по ХМАО – 57,5%);
* Средний первичный балл – 15,6 из максимальных 23 баллов (по ХМАО – 15);
* Средняя отметка – 3,7 балла (по ХМАО – 3,6 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,7 балла, что на 0,1 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 15 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 4,6 балла, что на 0,9 балла выше городского показателя и на 1 балл – окружного;

Диаграмма 24

– в СОШ №10 с УИОП, СОШ №29 и №45 средняя отметка идентична городской;

– в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №4 – 3,2 балла.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 10 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Покачи и Ханты-Мансийского района – по 3,8 балла.

Диаграмма 25

Наименьший по округу показатель составил 3,4 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Нягань и Березовского района.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

2 128 участников по результатам выполнения РДР получили положительную отметку, что составило 97,3% от общего числа участников РДР.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 62%, что на 4,6% выше окружного показателя.

Таблица 59

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Покачи | 0,0% | 28,2% | 60,3% | 11,5% | 71,8% |
| Ханты-Мансийский район | 2,6% | 28,2% | 56,4% | 12,8% | 69,2% |
| учреждения, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 36,8% | 55,3% | 7,9% | 63,2% |
| Советский район | 2,5% | 34,7% | 53,8% | 8,9% | 62,7% |
| ***город Сургут*** | ***2,7%*** | ***35,2%*** | ***46,6%*** | ***15,4%*** | ***62,0%*** |
| город Урай | 4,5% | 34,4% | 51,0% | 10,1% | 61,1% |
| Сургутский район | 4,2% | 34,9% | 45,2% | 15,8% | 60,9% |
| город Мегион | 5,6% | 33,8% | 43,8% | 16,9% | 60,6% |
| город Когалым | 4,3% | 36,1% | 49,1% | 10,5% | 59,6% |
| город Нижневартовск | 5,8% | 35,7% | 45,7% | 12,9% | 58,6% |
| город Пыть-Ях | 8,8% | 34,8% | 44,6% | 11,8% | 56,4% |
| город Югорск | 3,8% | 40,4% | 49,2% | 6,5% | 55,8% |
| Нижневартовский район | 3,2% | 41,7% | 47,4% | 7,7% | 55,1% |
| Кондинский район | 5,8% | 39,1% | 44,9% | 10,1% | 55,1% |
| Белоярский район | 8,6% | 36,4% | 43,5% | 11,5% | 55,0% |
| Октябрьский район | 5,5% | 39,7% | 43,5% | 11,4% | 54,9% |
| город Ханты-Мансийск | 4,9% | 40,2% | 44,5% | 10,3% | 54,8% |
| город Нефтеюганск | 5,4% | 40,0% | 43,6% | 11,0% | 54,6% |
| город Радужный | 6,7% | 39,4% | 44,5% | 9,4% | 53,9% |
| город Лангепас | 9,3% | 41,6% | 41,6% | 7,4% | 49,1% |
| Нефтеюганский район | 3,1% | 52,1% | 40,5% | 4,2% | 44,8% |
| Березовский район | 11,5% | 44,8% | 39,3% | 4,4% | 43,7% |
| город Нягань | 8,2% | 51,3% | 33,9% | 6,5% | 40,4% |
| ***по округу*** | ***4,9%*** | ***37,7%*** | ***45,5%*** | ***12,0%*** | ***57,4%*** |

Доля учащихся из города Сургута, выполнивших более 80% заданий РДР, составила 15,4% (337 учащихся), что является самым высоким показателем по округу.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 60.

Таблица 60

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | «5» | | | «4» | | «3» | | «2» | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 45 | 22 | 49% | 22 | | 49% | 1 | 2% |  | 0% | ***98%*** |
| гимназия №2 | 47 | 11 | 23% | 27 | | 57% | 9 | 19% |  | 0% | ***81%*** |
| гимназия №3 | 69 | 16 | 23% | 33 | | 48% | 18 | 26% | 2 | 3% | ***71%*** |
| лицей №1 | 69 | 41 | 59% | 25 | | 36% | 3 | 4% |  | 0% | ***96%*** |
| СЕНЛ | 67 | 31 | 46% | 34 | | 51% | 2 | 3% |  | 0% | ***97%*** |
| лицей №3 | 46 | 20 | 43% | 23 | | 50% | 2 | 4% | 1 | 2% | ***93%*** |
| лицей №4 | 41 | 6 | 15% | 31 | | 76% | 3 | 7% | 1 | 2% | ***90%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 49 | 7 | 14% | 24 | | 49% | 16 | 33% | 2 | 4% | ***63%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 83 | 19 | 23% | 35 | | 42% | 29 | 35% |  | 0% | ***65%*** |
| СТШ | 137 | 11 | 8% | 59 | | 43% | 63 | 46% | 4 | 3% | ***51%*** |
| СОШ №1 | 72 | 15 | 21% | 42 | | 58% | 14 | 19% | 1 | 1% | ***79%*** |
| СОШ №3 | 60 | 1 | 2% | 24 | | 40% | 34 | 57% | 1 | 2% | ***42%*** |
| СОШ №4 | 42 |  | 0% | 13 | | 31% | 24 | 57% | 5 | 12% | ***31%*** |
| СОШ №5 | 59 | 5 | 8% | 20 | | 34% | 31 | 53% | 3 | 5% | ***42%*** |
| СОШ №6 | 40 | 2 | 5% | 12 | | 30% | 20 | 50% | 6 | 15% | ***35%*** |
| СОШ №7 | 54 | 5 | 9% | 44 | | 81% | 5 | 9% |  | 0% | ***91%*** |
| СОШ №8 | 43 | 6 | 14% | 25 | | 58% | 12 | 28% |  | 0% | ***72%*** |
| СШ №9 | 74 | 1 | 1% | 26 | | 35% | 45 | 61% | 2 | 3% | ***36%*** |
| СШ №12 | 81 | 6 | 7% | 43 | | 53% | 29 | 36% | 3 | 4% | ***60%*** |
| СОШ №15 | 50 | 8 | 16% | 19 | | 38% | 20 | 40% | 3 | 6% | ***54%*** |
| СОШ №18 | 43 | 24 | 56% | 16 | | 37% | 3 | 7% |  | 0% | ***93%*** |
| СОШ №19 | 74 | 8 | 11% | 29 | | 39% | 35 | 47% | 2 | 3% | ***50%*** |
| СОШ №20 | 70 | 1 | 1% | 40 | | 57% | 27 | 39% | 2 | 3% | ***59%*** |
| СОШ №22 | 54 | 2 | 4% | 21 | | 39% | 29 | 54% | 2 | 4% | ***43%*** |
| СОШ №24 | 49 | 2 | 4% | 21 | | 43% | 24 | 49% | 2 | 4% | ***47%*** |
| СОШ №25 | 40 | 6 | 15% | 26 | | 65% | 7 | 18% | 1 | 3% | ***80%*** |
| СОШ №26 | 59 | 4 | 7% | 28 | | 47% | 25 | 42% | 2 | 3% | ***54%*** |
| СОШ №27 | 74 | 7 | 9% | 25 | | 34% | 37 | 50% | 5 | 7% | ***43%*** |
| СОШ №29 | 92 | 12 | 13% | 45 | | 49% | 34 | 37% | 1 | 1% | ***62%*** |
| СШ №31 | 72 | 2 | 3% | 31 | | 43% | 37 | 51% | 2 | 3% | ***46%*** |
| СОШ №32 | 95 | 9 | 9% | 42 | | 44% | 42 | 44% | 2 | 2% | ***54%*** |
| СОШ №44 | 119 | 5 | 4% | 62 | | 52% | 50 | 42% | 2 | 2% | ***56%*** |
| СОШ №45 | 89 | 16 | 18% | 36 | | 40% | 35 | 39% | 2 | 2% | ***58%*** |
| СКРК | 6 | 1 | 17% | 3 | | 50% | 2 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| ЧОУ | 24 | 5 | 21% | 14 | | 58% | 4 | 17% | 1 | 4% | ***79%*** |
| ***По городу*** | ***2 188*** | ***337*** | ***15,4%*** | ***1020*** | | ***46,6%*** | ***771*** | ***35,2%*** | ***60*** | ***2,7%*** | ***62%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, лицее №3, СОШ №7 и №18 процент качества выполнения РДР превышает 90%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, равномерное распределение полученных отметок.

Диаграмма 26

## *Распределение тестового балла по обществознанию*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР, составлял 23 балла.

Минимальный балл, полученный учащимися за РДР, составил 3 балла, который набрали 2 участника (0,09% от общего числа участников РДР).

Таблица 61

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 3 | 2 | *0,1%* |
| 4 | 5 | *0,2%* |
| 5 | 7 | *0,3%* |
| 6 | 4 | *0,2%* |
| 7 | 17 | *0,8%* |
| 8 | 25 | *1,1%* |
| 9 | 53 | *2,4%* |
| 10 | 79 | *3,6%* |
| 11 | 108 | *4,9%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***300*** | ***13,7%*** |
| от 50% до 84% | 12 | 156 | *7,1%* |
| 13 | 190 | *8,7%* |
| 14 | 185 | *8,5%* |
| 15 | 211 | *9,6%* |
| 16 | 206 | *9,4%* |
| 17 | 200 | *9,1%* |
| 18 | 205 | *9,4%* |
| 19 | 198 | *9,0%* |
| от 85% и более | 20 | 152 | *6,9%* |
| 21 | 119 | *5,4%* |
| 22 | 52 | *2,4%* |
| 23 | 14 | *0,6%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***1888*** | ***86,3%*** |

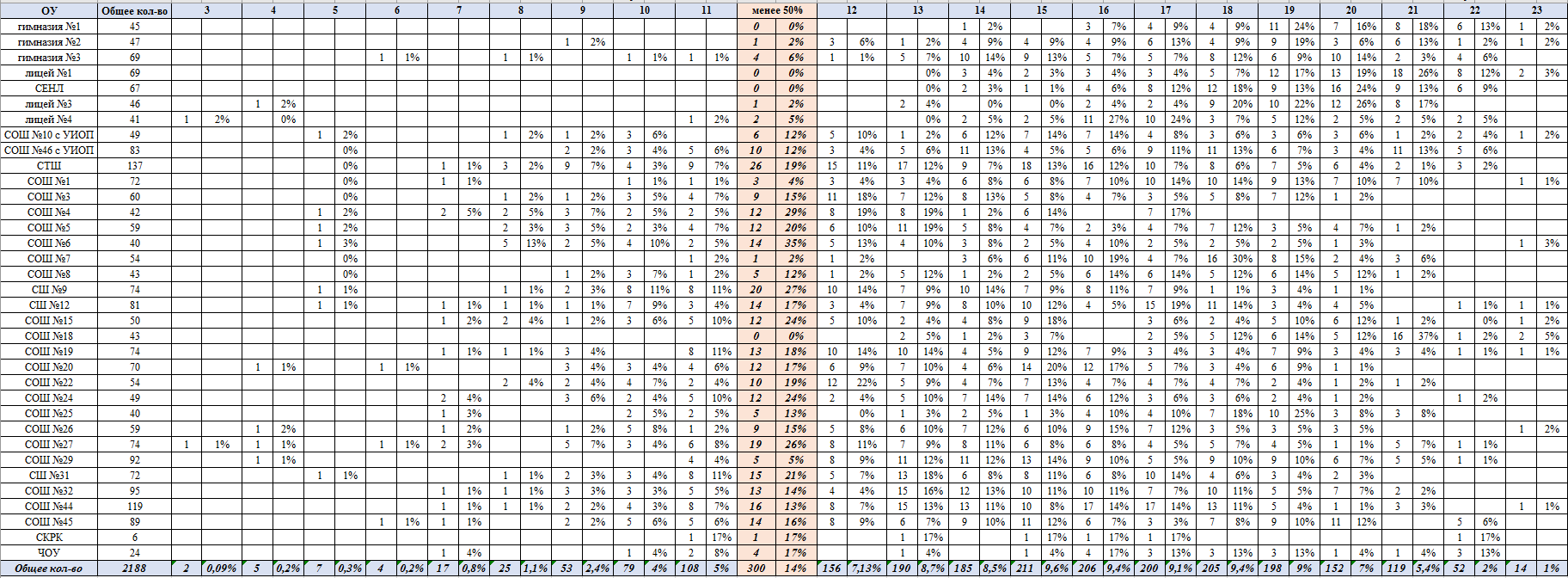
300 участников выполнили менее 50% заданий диагностической работы, что составило 13,7% от общего числа.

Максимальные 23 балла смогли набрать 14 учащихся из 12 ОУ.

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №18 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 62.

Таблица 62



В СОШ №4, №6 и №27 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, превышает 25% от общего числа участников.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по обществознанию, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 152 участника, что составило 6,9% от общего числа участников;

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 211 участников – 9,6%;

Диаграмма 27

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 53 участника, что составило 2,4% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 63.

Таблица 63

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 0,0% | 15,6% |
| гимназия №2 | 2,1% | 8,5% | 6,4% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 0,0% | 13,0% | 14,5% |
| лицей №1 | 0,0% | 2,9% | 18,8% |
| СЕНЛ | 0,0% | 1,5% | 23,9% |
| лицей №3 | 0,0% | 0,0% | 26,1% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0,0% | 4,9% | 4,9% |
| СОШ №10 с УИОП | 2,0% | 14,3% | 6,1% |
| СОШ №46 с УИОП | 2,4% | 4,8% | 3,6% |
| СТШ | 6,6% | 13,1% | 4,4% |
| СОШ №1 | 0,0% | 8,3% | 9,7% |
| СОШ №3 | 1,7% | 8,3% | 1,7% |
| СОШ №4 | 7,1% | 14,3% | 0,0% |
| СОШ №5 | 5,1% | 6,8% | 6,8% |
| СОШ №6 | 5,0% | 5,0% | 2,5% |
| СОШ №7 | 0,0% | 11,1% | 3,7% |
| СОШ №8 | 2,3% | 4,7% | 11,6% |
| СШ №9 | 2,7% | 9,5% | 1,4% |
| СШ №12 | 1,2% | 12,3% | 4,9% |
| СОШ №15 | 2,0% | 18,0% | 12,0% |
| СОШ №18 | 0,0% | 7,0% | 11,6% |
| СОШ №19 | 4,1% | 12,2% | 4,1% |
| СОШ №20 | 4,3% | 20,0% | 1,4% |
| СОШ №22 | 3,7% | 13,0% | 1,9% |
| СОШ №24 | 6,1% | 14,3% | 2,0% |
| СОШ №25 | 0,0% | 2,5% | 7,5% |
| СОШ №26 | 1,7% | 10,2% | 5,1% |
| СОШ №27 | 6,8% | 8,1% | 1,4% |
| СОШ №29 | 0,0% | 14,1% | 6,5% |
| СШ №31 | 2,8% | 11,1% | 2,8% |
| СОШ №32 | 3,2% | 10,5% | 7,4% |
| СОШ №44 | 1,7% | 8,4% | 0,8% |
| СОШ №45 | 2,2% | 12,4% | 12,4% |
| СКРК | 0,0% | 16,7% | 0,0% |
| ЧОУ | 0,0% | 4,2% | 4,2% |
| ***По городу*** | ***2,4%*** | ***9,6%*** | ***6,9%*** |

Средний тестовый балл по округу составил 15 баллов. По городу Сургуту – 15,6 балла.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 28.

Диаграмма 28

Из числа ОУ города Сургута наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 19,6 баллов, что на 4 балла выше городского показателя и на 4,6 баллов выше окружного.

Таблица 64

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 19,4 | *3,8* | *4,4* |
| гимназия №2 | 17,3 | *1,7* | *2,3* |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 16,5 | *0,9* | *1,5* |
| лицей №1 | 19,6 | *4,0* | *4,6* |
| СЕНЛ | 19,0 | *3,4* | *4,0* |
| лицей №3 | 18,6 | *3,0* | *3,6* |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 16,9 | *1,3* | *1,9* |
| СОШ №10 с УИОП | 15,4 | *-0,2* | *0,4* |
| СОШ №46 с УИОП | 16,4 | *0,8* | *1,4* |
| СТШ | 14,4 | *-1,2* | *-0,6* |
| СОШ №1 | 16,9 | *1,3* | *1,9* |
| СОШ №3 | 14,3 | *-1,3* | *-0,7* |
| СОШ №4 | 12,5 | *-3,1* | *-2,5* |
| СОШ №5 | 14,3 | *-1,3* | *-0,7* |
| СОШ №6 | 13,1 | *-2,5* | *-1,9* |
| СОШ №7 | 17,1 | *1,5* | *2,1* |
| СОШ №8 | 16,1 | *0,5* | *1,1* |
| СШ №9 | 13,5 | *-2,1* | *-1,5* |
| СШ №12 | 15,1 | *-0,5* | *0,1* |
| СОШ №15 | 14,8 | *-0,8* | *-0,2* |
| СОШ №18 | 19,2 | *3,6* | *4,2* |
| СОШ №19 | 14,7 | *-0,9* | *-0,3* |
| СОШ №20 | 14,4 | *-1,2* | *-0,6* |
| СОШ №22 | 13,9 | *-1,7* | *-1,1* |
| СОШ №24 | 14,1 | *-1,5* | *-0,9* |
| СОШ №25 | 16,9 | *1,3* | *1,9* |
| СОШ №26 | 14,6 | *-1,0* | *-0,4* |
| СОШ №27 | 14,0 | *-1,6* | *-1,0* |
| СОШ №29 | 15,7 | *0,1* | *0,7* |
| СШ №31 | 14,1 | *-1,5* | *-0,9* |
| СОШ №32 | 15,0 | *-0,6* | *0,0* |
| СОШ №44 | 15,0 | *-0,6* | *0,0* |
| СОШ №45 | 15,4 | *-0,2* | *0,4* |
| СКРК | 15,7 | *0,1* | *0,7* |
| ЧОУ | 16,7 | *1,1* | *1,7* |

Средний процент выполнения РДР по обществознанию по городу Сургуту составил 67,8%, что на 2,4% выше окружного показателя.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 29.

Диаграмма 29

В 5 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает 80%.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 85%, что на 19,6% превышает окружной показатель.

Таблица 65

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 84,4% | 16,6% | 19,0% |
| гимназия №2 | 75,3% | 7,5% | 9,9% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 71,8% | 4,0% | 6,4% |
| лицей №1 | 85,0% | 17,2% | 19,6% |
| СЕНЛ | 82,5% | 14,7% | 17,1% |
| лицей №3 | 80,9% | 13,1% | 15,5% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 73,5% | 5,7% | 8,1% |
| СОШ №10 с УИОП | 66,8% | -1,0% | 1,4% |
| СОШ №46 с УИОП | 71,5% | 3,7% | 6,1% |
| СТШ | 62,8% | -5,0% | -2,6% |
| СОШ №1 | 73,7% | 5,9% | 8,3% |
| СОШ №3 | 62,2% | -5,6% | -3,2% |
| СОШ №4 | 54,6% | -13,2% | -10,8% |
| СОШ №5 | 62,0% | -5,8% | -3,4% |
| СОШ №6 | 57,0% | -10,8% | -8,4% |
| СОШ №7 | 74,6% | 6,8% | 9,2% |
| СОШ №8 | 70,2% | 2,4% | 4,8% |
| СШ №9 | 58,6% | -9,2% | -6,8% |
| СШ №12 | 65,5% | -2,3% | 0,1% |
| СОШ №15 | 64,3% | -3,5% | -1,1% |
| СОШ №18 | 83,6% | 15,8% | 18,2% |
| СОШ №19 | 64,0% | -3,8% | -1,4% |
| СОШ №20 | 62,4% | -5,4% | -3,0% |
| СОШ №22 | 60,3% | -7,5% | -5,1% |
| СОШ №24 | 61,1% | -6,7% | -4,3% |
| СОШ №25 | 73,5% | 5,7% | 8,1% |
| СОШ №26 | 63,7% | -4,1% | -1,7% |
| СОШ №27 | 60,8% | -7,0% | -4,6% |
| СОШ №29 | 68,3% | 0,5% | 2,9% |
| СШ №31 | 61,4% | -6,4% | -4,0% |
| СОШ №32 | 65,2% | -2,6% | -0,2% |
| СОШ №44 | 65,0% | -2,8% | -0,4% |
| СОШ №45 | 67,2% | -0,6% | 1,8% |
| СКРК | 68,1% | 0,3% | 2,7% |
| ЧОУ | 72,5% | 4,7% | 7,1% |

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу Сургуту составил 73%, повышенного – 60%.

Диаграмма 30

Распределение процента выполнения заданий в разрезе ОУ представлено в таблице 66.

Таблица 66

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | базовый уровень | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу | повышенный уровень | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия № 1 | 88% | *15%* | *17%* | 79% | *19%* | *21%* |
| гимназия № 2 | 77% | *4%* | *6%* | 72% | *12%* | *14%* |
| гимназия № 3 | 77% | *4%* | *6%* | 65% | *5%* | *7%* |
| лицей № 1 | 89% | *16%* | *18%* | 79% | *19%* | *21%* |
| СЕНЛ | 88% | *15%* | *17%* | 74% | *14%* | *16%* |
| лицей № 3 | 91% | *18%* | *20%* | 65% | *5%* | *7%* |
| лицей № 4 | 77% | *4%* | *6%* | 69% | *9%* | *11%* |
| СОШ № 10 с УИОП | 73% | *0%* | *2%* | 57% | *-3%* | *-1%* |
| СОШ № 46 с УИОП | 74% | *1%* | *3%* | 68% | *8%* | *10%* |
| СТШ | 67% | *-6%* | *-4%* | 57% | *-3%* | *-1%* |
| СОШ № 1 | 77% | *4%* | *6%* | 68% | *8%* | *10%* |
| СОШ № 3 | 66% | *-7%* | *-5%* | 57% | *-3%* | *-1%* |
| СОШ № 4 | 61% | *-12%* | *-10%* | 46% | *-14%* | *-12%* |
| СОШ № 5 | 66% | *-7%* | *-5%* | 56% | *-4%* | *-2%* |
| СОШ № 6 | 64% | *-9%* | *-7%* | 48% | *-12%* | *-10%* |
| СОШ № 7 | 80% | *7%* | *9%* | 66% | *6%* | *8%* |
| СОШ № 8 | 76% | *3%* | *5%* | 63% | *3%* | *5%* |
| СШ № 9 | 68% | *-5%* | *-3%* | 46% | *-14%* | *-12%* |
| СШ № 12 | 71% | *-2%* | *0%* | 57% | *-3%* | *-1%* |
| СОШ № 15 | 68% | *-5%* | *-3%* | 59% | *-1%* | *1%* |
| СОШ № 18 | 90% | *17%* | *19%* | 74% | *14%* | *16%* |
| СОШ № 19 | 71% | *-2%* | *0%* | 54% | *-6%* | *-4%* |
| СОШ № 20 | 69% | *-4%* | *-2%* | 53% | *-7%* | *-5%* |
| СОШ № 22 | 66% | *-7%* | *-5%* | 53% | *-7%* | *-5%* |
| СОШ № 24 | 65% | *-8%* | *-6%* | 55% | *-5%* | *-3%* |
| СОШ № 25 | 82% | *9%* | *11%* | 62% | *2%* | *4%* |
| СОШ № 26 | 69% | *-4%* | *-2%* | 56% | *-4%* | *-2%* |
| СОШ № 27 | 66% | *-7%* | *-5%* | 54% | *-6%* | *-4%* |
| СОШ № 29 | 74% | *1%* | *3%* | 60% | *0%* | *2%* |
| СШ № 31 | 68% | *-5%* | *-3%* | 52% | *-8%* | *-6%* |
| СОШ № 32 | 72% | *-1%* | *1%* | 56% | *-4%* | *-2%* |
| СОШ № 44 | 70% | *-3%* | *-1%* | 57% | *-3%* | *-1%* |
| СОШ № 45 | 73% | *0%* | *2%* | 59% | *-1%* | *1%* |
| СКРК | 74% | *1%* | *3%* | 59% | *-1%* | *1%* |
| ЧОУ | 78% | *5%* | *7%* | 65% | *5%* | *7%* |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по обществознанию*

РДР по обществознанию включала в себя 22 задания.

В таблице 67 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 67

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | 79,2% | 82,7% | *3,5%* |
| 2 | Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | 83,0% | 84,0% | *1,1%* |
| 3 | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | 80,2% | 81,7% | *1,5%* |
| 4 | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | 72,2% | 72,9% | *0,8%* |
| 5 | Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность | 86,4% | 89,8% | *3,4%* |
| 6 | Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений) | 67,6% | 67,4% | *-0,2%* |
| 7 | Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм | 49,9% | *51,6%* | *1,8%* |
| 8 | Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства | 74,3% | 76,4% | *2,1%* |
| 9 | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | 65,5% | 66,0% | *0,4%* |
| 10 | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | 55,2% | 57,3% | *2,1%* |
| 11 | Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения | 60,7% | *62,8%* | *2,2%* |
| 12 | Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) | 62,2% | 65,8% | *3,5%* |
| 13 | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | 63,3% | 65,8% | *2,5%* |
| 14 | Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство | 75,1% | 77,5% | *2,4%* |
| 15 | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) | 60,8% | *64,0%* | *3,3%* |
| 16 | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | 65,8% | 69,1% | *3,4%* |
| 17 | Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних | 80,9% | 81,9% | *1,0%* |
| 18 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) | 63,7% | 66,4% | *2,7%* |
| 19 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия) | 63,6% | 67,2% | *3,7%* |
| 20 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | 48,2% | 51,7% | *3,5%* |
| 21 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | 20,9% | 23,5% | *2,7%* |
| 22 | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) | 62,0% | 66,0% | *4,0%* |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что к числу базовых заданий, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), относятся:

*Задание №7*. Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм;

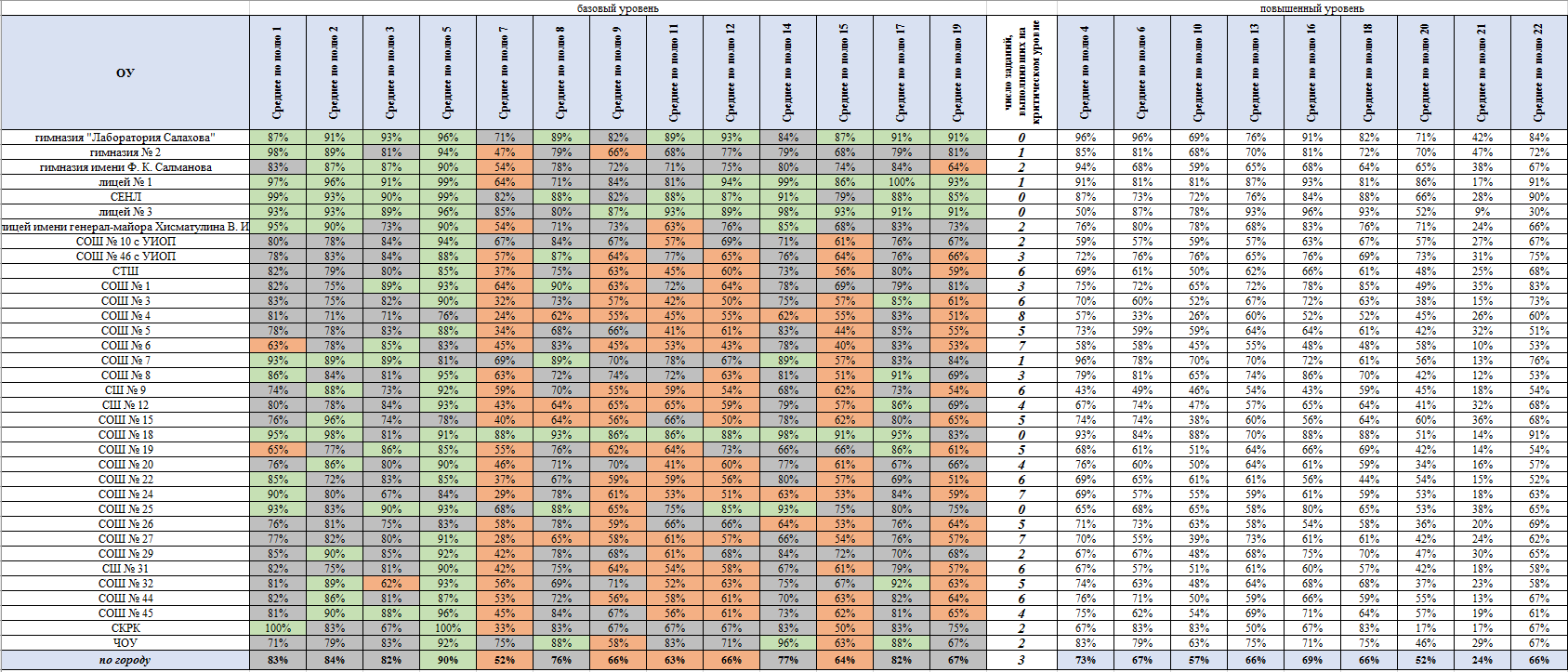
*Задание №11.* Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения;

*Задание №15.* Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения всех заданий РДР (за исключением задания №6) по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 68 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 68



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутском естественно-научном лицее, лицее №3, СОШ №18 и №25 все заданий базового уровня сложности были выполнены учащимися на высоком уровне;

– в СОШ №4, №6, №24 и №27 средний процент более 50% заданий базового уровня сложности находится на низком уровне.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 69.

Таблица 69

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация | 56,9 | 58,3 | 1,4 |
| Обмен, торговля | 56,9 | 58,3 | 1,4 |
| Рынок и рыночный механизм | 56,9 | 58,3 | 1,4 |
| Экономика, ее роль в жизни общества | 56,9 | 58,3 | 1,4 |
| Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов | 56,9 | 58,3 | 1,4 |
| Экономические системы и собственность | 56,9 | 58,3 | 1,4 |
| Социальный конфликт и пути его решения | 62,1 | 64,8 | 2,7 |
| Семья как малая группа. Отношения между поколениями | 62,1 | 64,8 | 2,7 |
| Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте | 62,1 | 64,8 | 2,7 |
| Социальные ценности и нормы | 62,1 | 64,8 | 2,7 |
| Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни | 62,1 | 64,8 | 2,7 |
| Социальная структура общества | 62,1 | 64,8 | 2,7 |
| Налоги, уплачиваемые гражданами | 65,0 | 66,6 | 1,6 |
| Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство | 65,0 | 66,6 | 1,6 |
| Экономические цели и функции государства | 65,0 | 66,6 | 1,6 |
| Заработная плата и стимулирование труда | 65,0 | 66,6 | 1,6 |
| Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки | 65,0 | 66,6 | 1,6 |
| Деньги | 65,0 | 66,6 | 1,6 |
| Политические партии и движения, их роль в общественной жизни | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Местное самоуправление | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Участие граждан в политической жизни | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Власть. Роль политики в жизни общества | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Гражданское общество и правовое государство | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Политический режим. Демократия | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Разделение властей | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Выборы, референдум | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Формы государства | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Понятие и признаки государства | 67,2 | 70,2 | 3,0 |
| Наука в жизни современного общества | 77,0 | 78,6 | 1,6 |
| Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести | 77,0 | 78,6 | 1,6 |
| Мораль. Гуманизм, Патриотизм, гражданственность | 77,0 | 78,6 | 1,6 |
| Сфера духовной культуры и ее особенности | 77,0 | 78,6 | 1,6 |
| Образование и его значимость в условиях информационного общества, Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации | 77,0 | 78,6 | 1,6 |
| Взаимодействие общества и природы | 77,2 | 79,1 | 1,9 |
| Общество как форма жизнедеятельности людей | 77,2 | 79,1 | 1,9 |
| Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | 77,2 | 79,1 | 1,9 |
| Личность. Особенности подросткового возраста | 78,4 | 79,6 | 1,2 |
| Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение | 78,4 | 79,6 | 1,2 |
| Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | 78,4 | 79,6 | 1,2 |
| Биологическое и социальное в человеке | 78,4 | 79,6 | 1,2 |
| Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение) | 78,4 | 79,6 | 1,2 |
| Норма права. Нормативный правовой акт | 80,9 | 81,9 | 1,0 |
| Признаки и виды правонарушений, Понятие и виды юридической ответственности | 80,9 | 81,9 | 1,0 |
| Право, его роль в жизни общества и государства | 80,9 | 81,9 | 1,0 |
| Административные правоотношения, правонарушения и наказания | 80,9 | 81,9 | 1,0 |
| Основные понятия и институты уголовного права, Уголовная ответственность несовершеннолетних | 80,9 | 81,9 | 1,0 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 70.

Таблица 70

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | 34,5 | 37,6 | 3,1 |
| объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | 58,2 | 60,8 | 2,6 |
| сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия | 63,2 | 66,6 | 3,4 |
| решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | 71,0 | 73,4 | 2,4 |
| описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально- деятельное существо; основные социальные роли | 73,7 | 75,8 | 2,1 |
| сущность общества как формы совместной деятельности людей | 77,2 | 79,1 | 1,9 |
| характерные черты и признаки основных сфер жизни общества | 77,2 | 79,1 | 1,9 |
| социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми | 78,4 | 79,6 | 1,2 |

## *Распределение результатов по обществознанию в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 30 ОУ на предмет «Обществознание» выделяется 1 час в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 71.

Таблица 71

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **1 час** | **2 часа** | **3 часа** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 1 | 1 |  |
| гимназия № 2 | 1 |  |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 1 |  |  |
| лицей № 1 | 1 | 1 |  |
| СЕНЛ | 1 | 1 |  |
| лицей № 3 | 1 | 1 |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. |  | 1 |  |
| СОШ № 10 с УИОП | 1 |  |  |
| СОШ № 46 с УИОП | 1 |  |  |
| СТШ | 1 |  |  |
| СОШ № 1 | 1 |  |  |
| СОШ № 3 |  |  | 1 |
| СОШ № 4 |  | 1 |  |
| СОШ № 5 | 1 |  |  |
| СОШ № 6 |  | 1 |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |  |
| СОШ № 8 | 1 |  |  |
| СШ № 9 | 1 |  |  |
| СШ № 12 | 1 |  |  |
| СОШ № 15 | 1 |  |  |
| СОШ № 18 | 1 |  |  |
| СОШ № 19 | 1 |  |  |
| СОШ № 20 | 1 |  |  |
| СОШ № 22 |  |  | 1 |
| СОШ № 24 | 1 |  |  |
| СОШ № 25 | 1 |  |  |
| СОШ № 26 | 1 |  |  |
| СОШ № 27 |  | 1 |  |
| СОШ № 29 | 1 |  |  |
| СШ № 31 | 1 |  |  |
| СОШ № 32 | 1 |  |  |
| СОШ № 44 | 1 |  |  |
| СОШ № 45 | 1 |  |  |
| СКРК | 1 |  |  |
| ЧОУ | 1 |  |  |
| ***Общее кол-во*** | ***29*** | ***8*** | ***2*** |

Результаты учащихся, продемонстрировавших неудовлетворительный результат, распределены равномерно независимо от объема учебной недельной нагрузки по предмету.

Таблица 72

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | "2" | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 час | 40 | 2% | 620 | 35% | 845 | 47% | 278 | 16% | 40 |
| 2 часа | 17 | 6% | 88 | 30% | 130 | 45% | 56 | 19% | 17 |
| 3 часа | 3 | 3% | 63 | 55% | 45 | 39% | 3 | 3% | 3 |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 73.

Таблица 73

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 1 час | 3,8 | 68,1% | 15,7 |
| 2 часа | 3,8 | 68,0% | 15,6 |
| 3 часа | 3,4 | 61,3% | 14,1 |

## *Распределение результатов по обществознанию в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Обществознание» составил от 3 до 4 лет – 22% и 26% от общего числа участников РДР соответственно.

Таблица 74

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 288 | 13% |
| 2 года | 386 | 18% |
| 3 года | 474 | 22% |
| 4 года | 571 | 26% |
| 5 лет | 377 | 17% |
| 18 лет | 92 | 4% |
| ***Общее кол-во*** | ***2 188*** | |

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок продемонстрировали учащиеся, которых обучают учителя с педагогическим стажем 5 лет.

При этом необходимо заметить, что наибольшее количество учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий диагностической работы, обучаются у педагогов со стажем 2 года.

Таблица 75

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 1 год | 288 | 13 | 5% | 138 | | 48% | 112 | 39% | 25 | | 9% |
| 2 года | 386 | 7 | 2% | 77 | | 20% | 202 | 52% | 100 | | 26% |
| 3 года | 474 | 10 | 2% | 193 | | 41% | 214 | 45% | 57 | | 12% |
| 4 года | 571 | 15 | 3% | 188 | | 33% | 267 | 47% | 101 | | 18% |
| 5 лет | 377 | 14 | 4% | 141 | | 37% | 180 | 48% | 42 | | 11% |
| 18 лет | 92 | 1 | 1% | 34 | | 37% | 45 | 49% | 12 | | 13% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 76.

Таблица 76

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 1 год | 3,5 | 14,4 | 62,7% |
| 2 года | 4,0 | 17,0 | 73,8% |
| 3 года | 3,7 | 15,2 | 66,2% |
| 4 года | 3,8 | 15,8 | 68,9% |
| 5 лет | 3,7 | 15,1 | 65,7% |
| 18 лет | 3,7 | 15,7 | 68,3% |

Результаты РДР по предмету «Обществознание» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (81,9%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 2,7% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Английский язык 9 класс*

РДР по английскому языку состояла из трёх разделов, включающих в себя 32 задания: 17 заданий 1 уровня сложности и 15 заданий 2 уровня сложности.

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагалось прослушать несколько текстов и выполнить 8 заданий на понимание прослушанных текстов.

Раздел 2 (задания по чтению) содержал 9 заданий на понимание прочитанных текстов.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоял из 15 заданий.

Ответы к заданиям 1, 2, 9 записывались в виде последовательности цифр. Ответы к заданиям 3–8 и 10–17 записывался в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 18–32 записывались в виде слова (нескольких слов).

За верное выполнение каждого из заданий 3–8, 10–32 учащийся получал 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считался неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставлялось 0 баллов.

В заданиях 1, 2, 9 оценивалось каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся мог получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 45 баллов.

Таблица 77

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| ***Аудирование*** | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 4 |
| 2 | 2 | 5 |
| 3 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 |
| 6 | Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 1 |
| 8 | 2 | 1 |
| ***«Чтение»*** | | | |
| 9 | Понимание основного содержания прочитанного текста | 1 | 7 |
| 10 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации  Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации) | 1 | 1 |
| 11 | 2 | 1 |
| 12 | 2 | 1 |
| 13 | 2 | 1 |
| 14 | 2 | 1 |
| 15 | 2 | 1 |
| 16 | 2 | 1 |
| 17 | 2 | 1 |
| ***«Грамматика и лексика»*** | | | |
| 18 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте  Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание  1 уровня) | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 |
| 24 | 2 | 1 |
| 25 | 2 | 1 |
| 26 | 2 | 1 |
| 27 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.  Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня) | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 1 |
| 29 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 1 |
| 31 | 2 | 1 |
| 32 | 2 | 1 |

На выполнение РДР отводится 90 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 45 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 18* | *19 - 30* | *31 - 39* | *40 - 45* |
| 0 – 40% | «2» |  |  |  |
| 45 – 65% |  | «3» |  |  |
| 70 – 85% |  |  | «4» |  |
| 86 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения положительной отметки учащимся необходимо было выполнить не менее 40% заданий диагностической работы.

## *Анализ выполнения РДР по английскому языку*

РДР по английскому языку проходила 21 ноября 2019 года.

Охват участников – не менее 7% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по английскому языку приняли участие 399 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 31.

Диаграмма 31

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог – 95,5% (по ХМАО – 92,4%);
* Качество знаний – 61,2% (по ХМАО – 59,9%);
* Средний первичный балл – 31,6 из максимальных 45 баллов (по ХМАО – 31,2);
* Средняя отметка – 3,7 баллов (по ХМАО – 3,7 баллов).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,7 баллов, что идентична окружному показателю.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 16 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся лицея №3 – 4,8 баллов, что на 1,1 балла выше городского показателя;

Диаграмма 32

– в СОШ №6 и №18 средняя отметка идентична городской;

– в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся гимназии им. Св. Николая Чудотворца – 3 балла.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 8 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из учреждений, подведомственных ДОиМП – по 4,6 балла.

Диаграмма 33

Наименьший по округу показатель продемонстрировали учащиеся из Кондинского района – 3,1 балла.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР, по округу доля учащихся, которые смогли преодолеть минимальный балловый порог, составила 92,4%. Качество выполнения РДР по округу составило 59,9%.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 61,2%, что незначительно выше окружного показателя.

Таблица 78

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 80,0% | 80,0% |
| Ханты-Мансийский район | 7,1% | 14,3% | 67,9% | 10,7% | 78,6% |
| город Урай | 9,7% | 16,1% | 71,0% | 3,2% | 74,2% |
| город Радужный | 2,9% | 25,7% | 57,1% | 14,3% | 71,4% |
| город Югорск | 4,8% | 23,8% | 54,0% | 17,5% | 71,4% |
| город Покачи | 0,0% | 30,0% | 50,0% | 20,0% | 70,0% |
| город Ханты-Мансийск | 1,4% | 32,4% | 49,3% | 16,9% | 66,2% |
| город Когалым | 8,3% | 29,2% | 50,0% | 12,5% | 62,5% |
| Нижневартовский район | 15,4% | 23,1% | 30,8% | 30,8% | 61,5% |
| город Нижневартовск | 8,5% | 30,2% | 43,5% | 17,7% | 61,3% |
| ***город Сургут*** | ***4,5%*** | ***34,3%*** | ***47,4%*** | ***13,8%*** | ***61,2%*** |
| Нефтеюганский район | 0,0% | 40,0% | 44,0% | 16,0% | 60,0% |
| город Нефтеюганск | 8,7% | 31,5% | 46,7% | 13,0% | 59,8% |
| Сургутский район | 4,4% | 36,8% | 40,4% | 18,4% | 58,8% |
| Белоярский район | 4,2% | 37,5% | 43,8% | 14,6% | 58,3% |
| город Пыть-Ях | 13,5% | 32,4% | 45,9% | 8,1% | 54,1% |
| город Лангепас | 15,4% | 30,8% | 38,5% | 15,4% | 53,8% |
| Советский район | 14,3% | 32,1% | 53,6% | 0,0% | 53,6% |
| Октябрьский район | 15,4% | 33,3% | 46,2% | 5,1% | 51,3% |
| город Нягань | 15,1% | 35,8% | 39,6% | 9,4% | 49,1% |
| Березовский район | 6,1% | 45,5% | 39,4% | 9,1% | 48,5% |
| город Мегион | 7,1% | 52,4% | 35,7% | 4,8% | 40,5% |
| Кондинский район | 34,2% | 26,3% | 34,2% | 5,3% | 39,5% |
| ***по округу*** | ***7,6%*** | ***32,4%*** | ***46,1%*** | ***13,9%*** | ***59,9%*** |

Из числа учащихся города Сургута отметку «5» получили 55 девятиклассников, что составило 13,8% от общего числа участников РДР.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 79.

Таблица 79

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | «5» | | | «4» | | «3» | | «2» | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 6 |  | 0% | 6 | | 100% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| гимназия №2 | 15 | 2 | 13% | 12 | | 80% | 1 | 7% |  | 0% | ***93%*** |
| гимназия №3 | 18 | 3 | 17% | 5 | | 28% | 10 | 56% |  | 0% | ***44%*** |
| лицей №1 | 11 | 3 | 27% | 5 | | 45% | 2 | 18% | 1 | 9% | ***73%*** |
| СЕНЛ | 9 | 5 | 56% | 4 | | 44% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №3 | 6 | 5 | 83% | 1 | | 17% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №4 | 5 |  | 0% | 4 | | 80% | 1 | 20% |  | 0% | ***80%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 19 | 3 | 16% | 10 | | 53% | 6 | 32% |  | 0% | ***68%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 18 | 1 | 6% | 10 | | 56% | 6 | 33% | 1 | 6% | ***61%*** |
| СТШ | 17 | 1 | 6% | 5 | | 29% | 8 | 47% | 3 | 18% | ***35%*** |
| СОШ №1 | 9 | 2 | 22% | 3 | | 33% | 4 | 44% |  | 0% | ***56%*** |
| СОШ №3 | 8 | 2 | 25% | 2 | | 25% | 4 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №4 | 6 |  | 0% | 2 | | 33% | 3 | 50% | 1 | 17% | ***33%*** |
| СОШ №5 | 8 |  | 0% | 3 | | 38% | 3 | 38% | 2 | 25% | ***38%*** |
| СОШ №6 | 7 |  | 0% | 5 | | 71% | 2 | 29% |  | 0% | ***71%*** |
| СОШ №7 | 10 | 1 | 10% | 3 | | 30% | 6 | 60% |  | 0% | ***40%*** |
| СОШ №8 | 6 | 1 | 17% | 4 | | 67% | 1 | 17% |  | 0% | ***83%*** |
| СШ №9 | 12 |  | 0% | 7 | | 58% | 5 | 42% |  | 0% | ***58%*** |
| СШ №12 | 19 | 4 | 21% | 12 | | 63% | 3 | 16% |  | 0% | ***84%*** |
| СОШ №15 | 11 | 1 | 9% | 5 | | 45% | 4 | 36% | 1 | 9% | ***55%*** |
| СОШ №18 | 7 | 1 | 14% | 3 | | 43% | 3 | 43% |  | 0% | ***57%*** |
| СОШ №19 | 11 |  | 0% | 5 | | 45% | 4 | 36% | 2 | 18% | ***45%*** |
| СОШ №20 | 8 | 1 | 13% | 5 | | 63% | 1 | 13% | 1 | 13% | ***75%*** |
| СОШ №22 | 6 |  | 0% | 3 | | 50% | 3 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №24 | 8 |  | 0% | 4 | | 50% | 4 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №25 | 15 |  | 0% | 9 | | 60% | 5 | 33% | 1 | 7% | ***60%*** |
| СОШ №26 | 15 | 1 | 7% | 5 | | 33% | 7 | 47% | 2 | 13% | ***40%*** |
| СОШ №27 | 10 | 1 | 10% | 6 | | 60% | 3 | 30% |  | 0% | ***70%*** |
| СОШ №29 | 11 | 1 | 9% | 3 | | 27% | 6 | 55% | 1 | 9% | ***36%*** |
| СШ №31 | 16 | 1 | 6% | 4 | | 25% | 11 | 69% |  | 0% | ***31%*** |
| СОШ №32 | 12 | 3 | 25% | 7 | | 58% | 2 | 17% |  | 0% | ***83%*** |
| СОШ №44 | 28 | 8 | 29% | 11 | | 39% | 9 | 32% |  | 0% | ***68%*** |
| СОШ №45 | 25 | 4 | 16% | 13 | | 52% | 8 | 32% |  | 0% | ***68%*** |
| СКРК | 4 |  | 0% | 2 | | 50% | 1 | 25% | 1 | 25% | ***50%*** |
| ЧОУ | 3 |  | 0% | 1 | | 33% | 1 | 33% | 1 | 33% | ***33%*** |
| ***По городу*** | ***399*** | ***55*** | ***13,8%*** | ***189*** | | ***47,4%*** | ***137*** | ***34,3%*** | ***18*** | ***4,5%*** | ***61,2%*** |

100% качество выполнения РДР продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутского естественно-научного лицея и лицея №3.

Наименьший процент качества выполнения заданий РДР продемонстрировали выпускники СШ №31 – 31%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, равномерное распределение полученных отметок.

Диаграмма 34

## *Распределение тестового балла по английскому языку*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по английскому языку, составлял 45 баллов.

Минимальный балл, которые набрали учащиеся за РДР, составил 10 баллов – 22% выполнения РДР.

Таблица 80

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 10 | 1 | *0,3%* |
| 13 | 2 | *0,5%* |
| 14 | 3 | *0,8%* |
| 15 | 2 | *0,5%* |
| 16 | 5 | *1,3%* |
| 17 | 2 | *0,5%* |
| 18 | 3 | *0,8%* |
| 19 | 6 | *1,5%* |
| 20 | 5 | *1,3%* |
| 21 | 8 | *2,0%* |
| 22 | 10 | *2,5%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***47*** | ***11,8%*** |
| от 50% до 84% | 23 | 11 | *2,8%* |
| 24 | 12 | *3,0%* |
| 25 | 15 | *3,8%* |
| 26 | 15 | *3,8%* |
| 27 | 16 | *4,0%* |
| 28 | 11 | *2,8%* |
| 29 | 16 | *4,0%* |
| 30 | 12 | *3,0%* |
| 31 | 27 | *6,8%* |
| 32 | 27 | *6,8%* |
| 33 | 18 | *4,5%* |
| 34 | 17 | *4,3%* |
| 35 | 14 | *3,5%* |
| 36 | 25 | *6,3%* |
| 37 | 23 | *5,8%* |
| 38 | 17 | *4,3%* |
| от 85% и более | 39 | 21 | *5,3%* |
| 40 | 13 | *3,3%* |
| 41 | 15 | *3,8%* |
| 42 | 10 | *2,5%* |
| 43 | 9 | *2,3%* |
| 44 | 4 | *1,0%* |
| 45 | 4 | *1,0%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***352*** | ***88,2%*** |

47 учащихся (11,8%) выполнили менее 50% заданий диагностической работы.

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии им. Ф.К. Салманова, лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, лицее №3, лицее им. генерал-майора Хисматулина, СОШ №3, №8, №18, №22, №32 и №44 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

Максимальный балл смогли набрать 4 учащихся – 1% от общего числа участников РДР.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 81.

Таблица 81

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **менее 50%** | **от 50% до 84%** | **от 85% и более** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 83,3% | 16,7% |
| гимназия № 2 | 6,7% | 66,7% | 26,7% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 0,0% | 77,8% | 22,2% |
| лицей № 1 | 9,1% | 54,5% | 36,4% |
| СЕНЛ | 0,0% | 44,4% | 55,6% |
| лицей № 3 | 0,0% | 16,7% | 83,3% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0,0% | 80,0% | 20,0% |
| СОШ № 10 с УИОП | 5,3% | 78,9% | 15,8% |
| СОШ № 46 с УИОП | 5,6% | 72,2% | 22,2% |
| СТШ | 23,5% | 70,6% | 5,9% |
| СОШ № 1 | 11,1% | 55,6% | 33,3% |
| СОШ № 3 | 0,0% | 62,5% | 37,5% |
| СОШ № 4 | 33,3% | 66,7% | 0,0% |
| СОШ № 5 | 37,5% | 62,5% | 0,0% |
| СОШ № 6 | 14,3% | 85,7% | 0,0% |
| СОШ № 7 | 20,0% | 70,0% | 10,0% |
| СОШ № 8 | 0,0% | 83,3% | 16,7% |
| СШ № 9 | 16,7% | 75,0% | 8,3% |
| СШ № 12 | 5,3% | 63,2% | 31,6% |
| СОШ № 15 | 18,2% | 72,7% | 9,1% |
| СОШ № 18 | 0,0% | 85,7% | 14,3% |
| СОШ № 19 | 27,3% | 63,6% | 9,1% |
| СОШ № 20 | 12,5% | 62,5% | 25,0% |
| СОШ № 22 | 0,0% | 100,0% | 0,0% |
| СОШ № 24 | 12,5% | 87,5% | 0,0% |
| СОШ № 25 | 26,7% | 66,7% | 6,7% |
| СОШ № 26 | 26,7% | 66,7% | 6,7% |
| СОШ № 27 | 10,0% | 70,0% | 20,0% |
| СОШ № 29 | 36,4% | 54,5% | 9,1% |
| СШ № 31 | 18,8% | 75,0% | 6,3% |
| СОШ № 32 | 0,0% | 75,0% | 25,0% |
| СОШ № 44 | 0,0% | 64,3% | 35,7% |
| СОШ № 45 | 8,0% | 72,0% | 20,0% |
| СКРК | 25,0% | 75,0% | 0,0% |
| ЧОУ | 33,3% | 66,7% | 0,0% |
| ***по городу*** | ***11,8%*** | ***69,2%*** | ***19,0%*** |

76 учащихся (19%) выполнили более 85% заданий диагностической работы. В Сургутском естественно-научном лицее данный показатель составил 55,6%, что является самым высоким по городу показателем.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по английскому языку, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 13 участников, что составило 3,3% от общего числа участников;

Диаграмма 35

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 27 участников – 6,8%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 6 участников, что составило 1,5% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 82.

Таблица 82

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0% | 0% | 0% |
| гимназия №2 | 0% | 13,3% | 0% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 0% | 0% | 5,6% |
| лицей №1 | 0% | 9,1% | 9,1% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | 22,2% |
| лицей №3 | 0% | 0% | 0% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №10 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СТШ | 0% | 0% | 5,9% |
| СОШ №1 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №3 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №4 | 16,7% | 16,7% | 0% |
| СОШ №5 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №6 | 14,3% | 42,9% | 0% |
| СОШ №7 | 10% | 10% | 10% |
| СОШ №8 | 0% | 33,3% | 0% |
| СШ №9 | 0% | 8,3% | 0% |
| СШ №12 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №15 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №19 | 9,1% | 9,1% | 0% |
| СОШ №20 | 0% | 25% | 0% |
| СОШ №22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №24 | 12,5% | 0% | 0% |
| СОШ №25 | 0% | 26,7% | 0% |
| СОШ №26 | 0% | 6,7% | 6,7% |
| СОШ №27 | 0% | 20% | 0% |
| СОШ №29 | 0% | 9,1% | 9,1% |
| СШ №31 | 6,3% | 0% | 0% |
| СОШ №32 | 0% | 16,7% | 8,3% |
| СОШ №44 | 0% | 0% | 7,1% |
| СОШ №45 | 0% | 12% | 8% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| ***По городу*** | ***1,5%*** | ***6,8%*** | ***3,3%*** |

В 14 ОУ доля учащихся, набравших пограничный балл для получения той или иной отметки, составил 0%.

Средний тестовый балл за РДР по английскому языку по округу составил 31,2 балла. По городу Сургуту данный показатель составил 31,6 баллов.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 36.

Диаграмма 36

В Сургуте наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №3 – 40,2 балла, что на 8,6 баллов выше городского показателя и на 9 – окружного.

Таблица 83

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 36,5 | 4,9 | 5,3 |
| гимназия №2 | 34,7 | 3,1 | 3,5 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 31,8 | 0,2 | 0,6 |
| лицей №1 | 33,0 | 1,4 | 1,8 |
| СЕНЛ | 38,9 | 7,3 | 7,7 |
| лицей №3 | 40,2 | 8,6 | 9,0 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 33,8 | 2,2 | 2,6 |
| СОШ №10 с УИОП | 32,9 | 1,3 | 1,7 |
| СОШ №46 с УИОП | 32,7 | 1,1 | 1,5 |
| СТШ | 27,6 | -4,0 | -3,6 |
| СОШ №1 | 33,3 | 1,7 | 2,1 |
| СОШ №3 | 33,9 | 2,3 | 2,7 |
| СОШ №4 | 25,5 | -6,1 | -5,7 |
| СОШ №5 | 24,5 | -7,1 | -6,7 |
| СОШ №6 | 29,3 | -2,3 | -1,9 |
| СОШ №7 | 27,8 | -3,8 | -3,4 |
| СОШ №8 | 34,7 | 3,1 | 3,5 |
| СШ №9 | 30,3 | -1,4 | -0,9 |
| СШ №12 | 35,4 | 3,8 | 4,2 |
| СОШ №15 | 30,6 | -1,0 | -0,6 |
| СОШ №18 | 33,4 | 1,8 | 2,2 |
| СОШ №19 | 27,5 | -4,1 | -3,7 |
| СОШ №20 | 31,6 | 0,0 | 0,4 |
| СОШ №22 | 31,5 | -0,1 | 0,3 |
| СОШ №24 | 27,9 | -3,7 | -3,3 |
| СОШ №25 | 29,2 | -2,4 | -2,0 |
| СОШ №26 | 27,9 | -3,7 | -3,3 |
| СОШ №27 | 31,8 | 0,2 | 0,6 |
| СОШ №29 | 27,9 | -3,7 | -3,3 |
| СШ №31 | 28,1 | -3,5 | -3,1 |
| СОШ №32 | 34,7 | 3,1 | 3,5 |
| СОШ №44 | 34,8 | 3,2 | 3,6 |
| СОШ №45 | 32,5 | 0,9 | 1,3 |
| СКРК | 29,0 | -2,6 | -2,2 |
| ЧОУ | 24,7 | -6,9 | -6,5 |

Средний процент выполнения РДР по английскому языку по округу составил 69,4%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 37

Диаграмма 37

Средний процент выполнения РДР учащимися города Сургута составил 70,3%.

В 18 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает городской показатель.

Таблица 83

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения РДР | Разница со ср. % по городу | Разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 81,1% | 10,8% | 11,7% |
| гимназия № 2 | 77,0% | 6,7% | 7,6% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 70,7% | 0,4% | 1,3% |
| лицей № 1 | 73,3% | 3,0% | 3,9% |
| СЕНЛ | 86,4% | 16,1% | 17,0% |
| лицей № 3 | 89,3% | 19,0% | 19,9% |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 75,1% | 4,8% | 5,7% |
| СОШ № 10 с УИОП | 73,1% | 2,8% | 3,7% |
| СОШ № 46 с УИОП | 72,6% | 2,3% | 3,2% |
| СТШ | 61,4% | -8,9% | -8,0% |
| СОШ № 1 | 74,1% | 3,8% | 4,7% |
| СОШ № 3 | 75,3% | 5,0% | 5,9% |
| СОШ № 4 | 56,7% | -13,6% | -12,7% |
| СОШ № 5 | 54,4% | -15,9% | -15,0% |
| СОШ № 6 | 65,1% | -5,2% | -4,3% |
| СОШ № 7 | 61,8% | -8,5% | -7,6% |
| СОШ № 8 | 77,0% | 6,7% | 7,6% |
| СШ № 9 | 67,2% | -3,1% | -2,2% |
| СШ № 12 | 78,6% | 8,3% | 9,2% |
| СОШ № 15 | 68,1% | -2,2% | -1,3% |
| СОШ № 18 | 74,3% | 4,0% | 4,9% |
| СОШ № 19 | 61,2% | -9,1% | -8,2% |
| СОШ № 20 | 70,3% | 0,0% | 0,9% |
| СОШ № 22 | 70,0% | -0,3% | 0,6% |
| СОШ № 24 | 61,9% | -8,4% | -7,5% |
| СОШ № 25 | 64,9% | -5,4% | -4,5% |
| СОШ № 26 | 61,9% | -8,4% | -7,5% |
| СОШ № 27 | 70,7% | 0,4% | 1,3% |
| СОШ № 29 | 62,0% | -8,3% | -7,4% |
| СШ № 31 | 62,4% | -7,9% | -7,0% |
| СОШ № 32 | 77,0% | 6,7% | 7,6% |
| СОШ № 44 | 77,3% | 7,0% | 7,9% |
| СОШ № 45 | 72,2% | 1,9% | 2,8% |
| СКРК | 64,4% | -5,9% | -5,0% |
| ЧОУ | 54,8% | -15,5% | -14,6% |

В гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутском естественно-научном лицее и лицее №3 средний процент выполнения превысил 80%.

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по английскому языку*

РДР по английскому языку состояла из трёх разделов, включающих в себя 32 задания.

Диаграмма 38

Средний по городу процент выполнения всех разделов превысил 60%.

Распределение среднего процент выполнения по разделам в разрезе ОУ представлено в таблице 84.

Таблица 84

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | Аудирование | Чтение | Грамматика и лексика |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 94,9% | 80,2% | 69,9% |
| гимназия № 2 | 95,0% | 76,5% | 62,4% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 93,8% | 69,8% | 51,5% |
| лицей № 1 | 88,6% | 67,0% | 71,0% |
| лицей № 3 | 96,9% | 91,5% | 83,3% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 86,6% | 71,4% | 63,9% |
| СОШ № 10 с УИОП | 90,0% | 64,5% | 66,5% |
| СОШ № 46 с УИОП | 84,5% | 72,6% | 64,2% |
| СОШ № 1 | 80,6% | 69,1% | 63,9% |
| СОШ № 3 | 88,2% | 79,2% | 69,4% |
| СОШ № 4 | 69,7% | 60,8% | 48,1% |
| СОШ № 5 | 69,9% | 52,8% | 48,6% |
| СОШ № 6 | 78,8% | 72,3% | 54,4% |
| СОШ № 7 | 80,4% | 54,3% | 54,4% |
| СОШ № 8 | 96,4% | 79,9% | 52,8% |
| СШ № 9 | 84,2% | 66,7% | 53,9% |
| СШ № 12 | 88,8% | 69,2% | 78,4% |
| СОШ № 15 | 82,6% | 72,9% | 60,6% |
| СОШ № 18 | 87,2% | 67,6% | 70,2% |
| СОШ № 19 | 75,7% | 65,9% | 47,7% |
| СОШ № 20 | 93,1% | 66,3% | 58,7% |
| СОШ № 22 | 97,1% | 65,6% | 52,3% |
| СОШ № 24 | 82,3% | 57,7% | 43,4% |
| СОШ № 25 | 85,6% | 65,5% | 47,6% |
| СОШ № 26 | 79,8% | 61,9% | 48,5% |
| СОШ № 27 | 89,9% | 67,6% | 57,5% |
| СОШ № 29 | 74,8% | 61,5% | 62,4% |
| СШ № 31 | 79,8% | 53,5% | 55,0% |
| СОШ № 32 | 88,1% | 77,8% | 69,4% |
| СОШ № 44 | 87,2% | 71,1% | 76,0% |
| СОШ № 45 | 89,1% | 70,8% | 60,0% |
| СКРК | 87,0% | 50,4% | 58,3% |
| СТШ | 84,4% | 58,8% | 51,6% |
| СЕНЛ | 93,4% | 86,2% | 79,0% |
| ЧОУ | 78,1% | 42,3% | 25,9% |

В таблице 85 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 85

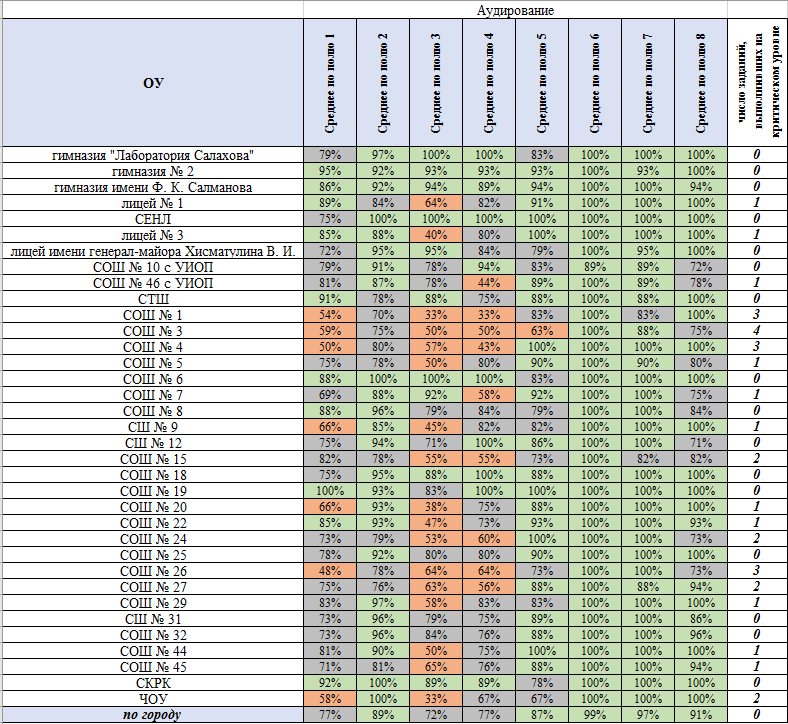
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| ***Аудирование*** | | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | 74,3% | 76,8% | 2,5% |
| 2 | 85,8% | 89,1% | 3,3% |
| 3 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. | 67,7% | 72,2% | 4,5% |
| 4 | 72,7% | 76,7% | 3,9% |
| 5 | 85,4% | 87,0% | 1,6% |
| 6 | Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня | 97,7% | 99,5% | 1,8% |
| 7 | 95,3% | 96,7% | 1,4% |
| 8 | 86,4% | 90,7% | 4,4% |
| ***«Чтение»*** | | | | | |
| 9 | Понимание основного содержания прочитанного текста | 66,0% | 64,0% | -1,9% |
| 10 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации  Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации) | 75,5% | 71,4% | -4,1% |
| 11 | 65,5% | 65,9% | 0,4% |
| 12 | 69,5% | 68,4% | -1,1% |
| 13 | 80,8% | 75,9% | -4,9% |
| 14 | 64,6% | 66,7% | 2,0% |
| 15 | 79,8% | 82,7% | 2,9% |
| 16 | 48,3% | 47,9% | -0,4% |
| 17 | 65,3% | 67,2% | 1,9% |
| ***«Грамматика и лексика»*** | | | | | |
| 18 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте  Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание  1 уровня) | 55,9% | 57,6% | 1,8% |
| 19 | 57,4% | 57,6% | 0,3% |
| 20 | 45,7% | 45,1% | -0,6% |
| 21 | 50,7% | 54,1% | 3,5% |
| 22 | 41,4% | 42,6% | 1,2% |
| 23 | 49,4% | 49,1% | -0,3% |
| 24 | 71,2% | 73,2% | 2,0% |
| 25 | 44,5% | 45,9% | 1,3% |
| 26 | 67,9% | 71,2% | 3,3% |
| 27 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.  Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня) | 70,4% | 73,2% | 2,7% |
| 28 | 60,0% | 61,4% | 1,4% |
| 29 | 68,6% | 70,9% | 2,3% |
| 30 | 75,6% | 73,2% | -2,4% |
| 31 | 69,1% | 68,4% | -0,7% |
| 32 | 51,8% | 51,1% | -0,7% |

Средний процент выполнения 80% заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ по разделам РДР.

*- раздел «Аудирование»*

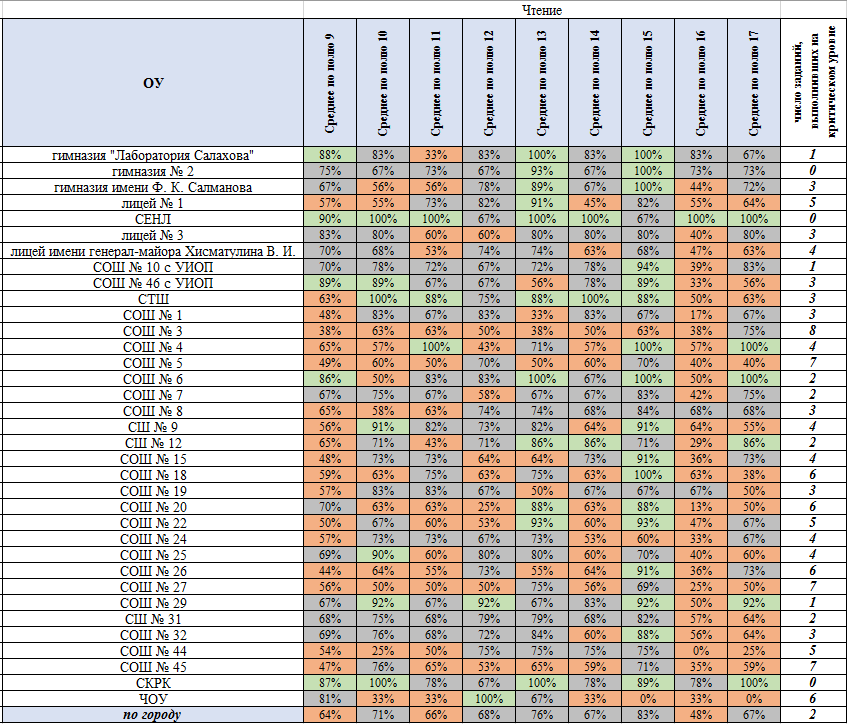
Таблица 86



Анализируя данные по разделу «Аудирование», представленные в таблице, можно сделать вывод, что в 16 ОУ средний процент выполнения всех превышает 65%.

*- раздел «Чтение»*

Таблица 87



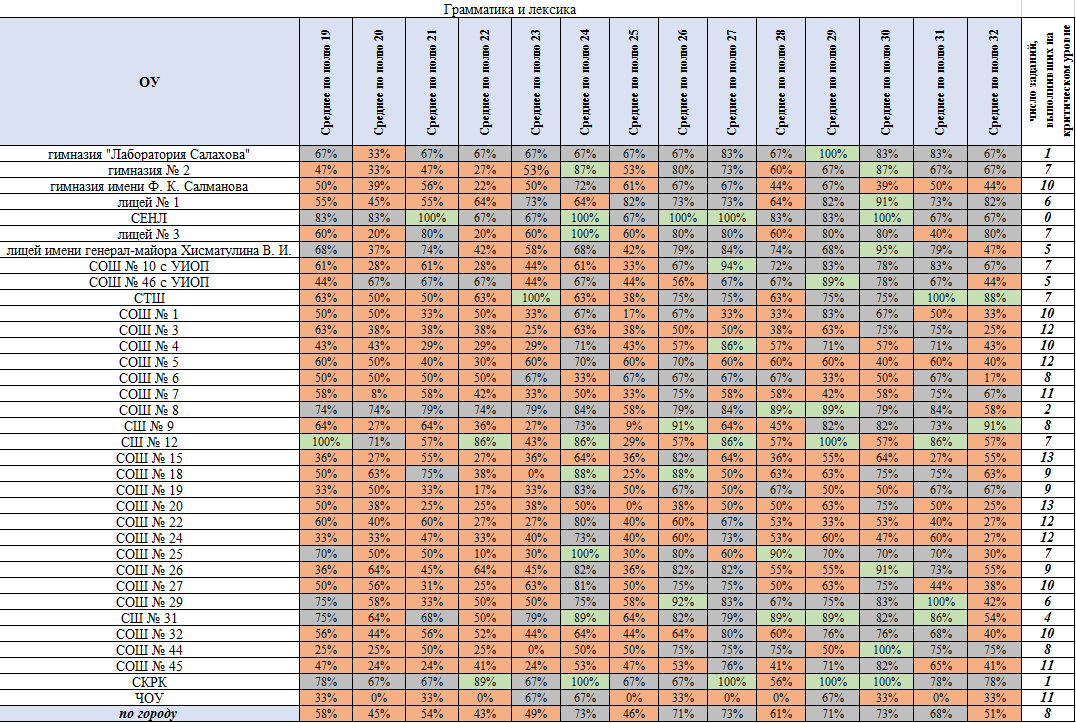
Анализируя данные по разделу «Чтение», представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в гимназии №2, Сургутском естественно-научном лицее и Сургутском колледже русской культуры средний процент выполнения всех заданий превышает 65%;

– в СОШ №3, №5, №18, №20, №26 №27, №44 и №45 более 50% заданий выполняются на низком уровне.

*- раздел «Грамматика и лексика»*

Таблица 88



Анализируя данные по разделу «Грамматика и лексика», представленные в таблице, можно сделать выводы,

– в Сургутском естественно-научном лицее средний процент выполнения всех заданий превышает 65%;

– в СОШ №3, №5, №15, №22 и №24 более 85% заданий выполняются на низком уровне.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 89.

Таблица 89

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения | 53,79 | 55,2 | 1,4 |
| Личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive, Future Simple Passive и Past Simple Passive | 53,79 | 55,2 | 1,4 |
| Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения | 53,79 | 55,2 | 1,4 |
| Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect | 53,79 | 55,2 | 1,4 |
| Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise, Аффиксы существительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, - sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity/-ty, Аффиксы прилагательных: -у, -ic, -jul, -al, -ly, -ian/an, -ent, -ing, -ous, - ible/able, -less, -ive, inter-, un-, in-/im-, Суффикс наречий -ly, Суффиксы числительных: -teen, -ty, -th | 65,92 | 66,4 | 0,5 |
| Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) | 65,95 | 64,0 | -2,0 |
| Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) | 68,66 | 68,3 | -0,4 |
| Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов | 80,66 | 82,9 | 2,2 |
| Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах | 84,21 | 87,1 | 2,9 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 90.

Таблица 90

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Владеть языковыми навыками | 58,64 | 59,6 | 1,0 |
| Чтение | 67,4 | 67,8 | 0,4 |
| Аудирование | 82,08 | 86,1 | 4,0 |

## *Распределение результатов по английскому языку в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 34 ОУ на предмет «Английский язык» выделяется 3 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 91

Таблица 91

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **3 часа** | **4 часа** | **5 часов** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 1 |  |  |
| гимназия № 2 |  | 1 |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 1 |  | 1 |
| лицей № 1 | 1 |  |  |
| СЕНЛ | 1 |  |  |
| лицей № 3 | 1 |  |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 1 |  |  |
| СОШ № 10 с УИОП | 1 |  | 1 |
| СОШ № 46 с УИОП | 1 | 1 |  |
| СТШ | 1 |  |  |
| СОШ № 1 | 1 |  |  |
| СОШ № 3 | 1 |  |  |
| СОШ № 4 | 1 |  |  |
| СОШ № 5 | 1 |  |  |
| СОШ № 6 | 1 |  |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |  |
| СОШ № 8 | 1 |  |  |
| СШ № 9 | 1 |  |  |
| СШ № 12 | 1 |  |  |
| СОШ № 15 | 1 |  |  |
| СОШ № 18 | 1 |  |  |
| СОШ № 19 | 1 |  |  |
| СОШ № 20 | 1 |  |  |
| СОШ № 22 | 1 |  |  |
| СОШ № 24 | 1 |  |  |
| СОШ № 25 | 1 |  |  |
| СОШ № 26 | 1 |  |  |
| СОШ № 27 | 1 |  |  |
| СОШ № 29 | 1 |  |  |
| СШ № 31 | 1 |  |  |
| СОШ № 32 | 1 |  |  |
| СОШ № 44 | 1 | 1 |  |
| СОШ № 45 | 1 |  |  |
| СКРК | 1 |  |  |
| ЧОУ | 1 |  |  |
| ***Общее кол-во*** | ***34*** | ***3*** | ***2*** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице 92.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Английский язык» выделяется 3 часа в неделю.

Таблица 92

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | | чел. | % |
| 3 часа | 858 | 17 | 2% | 118 | 14% | 157 | 18% | | 43 | 5% |
| 4 часа | 43 | 1 | 2% | 11 | 26% | 22 | 51% | | 9 | 21% |
| 5 часов | 21 |  | 0% | 8 | 38% | 10 | 48% | | 3 | 14% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 93.

Таблица 93

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 2 часа | 3,7 | 69,5% | 31,3 |
| 3 часа | 3,9 | 75,7% | 34,1 |
| 4 часа | 3,8 | 71,9% | 32,3 |
| 5 часов | 3,7 | 69,5% | 31,3 |

## *Распределение результатов по английскому языку в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Английский язык» составил 4 и 5 лет – 27% и 33% соответственно.

Таблица 94

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 21 | 5% |
| 2 года | 53 | 13% |
| 3 года | 48 | 12% |
| 4 года | 106 | 27% |
| 5 лет | 130 | 33% |
| 6 лет | 4 | 1% |
| 7 лет | 19 | 5% |
| 8 лет | 12 | 3% |
| 15 лет | 1 | 0,3% |
| 24 года | 5 | 1% |
| ***Общее кол-во*** | ***399*** | |

Наибольшее количество учащихся, справившихся с РДР на отметку «5», обучаются у педагогов со стажем 2 года и 24 года – 28% и 20% соответственно.

Таблица 95

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 год | 21 |  | 0% | 9 | | 43% | 9 | 43% | 3 | 14% |
| 2 года | 53 | 2 | 4% | 18 | | 34% | 18 | 34% | 15 | 28% |
| 3 года | 48 | 2 | 4% | 16 | | 33% | 28 | 58% | 2 | 4% |
| 4 года | 106 | 6 | 6% | 39 | | 37% | 46 | 43% | 15 | 14% |
| 5 лет | 130 | 7 | 5% | 41 | | 32% | 68 | 52% | 14 | 11% |
| 6 лет | 4 |  | 0% | 2 | | 50% | 2 | 50% |  | 0% |
| 7 лет | 19 |  | 0% | 6 | | 32% | 10 | 53% | 3 | 16% |
| 8 лет | 12 | 1 | 8% | 2 | | 17% | 7 | 58% | 2 | 17% |
| 15 лет | 1 |  | 0% | 1 | | 100% |  | 0% |  | 0% |
| 24 года | 5 |  | 0% | 3 | | 60% | 1 | 20% | 1 | 20% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 96.

Таблица 96

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 год | 3,7 | 69,4% | 31,2 |
| 2 года | 3,9 | 74,3% | 33,4 |
| 3 года | 3,6 | 68,6% | 30,9 |
| 4 года | 3,7 | 70,1% | 31,5 |
| 5 лет | 3,7 | 69,4% | 31,2 |
| 6 лет | 3,5 | 61,7% | 27,8 |
| 7 лет | 3,8 | 73,1% | 32,9 |
| 8 лет | 3,8 | 73,7% | 33,2 |
| 15 лет | 3,0 | 60,0% | 27,0 |
| 24 года | 3,6 | 68,4% | 30,8 |

Результаты РДР по предмету «Английский язык» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (81,7%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 4,5% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Физика 9 класс*

РДР по физике включала в себя 16 заданий с кратким ответом: 11 заданий (65% от общего числа заданий) базового уровня сложности и 6 заданий (35%) – повышенного.

Ответы к заданиям 2, 3, 6, 9–12, 14, 16 и 17 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 1, 4, 7, 12, 15 записывались в виде последовательности цифр в поле ответа в тексте работы. Ответы к заданиям 5, 8 и 13 записывались в виде числа с учётом указанных в ответе единиц.

За верное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5, 6, 8–11, 13, 14 и 16, 17 выставлялся по 1 баллу. Выполнение каждого из заданий 1, 4, 7, 12, 15 оценивалось 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если ответ не содержал элементов правильного ответа. Максимальное количество баллов за всю работу составило 21 балл.

Таблица 97

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения | Б | 2 |
| 2 | Законы Ньютона. Силы в природе | Б | 1 |
| 3 | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества | Б | 1 |
| 4 | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов | П/Б | 2 |
| 5 | Механические явления (расчетная задача) | П | 1 |
| 6 | Тепловые явления | Б | 1 |
| 7 | Физические явления и законы. Анализ процессов | Б | 2 |
| 8 | Тепловые явления (расчетная задача) | П | 1 |
| 9 | Электризация тел | Б | 1 |
| 10 | Постоянный ток | Б | 1 |
| 11 | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов | Б/П | 2 |
| 12 | Электромагнитные явления (расчетная задача) | П | 1 |
| 13 | Владение основами знаний о методах научного познания | Б | 1 |
| 14 | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | П | 2 |
| 15 | Извлечение информации из текста физического содержания | Б | 1 |
| 16 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания | Б | 1 |

На выполнение диагностической работы по физике отводилось 70 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 21 балл)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 5* | *6 - 10* | *11 - 16* | *17 - 21* |
| 0 – 24% | «2» |  |  |  |
| 25 – 48% |  | «3» |  |  |
| 50 – 76% |  |  | «4» |  |
| 77 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения положительной отметки за работу учащемуся необходимо было выполнить не менее 25% заданий, т.е. набрать не менее 5 баллов от максимального количества баллов.

## *Анализ выполнения РДР по физике*

РДР по физике проходила 20 ноября 2019 года.

Охват участников – не менее 15% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по физике приняли участие 699 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 39.

Диаграмма 39

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 97,6% (по ХМАО – 96,5%);
* Качество знаний – 76% (по ХМАО – 66,2%);
* Средний первичный балл – 13,3 из максимальных 21 балла (по ХМАО – 12,1);
* Средняя отметка – 3,9 балла (по ХМАО – 3,8 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,9 балла, что на 0,1 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 12 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся СОШ №32 – 4,9 балла;

Диаграмма 40

– в лицее №3, СОШ №1, СШ №12, СОШ №22, №25 и №26 средняя отметка идентична городской;

– в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №4, №6 и №19 – по 3,1 балла.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 3 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики ОУ Нижневартовского района – 4 балла.

Диаграмма 41

Наименьший по округу показатель составил 3,4 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Нягань и Березовского района.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР, получить положительную отметку смогли 682 учащихся, что составило 97,6% от общего числа участников РДР.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 76%, что на 3,8% выше окружного показателя.

Таблица 98

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Нижневартовский район | 0,0% | 17,2% | 69,0% | 13,8% | 82,8% |
| ***город Сургут*** | ***2,4%*** | ***21,6%*** | ***54,9%*** | ***21,0%*** | ***76,0%*** |
| Сургутский район | 4,5% | 21,1% | 53,7% | 20,7% | 74,4% |
| Октябрьский район | 0,0% | 28,2% | 60,6% | 11,3% | 71,8% |
| город Покачи | 4,2% | 25,0% | 62,5% | 8,3% | 70,8% |
| Белоярский район | 1,3% | 29,1% | 58,2% | 11,4% | 69,6% |
| Ханты-Мансийский район | 2,2% | 30,4% | 63,0% | 4,3% | 67,4% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 33,3% | 58,3% | 8,3% | 66,7% |
| город Нефтеюганск | 0,0% | 33,7% | 54,7% | 11,6% | 66,3% |
| Советский район | 4,4% | 29,4% | 45,6% | 20,6% | 66,2% |
| город Радужный | 1,4% | 32,9% | 61,6% | 4,1% | 65,8% |
| город Мегион | 1,0% | 33,3% | 60,4% | 5,2% | 65,6% |
| город Когалым | 3,4% | 31,4% | 50,8% | 14,4% | 65,3% |
| город Нижневартовск | 4,5% | 31,8% | 53,4% | 10,4% | 63,7% |
| Нефтеюганский район | 3,3% | 34,8% | 51,1% | 10,9% | 62,0% |
| город Ханты-Мансийск | 4,2% | 36,8% | 53,5% | 5,6% | 59,0% |
| Кондинский район | 2,9% | 39,7% | 54,4% | 2,9% | 57,4% |
| город Югорск | 2,4% | 41,0% | 48,2% | 8,4% | 56,6% |
| город Урай | 3,0% | 40,9% | 42,4% | 13,6% | 56,1% |
| город Пыть-Ях | 7,8% | 39,0% | 49,4% | 3,9% | 53,2% |
| город Лангепас | 12,3% | 38,4% | 37,0% | 12,3% | 49,3% |
| город Нягань | 7,7% | 43,8% | 44,6% | 3,8% | 48,5% |
| Березовский район | 7,7% | 48,1% | 40,4% | 3,8% | 44,2% |
| ***по округу*** | ***3,5%*** | ***30,3%*** | ***53,3%*** | ***12,9%*** | ***66,2%*** |

147 участников (21%) РДР смогли выполнить более 75% заданий и получить отметку «5».

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 99.

Таблица 99

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | «5» | | | «4» | | «3» | | «2» | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 12 | 4 | 33% | 8 | | 67% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| гимназия №2 | 36 | 3 | 8% | 30 | | 83% | 3 | 8% |  | 0% | *92%* |
| гимназия №3 | 25 |  | 0% | 14 | | 56% | 9 | 36% | 2 | 8% | *56%* |
| лицей №1 | 59 | 39 | 66% | 19 | | 32% | 1 | 2% |  | 0% | *98%* |
| СЕНЛ | 18 | 14 | 78% | 4 | | 22% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| лицей №3 | 12 |  | 0% | 11 | | 92% | 1 | 8% |  | 0% | *92%* |
| лицей №4 | 11 |  | 0% | 8 | | 73% | 3 | 27% |  | 0% | *73%* |
| СОШ №10 с УИОП | 25 | 7 | 28% | 12 | | 48% | 6 | 24% |  | 0% | *76%* |
| СОШ №46 с УИОП | 32 | 1 | 3% | 16 | | 50% | 13 | 41% | 2 | 6% | *53%* |
| СТШ | 36 | 3 | 8% | 25 | | 69% | 6 | 17% | 2 | 6% | *78%* |
| СОШ №1 | 25 | 4 | 16% | 15 | | 60% | 5 | 20% | 1 | 4% | *76%* |
| СОШ №3 | 16 | 2 | 13% | 12 | | 75% | 2 | 13% |  | 0% | *88%* |
| СОШ №4 | 14 |  | 0% | 4 | | 29% | 7 | 50% | 3 | 21% | *29%* |
| СОШ №5 | 14 |  | 0% | 6 | | 43% | 8 | 57% |  | 0% | *43%* |
| СОШ №6 | 11 |  | 0% | 3 | | 27% | 6 | 55% | 2 | 18% | *27%* |
| СОШ №7 | 19 |  | 0% | 13 | | 68% | 6 | 32% |  | 0% | *68%* |
| СОШ №8 | 12 |  | 0% | 7 | | 58% | 4 | 33% | 1 | 8% | *58%* |
| СШ №9 | 20 |  | 0% | 11 | | 55% | 9 | 45% |  | 0% | *55%* |
| СШ №12 | 21 | 2 | 10% | 14 | | 67% | 5 | 24% |  | 0% | *76%* |
| СОШ №15 | 10 |  | 0% | 8 | | 80% | 2 | 20% |  | 0% | *80%* |
| СОШ №18 | 13 | 4 | 31% | 9 | | 69% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| СОШ №19 | 17 |  | 0% | 3 | | 18% | 13 | 76% | 1 | 6% | *18%* |
| СОШ №20 | 21 |  | 0% | 18 | | 86% | 2 | 10% | 1 | 5% | *86%* |
| СОШ №22 | 8 |  | 0% | 7 | | 88% | 1 | 13% |  | 0% | *88%* |
| СОШ №24 | 12 |  | 0% | 5 | | 42% | 6 | 50% | 1 | 8% | *42%* |
| СОШ №25 | 12 |  | 0% | 11 | | 92% | 1 | 8% |  | 0% | *92%* |
| СОШ №26 | 17 | 4 | 24% | 8 | | 47% | 5 | 29% |  | 0% | *71%* |
| СОШ №27 | 22 | 3 | 14% | 9 | | 41% | 10 | 45% |  | 0% | *55%* |
| СОШ №29 | 24 | 3 | 13% | 19 | | 79% | 2 | 8% |  | 0% | *92%* |
| СШ №31 | 19 |  | 0% | 14 | | 74% | 5 | 26% |  | 0% | *74%* |
| СОШ №32 | 22 | 19 | 86% | 3 | | 14% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| СОШ №44 | 41 | 31 | 76% | 10 | | 24% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| СОШ №45 | 32 | 1 | 3% | 23 | | 72% | 7 | 22% | 1 | 3% | *75%* |
| СКРК | 2 |  | 0% | 2 | | 100% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| ЧОУ | 9 | 3 | 33% | 3 | | 33% | 3 | 33% |  | 0% | *67%* |
| ***По городу*** | ***699*** | ***147*** | ***21,0%*** | ***384*** | | ***54,9%*** | ***151*** | ***21,6%*** | ***17*** | ***2,4%*** | ***76%*** |

100% качество выполнения РДР продемонстрировали девятиклассники из гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №18, №32, №44 и Сургутского колледжа русской культуры.

В СОШ №4, №6 и №19 процент качества выполнения РДР не превысил 30%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, равномерное распределение полученных отметок.

Диаграмма 42

## *Распределение тестового балла по физике*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по физике, составлял 21 балл.

Минимальный балл, которые набрали учащиеся за РДР, составил 4 балла, который набрали 8 участников (1,1% от общего числа участников РДР)

Таблица 100

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 4 | 8 | *1,1%* |
| 5 | 9 | *1,3%* |
| 6 | 13 | *1,9%* |
| 7 | 24 | *3,4%* |
| 8 | 30 | *4,3%* |
| 9 | 34 | *4,9%* |
| 10 | 50 | *7,2%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***168*** | *24,0%* |
| от 50% до 84% | 11 | 60 | *8,6%* |
| 12 | 76 | *10,9%* |
| 13 | 71 | *10,2%* |
| 14 | 76 | *10,9%* |
| 15 | 48 | *6,9%* |
| 16 | 53 | *7,6%* |
| 17 | 30 | *4,3%* |
| от 85% и более | 18 | 35 | *5,0%* |
| 19 | 28 | *4,0%* |
| 20 | 40 | *5,7%* |
| 21 | 14 | *2,0%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***531*** | *76,0%* |

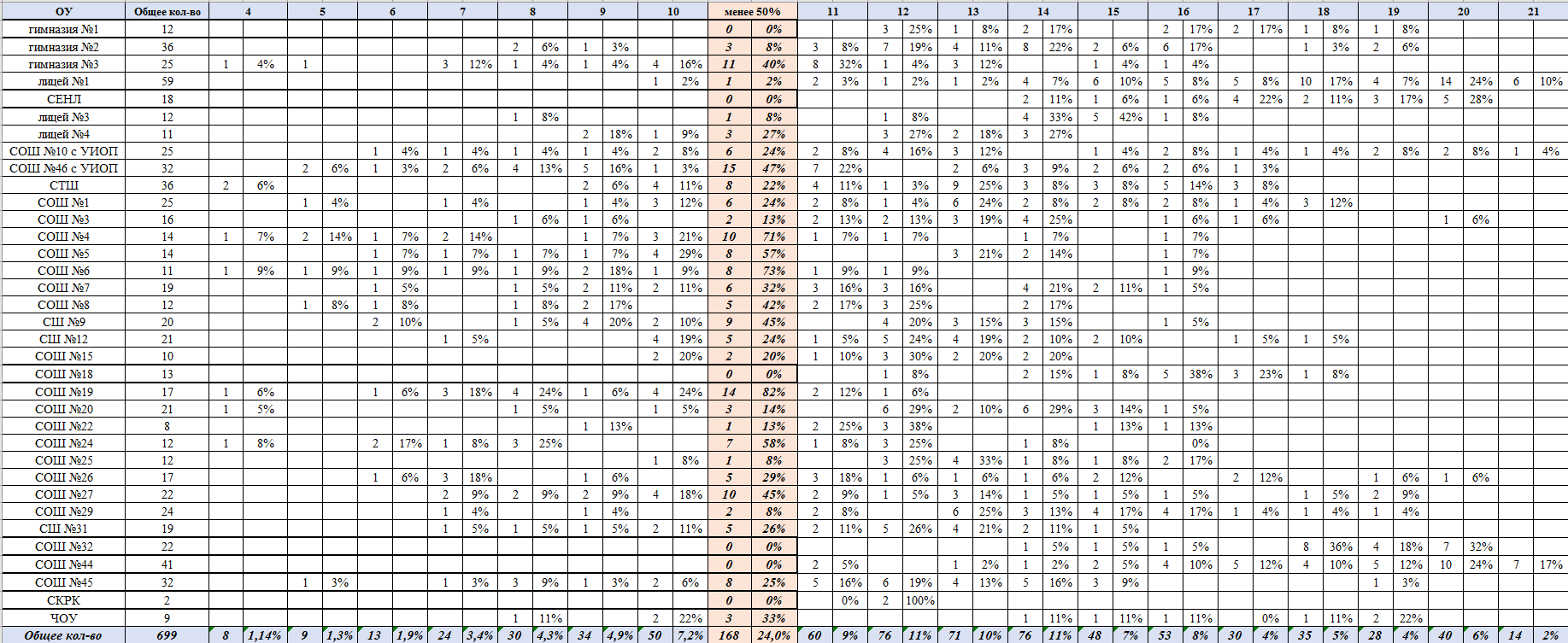
168 участников смогли выполнить менее 50% заданий диагностической работы, что составило 24% от общего числа.

Максимальные 21 балл смогли набрать 14 учащихся из 3 ОУ.

В гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутском естественно-научном лицее, СОШ №18, №32, №44 и Сургутском колледже русской культуры доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 101.

Таблица 101



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по физике, позволяет сделать вывод, что:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 30 участников, что составило 4,3% от общего числа участников;

Диаграмма 43

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 60 участников – 8,6%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 13 участников, что составило 3,4% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 102

Таблица 102

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 0,0% | 16,7% |
| гимназия №2 | 0,0% | 8,3% | 0,0% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 12,0% | 32,0% | 0,0% |
| лицей №1 | 0,0% | 3,4% | 8,5% |
| СЕНЛ | 0,0% | 0,0% | 22,2% |
| ***лицей №3*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| ***лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И.*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 4,0% | 8,0% | 4,0% |
| СОШ №46 с УИОП | 6,3% | 21,9% | 3,1% |
| СТШ | 0,0% | 11,1% | 8,3% |
| СОШ №1 | 4,0% | 8,0% | 4,0% |
| СОШ №3 | 0,0% | 12,5% | 6,3% |
| СОШ №4 | 14,3% | 7,1% | 0,0% |
| СОШ №5 | 7,1% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №6 | 9,1% | 9,1% | 0,0% |
| СОШ №7 | 0,0% | 15,8% | 0,0% |
| СОШ №8 | 0,0% | 16,7% | 0,0% |
| ***СШ №9*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СШ №12 | 4,8% | 4,8% | 4,8% |
| СОШ №15 | 0,0% | 10,0% | 0,0% |
| СОШ №18 | 0,0% | 0,0% | 23,1% |
| СОШ №19 | 17,6% | 11,8% | 0,0% |
| ***СОШ №20*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №22 | 0,0% | 25,0% | 0,0% |
| СОШ №24 | 8,3% | 8,3% | 0,0% |
| ***СОШ №25*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №26 | 17,6% | 17,6% | 11,8% |
| СОШ №27 | 9,1% | 9,1% | 0,0% |
| СОШ №29 | 4,2% | 8,3% | 4,2% |
| СШ №31 | 5,3% | 10,5% | 0,0% |
| ***СОШ №32*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №44 | 0,0% | 4,9% | 12,2% |
| СОШ №45 | 3,1% | 15,6% | 0,0% |
| ***СКРК*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| ***ЧОУ*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| ***По городу*** | ***3,4%*** | ***8,6%*** | ***4,3%*** |

В лицее №3, лицее им. В.И. Хисматулина, СШ №9, СОШ №20, №25, №32, Сургутском колледже русской культуры и гимназии им. Св. Николая Чудотворца доля учащихся, набравших пограничный балл для получения той или иной отметки, составил 0%.

Средний тестовый балл по округу составил 12,1 балла. По городу Сургуту – 13,3 балла, что является самым высоким показателем по округу.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 44.

Диаграмма 44

Из числа ОУ города Сургута наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из СОШ №32 – 18,4 балла, что на 5,1 балла выше городского показателя.

Таблица 103

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 15,0 | *1,7* | *2,9* |
| гимназия №2 | 13,6 | *0,3* | *1,5* |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 10,3 | *-3,0* | *-1,8* |
| лицей №1 | 17,5 | *4,2* | *5,4* |
| СЕНЛ | 17,8 | *4,5* | *5,7* |
| лицей №3 | 13,9 | *0,6* | *1,8* |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 12,0 | *-1,3* | *-0,1* |
| СОШ №10 с УИОП | 13,6 | *0,3* | *1,5* |
| СОШ №46 с УИОП | 10,7 | *-2,6* | *-1,4* |
| СТШ | 12,7 | *-0,6* | *0,6* |
| СОШ №1 | 13,0 | *-0,3* | *0,9* |
| СОШ №3 | 13,2 | *-0,1* | *1,1* |
| СОШ №4 | 9,0 | *-4,3* | *-3,1* |
| СОШ №5 | 10,9 | *-2,4* | *-1,2* |
| СОШ №6 | 8,8 | *-4,5* | *-3,3* |
| СОШ №7 | 11,7 | *-1,6* | *-0,4* |
| СОШ №8 | 10,3 | *-3,1* | *-1,9* |
| СШ №9 | 11,1 | *-2,3* | *-1,1* |
| СШ №12 | 12,5 | *-0,8* | *0,4* |
| СОШ №15 | 12,1 | *-1,2* | *0,0* |
| СОШ №18 | 15,7 | *2,4* | *3,6* |
| СОШ №19 | 8,6 | *-4,7* | *-3,5* |
| СОШ №20 | 12,6 | *-0,7* | *0,5* |
| СОШ №22 | 12,3 | *-1,1* | *0,2* |
| СОШ №24 | 9,0 | *-4,3* | *-3,1* |
| СОШ №25 | 13,3 | *-0,1* | *1,2* |
| СОШ №26 | 12,4 | *-0,9* | *0,3* |
| СОШ №27 | 11,9 | *-1,4* | *-0,2* |
| СОШ №29 | 14,0 | *0,7* | *1,9* |
| СШ №31 | 11,6 | *-1,7* | *-0,5* |
| СОШ №32 | 18,4 | *5,1* | *6,3* |
| СОШ №44 | 18,1 | *4,8* | *6,0* |
| СОШ №45 | 11,8 | *-1,5* | *-0,3* |
| СКРК | 12,0 | *-1,3* | *-0,1* |
| ЧОУ | 14,3 | *1,0* | *2,2* |

Средний процент выполнения РДР по физике по округу составил 57,7%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 45.

Диаграмма 45

Средний процент выполнения РДР учащимися города Сургута составил 63,1%.

В 4 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает 80%.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из СОШ №32 – 87,7%, что на 30% превышает окружной показатель.

Таблица 104

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 71,4% | 8,3% | 13,7% |
| гимназия №2 | 64,6% | 1,5% | 6,9% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 49,0% | -14,1% | -8,7% |
| ***лицей №1*** | ***83,1%*** | ***20,0%*** | ***25,4%*** |
| ***СЕНЛ*** | ***84,7%*** | ***21,6%*** | ***27,0%*** |
| лицей №3 | 66,3% | 3,2% | 8,6% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 57,1% | -6,0% | -0,6% |
| СОШ №10 с УИОП | 64,8% | 1,7% | 7,1% |
| СОШ №46 с УИОП | 50,7% | -12,4% | -7,0% |
| СТШ | 60,4% | -2,7% | 2,7% |
| СОШ №1 | 61,7% | -1,4% | 4,0% |
| СОШ №3 | 62,8% | -0,3% | 5,1% |
| СОШ №4 | 42,9% | -20,2% | -14,8% |
| СОШ №5 | 52,0% | -11,1% | -5,7% |
| СОШ №6 | 42,0% | -21,1% | -15,7% |
| СОШ №7 | 55,9% | -7,2% | -1,8% |
| СОШ №8 | 48,8% | -14,3% | -8,9% |
| СШ №9 | 52,6% | -10,5% | -5,1% |
| СШ №12 | 59,6% | -3,5% | 1,9% |
| СОШ №15 | 57,6% | -5,5% | -0,1% |
| СОШ №18 | 74,7% | 11,6% | 17,0% |
| СОШ №19 | 40,9% | -22,2% | -16,8% |
| СОШ №20 | 60,1% | -3,0% | 2,4% |
| СОШ №22 | 58,3% | -4,8% | 0,6% |
| СОШ №24 | 42,9% | -20,2% | -14,8% |
| СОШ №25 | 63,1% | 0,0% | 5,4% |
| СОШ №26 | 59,1% | -4,0% | 1,4% |
| СОШ №27 | 56,7% | -6,4% | -1,0% |
| СОШ №29 | 66,7% | 3,6% | 9,0% |
| СШ №31 | 55,4% | -7,7% | -2,3% |
| ***СОШ №32*** | ***87,7%*** | ***24,6%*** | ***30,0%*** |
| ***СОШ №44*** | ***86,2%*** | ***23,1%*** | ***28,5%*** |
| СОШ №45 | 56,3% | -6,9% | -1,5% |
| СКРК | 57,1% | -6,0% | -0,6% |
| ЧОУ | 68,3% | 5,2% | 10,6% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по физике*

РДР по физике включала в себя 16 заданий. Средний процент выполнения заданий составил 63,1%.

В таблице 105 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 105

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения | 74,2% | 77,4% | ***3,2%*** |
| 2 | Законы Ньютона. Силы в природе | 42,4% | *50,4%* | ***7,9%*** |
| 3 | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества | 57,7% | 65,1% | ***7,4%*** |
| 4 | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов | 55,0% | 60,4% | ***5,3%*** |
| 5 | Механические явления (расчетная задача) | 59,7% | 68,8% | ***9,2%*** |
| 6 | Тепловые явления | 72,8% | 78,0% | ***5,1%*** |
| 7 | Физические явления и законы. Анализ процессов | 57,3% | 61,5% | ***4,2%*** |
| 8 | Тепловые явления (расчетная задача) | 44,6% | 51,9% | ***7,3%*** |
| 9 | Электризация тел | 55,4% | 62,2% | ***6,8%*** |
| 10 | Постоянный ток | 72,7% | 80,1% | ***7,4%*** |
| 11 | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов | 55,2% | 61,2% | ***6,0%*** |
| 12 | Электромагнитные явления (расчетная задача) | 27,3% | 35,2% | ***7,9%*** |
| 13 | Владение основами знаний о методах научного познания | 55,6% | *60,9%* | ***5,4%*** |
| 14 | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | 58,1% | 62,5% | ***4,5%*** |
| 15 | Извлечение информации из текста физического содержания | 51,0% | *52,8%* | ***1,8%*** |
| 16 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания | 73,4% | 73,7% | ***0,3%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что к числу базовых заданий, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), относятся:

– задание №2. *Законы Ньютона. Силы в природе;*

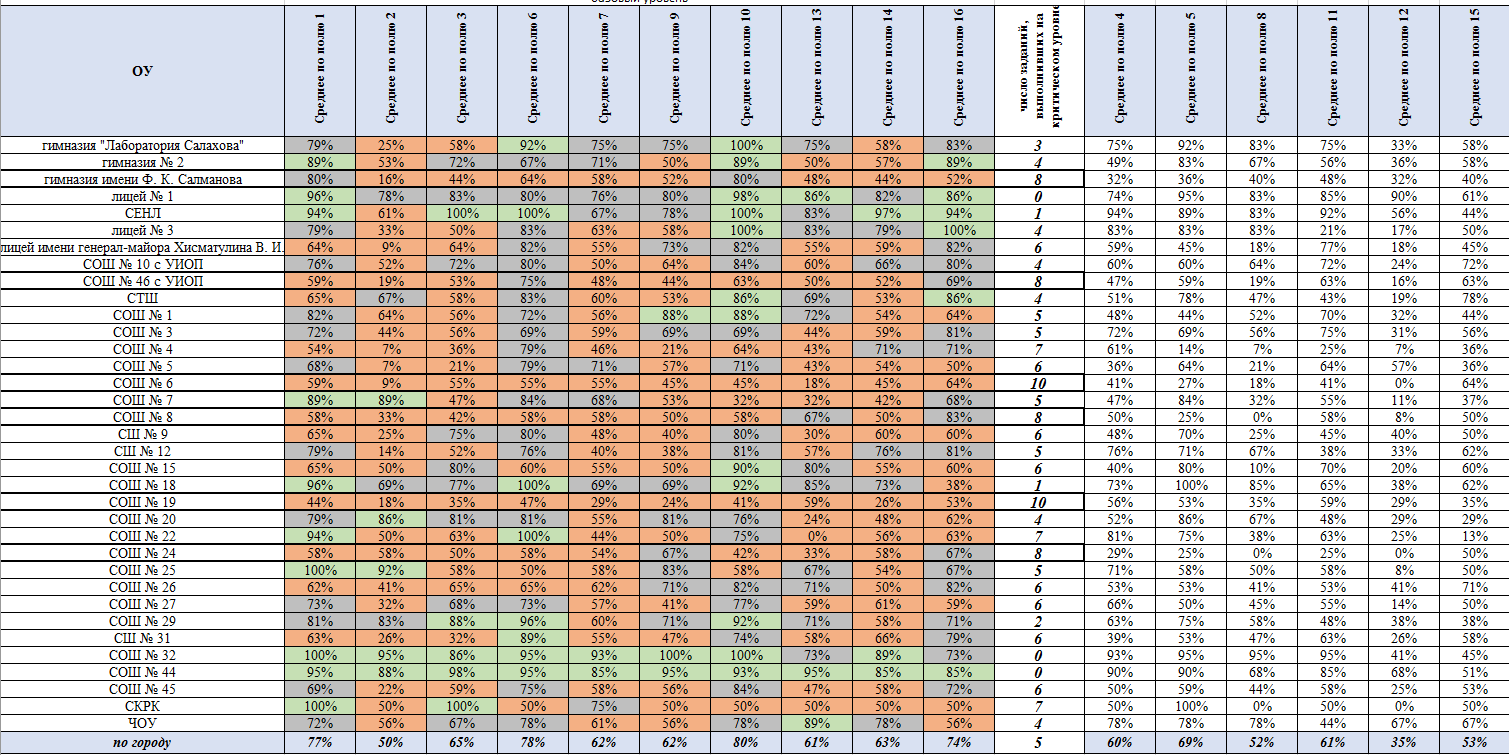
– задание №13. *Владение основами знаний о методах научного познания;*

- задание №15. *Извлечение информации из текста физического содержания.*

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения всех заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 106 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 106



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в лицее №1, СОШ №32 и №44 все заданий базового уровня сложности были выполнены учащимися на высоком уровне;

– в СОШ №6 и №19 средний процент выполнения всех заданий базового уровня сложности находится на низком уровне.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 107.

Таблица 107

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Закон прямолинейного распространения света | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Линза. Фокусное расстояние линзы | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Опыт Ампера. Взаимодействие двух параллельных проводников с током. Действие магнитного поля на проводник с током. Направление и модуль силы Ампера | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Закон отражения света. Плоское зеркало | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Электромагнитная индукция. Опыты Фарадея | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Опыт Эрстеда. Магнитное поле прямого проводника с током. Линии магнитной индукции. Электромагнит | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Глаз как оптическая система. Оптические приборы | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Дисперсия света | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Переменный электрический ток. Электромагнитные колебания и волны. Шкала электромагнитных волн | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Преломление света | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов | 45,88 | 48,2 | *2,3* |
| Закон сохранения электрического заряда | 48,26 | 52,9 | *4,6* |
| Два вида электрических зарядов. Взаимодействие электрических зарядов | 48,26 | 52,9 | *4,6* |
| Электризация тел | 48,26 | 52,9 | *4,6* |
| Электрическое поле. Действие электрического поля на электрические заряды. Проводники и диэлектрики | 48,26 | 52,9 | *4,6* |
| Закон Ома для участка электрической цепи: | 52,59 | 58,8 | *6,2* |
| Закон Джоуля-Ленца: | 52,59 | 58,8 | *6,2* |
| Электрическое сопротивление. Удельное электрическое сопротивление | 52,59 | 58,8 | *6,2* |
| Постоянный электрический ток. Действия электрического тока. Сила тока. Напряжение. | 52,59 | 58,8 | *6,2* |
| Работа и мощность электрического тока: | 52,59 | 58,8 | *6,2* |
| Второй закон Ньютона. Сонаправленность вектора ускорения тела и вектора силы, действующей на тело | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Трение покоя и трение скольжения. Формула для вычисления модуля силы трения скольжения: | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Сила - векторная физическая величина. Сложение сил | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Деформация тела. Упругие и неупругие деформации. Закон упругой деформации (закон Гука) | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Явление инерции. Первый закон Ньютона | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Взаимодействие тел. Третий закон Ньютона. | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Всемирное тяготение. Закон всемирного тяготения. Сила тяжести. Ускорение свободного падения. Формула для вычисления силы тяжести вблизи поверхности Земли. Искусственные спутники Земли | 53,02 | 59,8 | *6,8* |
| Механическая энергия. Закон сохранения механической энергии. Формула для закона сохранения механической энергии в отсутствие сил трения. Превращение механической энергии при наличии силы трения | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Импульс тела - векторная физическая величина. Импульс системы тел | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Свободное падение. Формулы, описывающие свободное падение тела по вертикали (движение тела вниз или вверх относительно поверхности Земли). Графики зависимости от времени для проекции ускорения, проекции скорости и координаты при свободном падении тела по вертикали | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Механическая работа. Формула для вычисления работы силы. Механическая мощность | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Простые механизмы. «Золотое правило» механики. Рычаг. Момент силы. Условие равновесия рычага. Подвижный и неподвижный блоки. КПД простых механизмов | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Кинетическая и потенциальная энергия. Формула для вычисления кинетической энергии, Формула для вычисления потенциальной энергии тела, поднятого над Землей | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Механическое движение. Относительность движения. Траектория. Путь. Перемещение. Равномерное и неравномерное движение. Средняя скорость. Формула для вычисления средней скорости | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Механические колебания. Амплитуда, период и частота колебаний. Формула, связывающая частоту и период колебаний. Механические волны. Продольные и поперечные волны. Длина волны и скорость распространения волны. Звук. Громкость и высота звука. Скорость распространения звука. Отражение и преломление звуковой волны на границе двух сред. Инфразвук и ультразвук | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Равномерное прямолинейное движение. Зависимость координаты тела от времени в случае равномерного прямолинейного движения. Графики зависимости от времени для проекции скорости, проекции перемещения, пути, координаты при равномерном прямолинейном движении | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Закон сохранения импульса для замкнутой системы тел. Реактивное движение | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Зависимость координаты тела от времени в случае равноускоренного прямолинейного движения: – Формулы для проекции перемещения, проекции скорости и проекции ускорения при равноускоренном прямолинейном движении. Графики зависимости от времени для проекции ускорения, проекции скорости, проекции перемещения, координаты при равноускоренном прямолинейном движении | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Скорость равномерного движения тела по окружности. Направление скорости. Формула для вычисления скорости через радиус окружности и период обращения. Центростремительное ускорение. Направление центростремительного ускорения. Формула для вычисления ускорения. Формула, связывающая период и частоту обращения | 56,56 | 64,6 | *8,0* |
| Масса. Плотность вещества. Формула для вычисления плотности | 56,84 | 64,8 | *8,0* |
| Давление твердого тела. Формула для вычисления давления твердого тела. Давление газа. Атмосферное давление. Гидростатическое давление внутри жидкости. Формула для вычисления давления внутри жидкости | 56,84 | 64,8 | *8,0* |
| Закон Архимеда. Формула для определения выталкивающей силы, действующей на тело, погруженное в жидкость или газ. Условие плавания тела. Плавание судов и воздухоплавание | 56,84 | 64,8 | *8,0* |
| Закон Паскаля. Гидравлический пресс | 56,84 | 64,8 | *8,0* |
| Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц. Броуновское движение. Диффузия. Взаимодействие молекул | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. Удельная теплоемкость | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Молекула - мельчайшая частица вещества. Агрегатные состояния вещества. Модели строения газов, жидкостей, твердых тел | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Тепловое равновесие | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Тепловые машины. Преобразование энергии в тепловых машинах. Внутренняя энергия сгорания топлива. Удельная теплота сгорания топлива | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Внутренняя энергия. Работа и теплопередача как способы изменения внутренней энергии | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Испарение и конденсация. Изменение внутренней энергии в процессе испарения и конденсации. Кипение жидкости. Удельная теплота парообразования | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Закон сохранения энергии в тепловых процессах. Уравнение теплового баланса | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Плавление и кристаллизация. Изменение внутренней энергии при плавлении и кристаллизации. Удельная теплота плавления | 58,01 | 63,8 | *5,8* |
| Влажность воздуха | 58,01 | 63,8 | *5,8* |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 108.

Таблица 108

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Решение задач различного типа и уровня сложности | 42,87 | 52 | *9,1* |
| Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями | 57,21 | 61,7 | *4,5* |
| Знание и понимание смысла понятий, физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие, электрическое поле, магнитное поле, волна, атом, атомное ядро, ионизирующие излучения | 59,31 | 68,9 | *9,6* |
| Знание и понимание смысла физических законов. Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии, сохранения энергии в тепловых процессах, сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля - Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света | 59,98 | 66,2 | *6,2* |
| Умение описывать и объяснять физические явления, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация, электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света | 59,98 | 66,2 | *6,2* |
| Понимание текстов физического содержания | 60,1 | 63 | *2,9* |
| Знание и понимание смысла физических величин, путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия, внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха, электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока, фокусное расстояние линзы | 63,31 | 67,2 | *3,9* |

## *Распределение результатов по физике в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 30 ОУ на предмет «Физика» выделяется 3 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 109.

Таблица 109

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2 часа** | **3 часа** | **4 часа** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» |  |  | 1 |
| гимназия № 2 |  | 1 |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова |  | 1 |  |
| лицей № 1 |  | 1 | 1 |
| СЕНЛ |  |  | 1 |
| лицей № 3 | 1 |  |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. |  | 1 |  |
| СОШ № 10 с УИОП |  | 1 |  |
| СОШ № 46 с УИОП |  | 1 | 1 |
| СТШ |  | 1 |  |
| СОШ № 1 |  | 1 |  |
| СОШ № 3 |  | 1 |  |
| СОШ № 4 |  | 1 |  |
| СОШ № 5 |  | 1 |  |
| СОШ № 6 |  | 1 |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |  |
| СОШ № 8 |  | 1 |  |
| СШ № 9 |  | 1 |  |
| СШ № 12 |  | 1 |  |
| СОШ № 15 |  | 1 |  |
| СОШ № 18 |  | 1 |  |
| СОШ № 19 |  | 1 |  |
| СОШ № 20 |  | 1 |  |
| СОШ № 22 | 1 |  |  |
| СОШ № 24 |  | 1 |  |
| СОШ № 25 |  | 1 |  |
| СОШ № 26 |  | 1 |  |
| СОШ № 27 |  | 1 |  |
| СОШ № 29 |  | 1 |  |
| СШ № 31 |  | 1 |  |
| СОШ № 32 |  | 1 |  |
| СОШ № 44 |  | 1 | 1 |
| СОШ № 45 |  | 1 |  |
| СКРК |  | 1 |  |
| ЧОУ |  | 1 |  |
| **Общее кол-во** | **3** | **30** | **5** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Физика» выделяется 3 часа в неделю.

Таблица 110

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | | "4" | | | "5" | | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | | % | чел. | | % |
| 2 часа | 39 |  | 0% | 8 | | 21% | 31 | | 79% |  | | 0% |
| 3 часа | 558 | 17 | 3% | 140 | | 25% | 316 | | 57% | 85 | | 15% |
| 4 часа | 102 |  | 0% | 3 | | 3% | 37 | | 36% | 62 | | 61% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 111.

Таблица 111

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 2 часа | 3,8 | 59,6% | 12,5 |
| 3 часа | 3,8 | 60,1% | 12,6 |
| 4 часа | 4,6 | 81,0% | 17,0 |

## *Распределение результатов по физике в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Физика» составил от 2 до 3 лет – 36% и 33% от общего числа участников РДР соответственно.

Таблица 112

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | | |
| чел. | % |
| 1 год | 120 | 17% |
| 2 года | 252 | 36% |
| 3 года | 232 | 33% |
| 4 года | 47 | 7% |
| 5 лет | 48 | 7% |
| ***Общее кол-во*** | 699 | | |

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок продемонстрировали учащиеся, которых обучают учителя с педагогическим стажем 2–3 года.

При этом необходимо заметить, что наибольшее количество учащихся, которые смогли выполнить более 75% диагностической работы, обучаются у педагогов со стажем 1 год.

Таблица 113

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % | |
| 1 год | 120 | 2 | 2% | 36 | | 30% | 48 | 40% | 34 | 28% | |
| 2 года | 252 | 7 | 3% | 64 | | 25% | 141 | 56% | 40 | 16% | |
| 3 года | 232 | 4 | 2% | 28 | | 12% | 141 | 61% | 59 | 25% | |
| 4 года | 47 | 2 | 4% | 10 | | 21% | 26 | 55% | 9 | 19% | |
| 5 лет | 48 | 2 | 4% | 13 | | 27% | 28 | 58% | 5 | 10% | |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 114.

Таблица 114

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Средняя отметка | Средний процент выполнения РДР | Средний тестовый балл |
| 1 год | 4,0 | 62,3% | 13,1 |
| 2 года | 3,8 | 60,6% | 12,7 |
| 3 года | 4,1 | 67,5% | 14,2 |
| 4 года | 3,9 | 61,5% | 12,9 |
| 5 лет | 3,8 | 58,1% | 12,2 |

Результаты РДР по предмету «Физика» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (76,5%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 2,4% учащихся от общего числа участвующих в РДР.

## *История 9 класс*

РДР по истории включала в себя 17 заданий с кратким ответом: 13 заданий (75% от общего числа заданий) базового уровня сложности, 4 задания (25%) – повышенного.

Ответы к заданиям 1–12 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответами к заданиям 13– 17 являлись слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр.

За верное выполнение каждого из заданий, кроме заданий 14, выставлялся 1 балл. Задания 1–17 считались выполненными верно, если были верно указаны требуемые одно-два слова, цифра или последовательность цифр. Ответ на задание 14 оценивался по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок. Максимальное количество баллов за всю работу составляло 18 баллов.

Таблица 115

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое содержание - раздел курса | Проверяемые виды деятельности | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | VIII-XVII вв. | Знание дат | Б | 1 |
| 2 | VIII-XVII вв. | Знание фактов | Б | 1 |
| 3 | VIII-XVII вв. | Знание причин и следствий | Б | 1 |
| 4 | VIII-XVII вв. | Поиск информации в источнике | Б | 1 |
| 5 | XVIII - начало XX в. | Знание фактов | Б | 1 |
| 6 | XVIII - начало XX в. | Знание причин и следствий | Б | 1 |
| 7 | XVIII - начало XX в. | Поиск информации в источнике | Б | 1 |
| 8 | VIII - начало XX в. | Знание выда­ющихся деяте­лей отечествен­ной истории | Б | 1 |
| 9 | VIII - начало XX в. | Знание основных фактов истории культуры России | Б | 1 |
| 10 | 1914-1941 гг. | Знание причин и следствий | Б | 1 |
| 11 | 1945-2012 гг. | Знание фактов | Б | 1 |
| 12 | VIII-XXI вв. | Работа с исторической картой, схемой | Б | 1 |
| 13 | VIII-XXI вв. | Установление последователь­ности событий | П | 1 |
| 14 | VIII-XXI вв. | Систематизация исторической информации (соответствие) | П | 2 |
| 15 | VIII-XXI вв. | Сравнение исторических событий и явлений | П | 1 |
| 16 | VIII-XXI вв. | Работа с инфор­мацией, пред­ставленной в виде схемы | П | 1 |
| 17 | VIII-XXI вв. | Знание понятий, терминов (зада­ние на выявле­ние лишнего термина в данном ряду) | Б | 1 |

На выполнение РДР по истории отводилось 45 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 18 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 5* | *6 - 9* | *10 - 14* | *15 - 18* |
| 0 – 30% | «2» |  |  |  |
| 35 – 50% |  | «3» |  |  |
| 55 – 75% |  |  | «4» |  |
| 80 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения положительной отметки, учащимся необходимо было выполнить не менее 30% заданий диагностической работы.

## *Анализ выполнения РДР по истории*

РДР по истории проходила 13 ноября 2019 года.

Охват участников – не менее 4% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по истории приняли участие 190 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 46.

Диаграмма 46

В РДР по истории от СОШ №15 и Сургутского колледжи русской культуры приняли участие по 1 человеку.

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 95,4% (по ХМАО – 90,7%);
* Качество знаний – 71,5% (по ХМАО – 63,4%);
* Средний первичный балл – 10,7 из максимальных 18 баллов (по ХМАО – 9,7);
* Средняя отметка – 3,7 балла (по ХМАО – 3,5 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,7 балла, что на 0,2 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 21 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся СОШ №15 и СОШ №19 – 5 баллов, что на 1,3 балла выше городского показателя;

Диаграмма 47

– в гимназии «Лаборатория Салахова», СОШ №3 и №7 средняя отметка идентична городской;

– в 11 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №4 – 2 балла.

Средняя отметка по округу составила 3,5 балла. При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 9 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из учреждений, подведомственных ДОиМП – 4,5 балла.

Диаграмма 48

Наименьший по округу показатель составил 2,9 балла, который продемонстрировали учащиеся из Белоярского района.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР, по округу доля учащихся, которые смогли преодолеть минимальный балловый порог, составила 90,7% (по городу Сургуту – 95,4%). Качество выполнения РДР по округу составило 63,4%.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 71,5%, что на 8,1% выше окружного показателя.

Таблица 116

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Нижневартовский район | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Ханты-Мансийский район | 1,3% | 5,9% | 63,2% | 29,6% | 92,8% |
| город Покачи | 0,0% | 12,5% | 66,7% | 20,8% | 87,5% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 16,7% | 0,0% | 83,3% | 83,3% |
| Нефтеюганский район | 0,0% | 18,0% | 72,0% | 10,0% | 82,0% |
| Октябрьский район | 7,4% | 16,7% | 48,1% | 27,8% | 75,9% |
| город Мегион | 8,3% | 19,8% | 59,5% | 12,4% | 71,9% |
| ***город Сургут*** | ***4,6%*** | ***23,9%*** | ***50,1%*** | ***21,4%*** | ***71,5%*** |
| город Радужный | 8,6% | 20,7% | 62,1% | 8,6% | 70,7% |
| город Лангепас | 11,0% | 19,8% | 52,7% | 16,5% | 69,2% |
| Сургутский район | 9,0% | 23,5% | 58,2% | 9,3% | 67,5% |
| город Нефтеюганск | 4,9% | 27,7% | 50,5% | 17,0% | 67,5% |
| город Урай | 9,1% | 31,8% | 36,4% | 22,7% | 59,1% |
| Кондинский район | 20,7% | 20,7% | 58,6% | 0,0% | 58,6% |
| город Нягань | 20,2% | 22,7% | 23,5% | 33,6% | 57,1% |
| Советский район | 13,2% | 31,6% | 42,1% | 13,2% | 55,3% |
| город Нижневартовск | 15,0% | 31,4% | 37,9% | 15,8% | 53,6% |
| город Пыть-Ях | 11,6% | 34,8% | 46,4% | 7,2% | 53,6% |
| Березовский район | 8,5% | 38,0% | 39,4% | 14,1% | 53,5% |
| город Ханты-Мансийск | 4,1% | 53,8% | 38,6% | 3,4% | 42,1% |
| город Югорск | 10,0% | 48,8% | 35,0% | 6,3% | 41,3% |
| Белоярский район | 25,7% | 38,6% | 28,6% | 7,1% | 35,7% |
| город Когалым | 14,4% | 50,4% | 35,2% | 0,0% | 35,2% |
| ***по округу*** | ***9,3%*** | ***27,3%*** | ***47,6%*** | ***15,8%*** | ***63,4%*** |

Из числа учащихся города Сургута отметку «5» получили 30 девятиклассников, что составило 15,8% от общего числа участников РДР.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 117.

Таблица 117

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 3 |  | 0% | 2 | | 67% | 1 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| гимназия №2 | 10 | 1 | 10% | 7 | | 70% | 2 | 20% |  | 0% | ***80%*** |
| гимназия №3 | 8 |  | 0% | 2 | | 25% | 4 | 50% | 2 | 25% | ***25%*** |
| лицей №1 | 5 | 4 | 80% | 1 | | 20% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СЕНЛ | 5 | 4 | 80% | 1 | | 20% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №3 | 3 | 1 | 33% | 2 | | 67% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №4 | 3 | 2 | 67% |  | | 0% | 1 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 4 | 1 | 25% | 3 | | 75% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 6 |  | 0% | 1 | | 17% | 4 | 67% | 1 | 17% | ***17%*** |
| СТШ | 10 |  | 0% | 1 | | 10% | 8 | 80% | 1 | 10% | ***10%*** |
| СОШ №1 | 5 | 1 | 20% | 4 | | 80% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №3 | 6 |  | 0% | 4 | | 67% | 2 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| СОШ №4 | 7 |  | 0% |  | | 0% |  | 0% | 7 | 100% | ***0%*** |
| СОШ №5 | 4 | 1 | 25% |  | | 0% | 3 | 75% |  | 0% | ***25%*** |
| СОШ №6 | 4 |  | 0% | 3 | | 75% | 1 | 25% |  | 0% | ***75%*** |
| СОШ №7 | 6 |  | 0% | 4 | | 67% | 2 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| СОШ №8 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 33% | 2 | 67% | ***0%*** |
| СШ №9 | 6 |  | 0% | 5 | | 83% | 1 | 17% |  | 0% | ***83%*** |
| СШ №12 | 7 | 1 | 14% | 4 | | 57% | 2 | 29% |  | 0% | ***71%*** |
| СОШ №15 | 1 | 1 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №18 | 7 | 3 | 43% | 4 | | 57% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №19 | 4 | 4 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №20 | 5 | 1 | 20% | 3 | | 60% | 1 | 20% |  | 0% | ***80%*** |
| СОШ №22 | 4 |  | 0% | 2 | | 50% | 2 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №24 | 5 |  | 0% |  | | 0% | 4 | 80% | 1 | 20% | ***0%*** |
| СОШ №25 | 3 | 2 | 67% | 1 | | 33% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №26 | 4 |  | 0% | 3 | | 75% | 1 | 25% |  | 0% | ***75%*** |
| СОШ №27 | 6 |  | 0% | 2 | | 33% | 3 | 50% | 1 | 17% | ***33%*** |
| СОШ №29 | 6 |  | 0% | 1 | | 17% | 4 | 67% | 1 | 17% | ***17%*** |
| СШ №31 | 4 |  | 0% | 3 | | 75% | 1 | 25% |  | 0% | ***75%*** |
| СОШ №32 | 7 | 1 | 14% | 6 | | 86% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №44 | 14 | 1 | 7% | 9 | | 64% | 4 | 29% |  | 0% | ***71%*** |
| СОШ №45 | 8 |  | 0% | 4 | | 50% | 4 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СКРК | 1 |  | 0% | 1 | | 100% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| ЧОУ | 6 | 1 | 17% | 5 | | 83% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| ***По городу*** | ***190*** | ***30*** | ***15,8%*** | ***88*** | | ***46,3%*** | ***56*** | ***29,5%*** | ***16*** | ***8,4%*** | ***62,1%*** |

В 12 ОУ качество выполнения РДР составило 100%.

В СОШ №4, №8 и №24 качество выполнения РДР составило 0%.

Наименьший процент качества выполнения заданий РДР продемонстрировали выпускники СОШ №6 – 18%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что более успешно учащиеся справились с 1 вариантом диагностической работы.

Диаграмма 49

## *Распределение тестового балла по истории*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по истории, составлял 18 баллов.

Минимальный балл за выполнение РДР составил 1 балл, который набрал учащийся СОШ №4.

Таблица 118

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 1 | 1 | *0,5%* |
| 2 | 1 | *0,5%* |
| 3 | 4 | *2,1%* |
| 4 | 3 | *1,6%* |
| 5 | 7 | *3,7%* |
| 6 | 11 | *5,8%* |
| 7 | 15 | *7,9%* |
| 8 | 12 | *6,3%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***54*** | *28,4%* |
| от 50% до 84% | 9 | 18 | *9,5%* |
| 10 | 24 | *12,6%* |
| 11 | 12 | *6,3%* |
| 12 | 21 | *11,1%* |
| 13 | 15 | *7,9%* |
| 14 | 16 | *8,4%* |
| от 85% и более | 15 | 6 | *3,2%* |
| 16 | 9 | *4,7%* |
| 17 | 12 | *6,3%* |
| 18 | 3 | *1,6%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***136*** | *71,6%* |

54 учащихся (28,4%) выполнили менее 50% заданий диагностической работы.

В СОШ №4 и №24 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 100%.

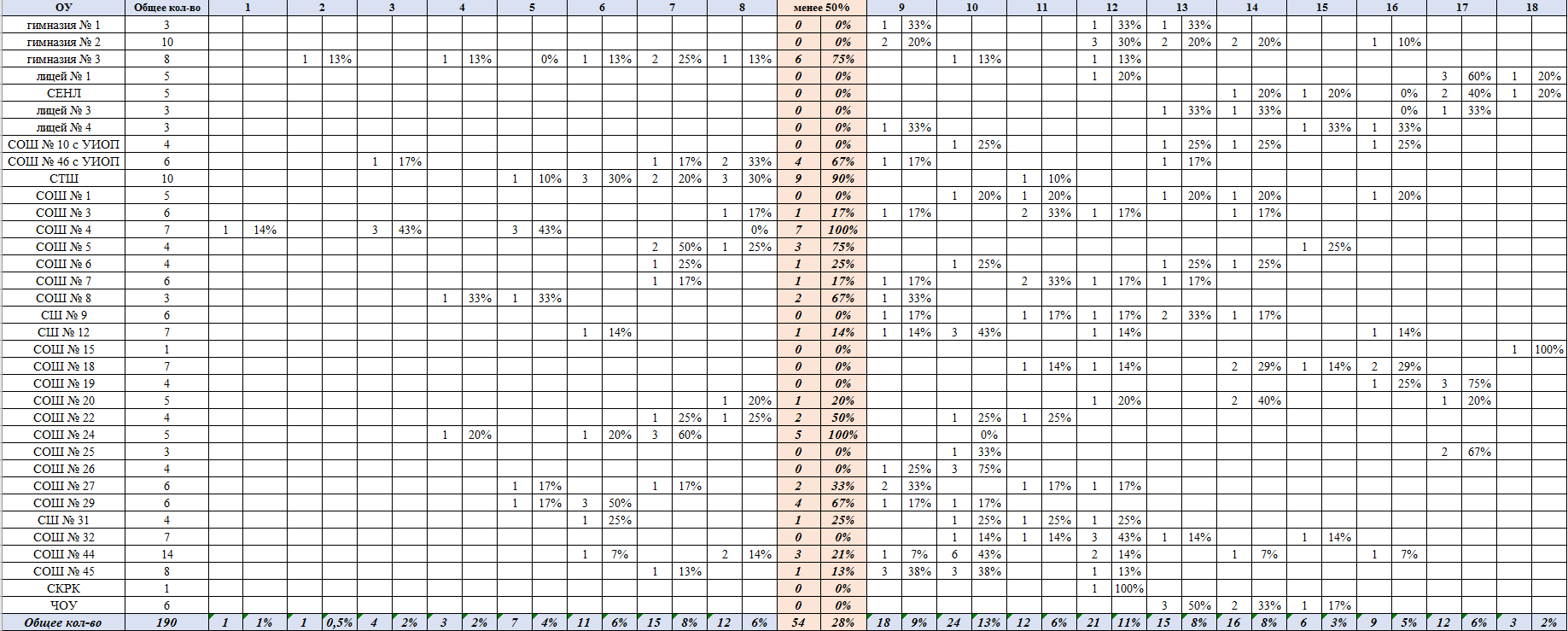
В 17 ОУ данный показатель составил 0%.

Более 85% заданий диагностической работы смогли выполнить 30 участников – 3,9% от общего числа.

Максимальный балл смогли набрать 3 учащихся 9-х классов – 1,6% от общего числа участников РДР.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 119.

Таблица 119



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по истории, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 6 участников, что составило 3,2% от общего числа участников;

Диаграмма 50

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 24 участника – 12,6%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 11 участников, что составило 5,8% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 120.

Таблица 120

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0% | 0% | 0% |
| гимназия №2 | 0% | 0% | 0% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 12,5% | 12,5% | 0% |
| лицей №1 | 0% | 0% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | 20% |
| лицей №3 | 0% | 0% | 0% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0% | 0% | 33,3% |
| СОШ №10 с УИОП | 0% | 25% | 0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СТШ | 30% | 0% | 0% |
| СОШ №1 | 0% | 20% | 0% |
| СОШ №3 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №4 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №5 | 0% | 0% | 25% |
| СОШ №6 | 0% | 25% | 0% |
| СОШ №7 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №8 | 0% | 0% | 0% |
| СШ №9 | 0% | 0% | 0% |
| СШ №12 | 14,3% | 42,9% | 0% |
| СОШ №15 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №18 | 0% | 0% | 14,3% |
| СОШ №19 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №20 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №22 | 0% | 25% | 0% |
| СОШ №24 | 20% | 0% | 0% |
| СОШ №25 | 0% | 33% | 0% |
| СОШ №26 | 0% | 75% | 0% |
| СОШ №27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №29 | 50% | 17% | 0% |
| СШ №31 | 25% | 25% | 0% |
| СОШ №32 | 0% | 14,3% | 14,3% |
| СОШ №44 | 7,1% | 42,9% | 0% |
| СОШ №45 | 0% | 37,5% | 0% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 16,7% |
| ***По городу*** | ***5,8%*** | ***12,6%*** | ***3,2%*** |

В 15 ОУ доля учащихся, набравших пограничный балл для получения той или иной отметки, составил 0%.

Средний тестовый балл за РДР по истории по городу Сургуту составил 10,7 балла, что на 1 балл выше окружного показателя.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 51.

Диаграмма 51

Распределение тестового балла в разрезе ОУ города Сургута представлено в таблице 121.

Таблица 121

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 11,3 | 0,6 | 1,6 |
| гимназия №2 | 12,4 | 1,7 | 2,7 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 7,0 | -3,7 | -2,7 |
| лицей №1 | 16,2 | 5,5 | 6,5 |
| СЕНЛ | 16,2 | 5,5 | 6,5 |
| лицей №3 | 14,7 | 4,0 | 5,0 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 13,3 | 2,6 | 3,6 |
| СОШ №10 с УИОП | 13,3 | 2,6 | 3,6 |
| СОШ №46 с УИОП | 8,0 | -2,7 | -1,7 |
| СТШ | 7,2 | -3,5 | -2,5 |
| СОШ №1 | 12,8 | 2,1 | 3,1 |
| СОШ №3 | 10,8 | 0,1 | 1,1 |
| СОШ №4 | 3,6 | -7,1 | -6,1 |
| СОШ №5 | 9,3 | -1,5 | -0,4 |
| СОШ №6 | 11,0 | 0,3 | 1,3 |
| СОШ №7 | 10,5 | -0,2 | 0,8 |
| СОШ №8 | 6,0 | -4,7 | -3,7 |
| СШ №9 | 12,0 | 1,3 | 2,3 |
| СШ №12 | 10,4 | -0,3 | 0,7 |
| СОШ №15 | 18,0 | 7,3 | 8,3 |
| СОШ №18 | 14,0 | 3,3 | 4,3 |
| СОШ №19 | 16,8 | 6,1 | 7,1 |
| СОШ №20 | 13,0 | 2,3 | 3,3 |
| СОШ №22 | 9,0 | -1,7 | -0,7 |
| СОШ №24 | 6,2 | -4,5 | -3,5 |
| СОШ №25 | 14,7 | 4,0 | 5,0 |
| СОШ №26 | 9,8 | -0,9 | 0,1 |
| СОШ №27 | 8,8 | -1,9 | -0,9 |
| СОШ №29 | 7,0 | -3,7 | -2,7 |
| СШ №31 | 9,8 | -0,9 | 0,1 |
| СОШ №32 | 12,1 | 1,4 | 2,4 |
| СОШ №44 | 10,4 | -0,3 | 0,7 |
| СОШ №45 | 9,5 | -1,2 | -0,2 |
| СКРК | 12,0 | 1,3 | 2,3 |
| ЧОУ | 13,7 | 3,0 | 4,0 |

Средний процент выполнения РДР по истории по округу составил 53,6%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 52.

Диаграмма 52

Средний процент выполнения РДР учащимися города Сургута составил 59,2%.

В 19 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает городской показатель.

Таблица 122

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения РДР | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 63,0% | 3,8% | 9,4% |
| гимназия № 2 | 68,9% | 9,7% | 15,3% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 38,9% | -20,3% | -14,7% |
| лицей № 1 | 90,0% | 30,8% | 36,4% |
| СЕНЛ | 90,0% | 30,8% | 36,4% |
| лицей № 3 | 81,5% | 22,3% | 27,9% |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 74,1% | 14,9% | 20,5% |
| СОШ № 10 с УИОП | 73,6% | 14,4% | 20,0% |
| СОШ № 46 с УИОП | 44,4% | -14,8% | -9,2% |
| СТШ | 40,0% | -19,2% | -13,6% |
| СОШ № 1 | 71,1% | 11,9% | 17,5% |
| СОШ № 3 | 60,2% | 1,0% | 6,6% |
| СОШ № 4 | 19,8% | -39,4% | -33,8% |
| СОШ № 5 | 51,4% | -7,8% | -2,2% |
| СОШ № 6 | 61,1% | 1,9% | 7,5% |
| СОШ № 7 | 58,3% | -0,9% | 4,7% |
| СОШ № 8 | 33,3% | -25,9% | -20,3% |
| СШ № 9 | 66,7% | 7,5% | 13,1% |
| СШ № 12 | 57,9% | -1,3% | 4,3% |
| СОШ № 15 | 100,0% | 40,8% | 46,4% |
| СОШ № 18 | 77,8% | 18,6% | 24,2% |
| СОШ № 19 | 93,1% | 33,9% | 39,5% |
| СОШ № 20 | 72,2% | 13,0% | 18,6% |
| СОШ № 22 | 50,0% | -9,2% | -3,6% |
| СОШ № 24 | 34,4% | -24,8% | -19,2% |
| СОШ № 25 | 81,5% | 22,3% | 27,9% |
| СОШ № 26 | 54,2% | -5,0% | 0,6% |
| СОШ № 27 | 49,1% | -10,1% | -4,5% |
| СОШ № 29 | 38,9% | -20,3% | -14,7% |
| СШ № 31 | 54,2% | -5,0% | 0,6% |
| СОШ № 32 | 67,5% | 8,3% | 13,9% |
| СОШ № 44 | 57,5% | -1,7% | 3,9% |
| СОШ № 45 | 52,8% | -6,4% | -0,8% |
| СКРК | 66,7% | 7,5% | 13,1% |
| ЧОУ | 75,9% | 16,7% | 22,3% |

В 6 ОУ средний процент выполнения превысил 80%.

Средний по городу процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 63,6% (по округу – 58,1%), повышенного уровня сложности – 51,8% (по округу – 45,8%).

Распределение процента выполнения заданий по ОУ представлено в таблице 123.

Таблица 123

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу | повышенный уровень | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | ***61,5%*** | -2,1% | 3,4% | ***66,7%*** | 14,9% | 20,9% |
| гимназия № 2 | ***80,8%*** | 17,2% | 22,7% | ***47,5%*** | -4,3% | 1,7% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | ***44,2%*** | -19,4% | -13,9% | ***31,3%*** | -20,6% | -14,6% |
| лицей № 1 | ***89,2%*** | 25,6% | 31,1% | ***92,5%*** | 40,7% | 46,7% |
| СЕНЛ | ***90,8%*** | 27,2% | 32,7% | ***90,0%*** | 38,2% | 44,2% |
| лицей № 3 | ***89,7%*** | 26,1% | 31,6% | ***66,7%*** | 14,9% | 20,9% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | ***82,1%*** | 18,5% | 24,0% | ***54,2%*** | 2,4% | 8,4% |
| СОШ № 10 с УИОП | ***80,8%*** | 17,2% | 22,7% | ***59,4%*** | 7,6% | 13,6% |
| СОШ № 46 с УИОП | ***44,9%*** | -18,7% | -13,2% | ***50,0%*** | -1,8% | 4,2% |
| СТШ | ***43,8%*** | -19,8% | -14,3% | ***32,5%*** | -19,3% | -13,3% |
| СОШ № 1 | ***80,0%*** | 16,4% | 21,9% | ***50,0%*** | -1,8% | 4,2% |
| СОШ № 3 | ***59,0%*** | -4,6% | 0,9% | ***66,7%*** | 14,9% | 20,9% |
| СОШ № 4 | ***23,1%*** | -40,5% | -35,0% | ***12,5%*** | -39,3% | -33,3% |
| СОШ № 5 | ***55,8%*** | -7,8% | -2,3% | ***43,8%*** | -8,1% | -2,1% |
| СОШ № 6 | ***61,5%*** | -2,1% | 3,4% | ***68,8%*** | 17,0% | 23,0% |
| СОШ № 7 | ***56,4%*** | -7,2% | -1,7% | ***66,7%*** | 14,9% | 20,9% |
| СОШ № 8 | ***41,0%*** | -22,6% | -17,1% | ***16,7%*** | -35,1% | -29,1% |
| СШ № 9 | ***73,1%*** | 9,5% | 15,0% | ***50,0%*** | -1,8% | 4,2% |
| СШ № 12 | ***62,6%*** | -1,0% | 4,5% | ***48,2%*** | -3,6% | 2,4% |
| СОШ № 15 | ***100,0%*** | 36,4% | 41,9% | ***100,0%*** | 48,2% | 54,2% |
| СОШ № 18 | ***80,2%*** | 16,6% | 22,1% | ***71,4%*** | 19,6% | 25,6% |
| СОШ № 19 | ***96,2%*** | 32,6% | 38,1% | ***81,3%*** | 29,5% | 35,5% |
| СОШ № 20 | ***72,3%*** | 8,7% | 14,2% | ***75,0%*** | 23,2% | 29,2% |
| СОШ № 22 | ***61,5%*** | -2,1% | 3,4% | ***21,9%*** | -29,9% | -23,9% |
| СОШ № 24 | ***40,0%*** | -23,6% | -18,1% | ***22,5%*** | -29,3% | -23,3% |
| СОШ № 25 | ***79,5%*** | 15,9% | 21,4% | ***91,7%*** | 39,9% | 45,9% |
| СОШ № 26 | ***61,5%*** | -2,1% | 3,4% | ***43,8%*** | -8,1% | -2,1% |
| СОШ № 27 | ***56,4%*** | -7,2% | -1,7% | ***37,5%*** | -14,3% | -8,3% |
| СОШ № 29 | ***46,2%*** | -17,4% | -11,9% | ***25,0%*** | -26,8% | -20,8% |
| СШ № 31 | ***63,5%*** | -0,1% | 5,4% | ***37,5%*** | -14,3% | -8,3% |
| СОШ № 32 | ***61,5%*** | -2,1% | 3,4% | ***83,9%*** | 32,1% | 38,1% |
| СОШ № 44 | ***67,0%*** | 3,4% | 8,9% | ***38,4%*** | -13,4% | -7,4% |
| СОШ № 45 | ***60,6%*** | -3,0% | 2,5% | ***37,5%*** | -14,3% | -8,3% |
| СКРК | ***61,5%*** | -2,1% | 3,4% | ***75,0%*** | 23,2% | 29,2% |
| ЧОУ | ***74,4%*** | 10,8% | 16,3% | ***87,5%*** | 35,7% | 41,7% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по истории*

РДР по истории включала в себя 17 заданий. Средний процент выполнения РДР составил 60,8%.

В таблице 124 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 124

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемое содержание - раздел курса | Проверяемые виды деятельности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | VIII-XVII вв. | Знание дат | 64,1% | 70,0% | ***5,9%*** |
| 2 | VIII-XVII вв. | Знание фактов | 49,3% | ***60,5%*** | ***11,2%*** |
| 3 | VIII-XVII вв. | Знание причин и следствий | 64,3% | ***62,6%*** | ***-1,7%*** |
| 4 | VIII-XVII вв. | Поиск информации в источнике | 53,9% | ***57,4%*** | ***3,5%*** |
| 5 | XVIII - начало XX в. | Знание фактов | 77,4% | 78,4% | ***1,0%*** |
| 6 | XVIII - начало XX в. | Знание причин и следствий | 58,2% | ***57,4%*** | ***-0,8%*** |
| 7 | XVIII - начало XX в. | Поиск информации в источнике | 40,5% | ***51,1%*** | ***10,6%*** |
| 8 | VIII - начало XX в. | Знание выда­ющихся деяте­лей отечествен­ной истории | 64,5% | 71,6% | ***7,0%*** |
| 9 | VIII - начало XX в. | Знание основных фактов истории культуры России | 54,6% | ***62,6%*** | ***8,0%*** |
| 10 | 1914-1941 гг. | Знание причин и следствий | 51,7% | ***54,7%*** | ***3,0%*** |
| 11 | 1945-2012 гг. | Знание фактов | 40,7% | ***44,2%*** | ***3,5%*** |
| 12 | VIII-XXI вв. | Работа с исторической картой, схемой | 61,5% | 71,1% | ***9,5%*** |
| 13 | VIII-XXI вв. | Установление последователь­ности событий | 46,0% | 54,2% | ***8,2%*** |
| 14 | VIII-XXI вв. | Систематизация исторической информации (соответствие) | 26,6% | 32,4% | ***5,8%*** |
| 15 | VIII-XXI вв. | Сравнение исторических событий и явлений | 45,3% | 49,5% | ***4,2%*** |
| 16 | VIII-XXI вв. | Работа с инфор­мацией, пред­ставленной в виде схемы | 65,4% | 71,1% | ***5,7%*** |
| 17 | VIII-XXI вв. | Знание понятий, терминов (зада­ние на выявле­ние лишнего термина в данном ряду) | 75,1% | 85,3% | ***10,2%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что 60% заданий базового уровня сложности выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%). К числу данных заданий относятся:

– *знание фактов* периодов XVIII - начало XX в. и 1945-2012 гг.;

– *знание причин и следствий* периодов XVIII - начало XX в., XVIII - начало XX в. и 1914-1941 гг.;

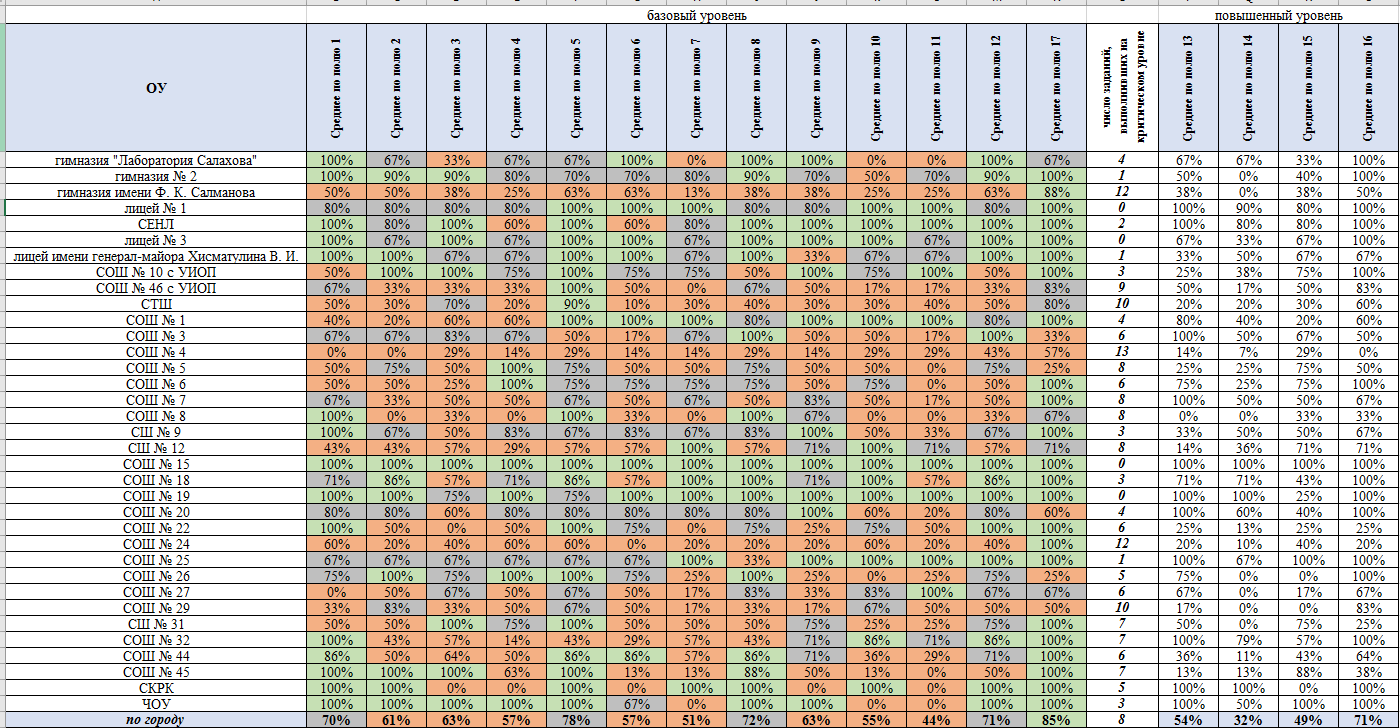
– *поиск информации в источнике* по периодам VIII-XVII вв. и XVIII - начало XX в.;

– *знание основных фактов истории культуры России* периода VIII - начало XX в.

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения более 85% заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 125 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 125



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в лицее №1, лицее №3, СОШ №15 и №19 средний процент выполнения всех заданий базового уровня превышает 65%;

– в 10 ОУ процент выполнения всех заданий базового уровня сложности не превышает 65%.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 126.

Таблица 126

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Послевоенное восстановление хозяйства | 40,67 | 44,2 | 3,5 |
| «Оттепель». XX съезд КПСС. Н.С. Хрущев | 40,67 | 44,2 | 3,5 |
| Внешняя политика СССР в 1945-1980-е гг. Холодная война, «Разрядка» | 40,67 | 44,2 | 3,5 |
| «Застой». Л.И. Брежнев. Кризис советской системы | 40,67 | 44,2 | 3,5 |
| «Перестройка». Противоречия и неудачи стратегии «ускорения». Демократизация политической жизни | 40,67 | 44,2 | 3,5 |
| М.С. Горбачев |  | 44,2 | 44,2 |
| Итоги Великой Отечественной войны. Советские полководцы. Г.К. Жуков | 40,67 | 44,2 | 3,5 |
| Современная Россия | 48,41 | 58,2 | 9,8 |
| Россия - СССР в 1914-1991 гг. | 49,52 | 60,6 | 11,1 |
| Россия в Первой мировой войне | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Гражданская война. Красные и белые. «Военный коммунизм» | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Новая экономическая политика. Образование СССР | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры. Распад Российской империи | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Поиск путей построения социализма, Формирование централизованной (командной) экономики, Индустриализация, Коллективизация сельского хозяйства, Коренные изменения в духовной жизни | 51,72 | 54,7 | 3,0 |
| Культура народов нашей страны с древнейших времен до конца XVII в | 51,76 | 59,7 | 7,9 |
| Российская культура в XVIII - начале XX в | 51,76 | 59,7 | 7,9 |
| Россия в XVIII - середине XIX в | 53,38 | 60,3 | 6,9 |
| Россия во второй половине XIX- начале XX в | 53,38 | 60,3 | 6,9 |
| Народы и государства на территории нашей страны в древности | 53,57 | 62,3 | 8,7 |
| Русские земли и княжества в XII- середине XV в | 53,57 | 62,3 | 8,7 |
| Российское государство во второй половине XV-XVII в | 53,57 | 62,3 | 8,7 |
| Русь в IX- начале XII в | 53,57 | 62,3 | 8,7 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 127.

Таблица 127

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| группировать исторические явления и события по заданному признаку | 26,59 | 32,4 | 5,8 |
| выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 45,26 | 49,5 | 4,2 |
| определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 45,99 | 54,2 | 8,2 |
| использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников | 53,32 | 59,8 | 6,5 |
| важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития | 54,64 | 62,6 | 8,0 |
| основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней | 57,87 | 63,3 | 5,4 |
| определять причины и следствия важнейших исторических событий | 58,08 | 58,2 | 0,1 |
| показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий | 61,52 | 71,1 | 9,6 |
| выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 64,55 | 71,6 | 7,1 |
| объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов | 75,08 | 85,3 | 10,2 |

## 

## *Распределение результатов по истории в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 29 ОУ на предмет «История» выделяется 3 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 128.

Таблица 128

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2 часа** | **3 часа** | **4 часа** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» |  | 1 |  |
| гимназия № 2 |  | 1 |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова |  | 1 |  |
| лицей № 1 |  | 1 |  |
| СЕНЛ |  | 1 |  |
| лицей № 3 | 1 |  |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. |  |  | 1 |
| СОШ № 10 с УИОП |  | 1 |  |
| СОШ № 46 с УИОП | 1 | 1 |  |
| СТШ |  | 1 |  |
| СОШ № 1 |  | 1 |  |
| СОШ № 3 |  | 1 |  |
| СОШ № 4 |  | 1 |  |
| СОШ № 5 |  | 1 |  |
| СОШ № 6 |  | 1 |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |  |
| СОШ № 8 |  | 1 |  |
| СШ № 9 |  | 1 |  |
| СШ № 12 |  | 1 |  |
| СОШ № 15 |  | 1 |  |
| СОШ № 18 | 1 |  |  |
| СОШ № 19 |  | 1 |  |
| СОШ № 20 |  | 1 |  |
| СОШ № 22 | 1 |  |  |
| СОШ № 24 |  | 1 |  |
| СОШ № 25 |  | 1 |  |
| СОШ № 26 |  | 1 |  |
| СОШ № 27 |  | 1 |  |
| СОШ № 29 |  | 1 |  |
| СШ № 31 |  | 1 |  |
| СОШ № 32 |  | 1 |  |
| СОШ № 44 |  | 1 |  |
| СОШ № 45 |  | 1 |  |
| СКРК |  | 1 |  |
| ЧОУ | 1 |  |  |
| ***Общее кол-во*** | ***6*** | ***29*** | ***1*** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «История» выделяется 3 часа в неделю.

Таблица 129

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | | чел. | % |
| 2 часа | 28 | 1 | 4% | 5 | 18% | 17 | 61% | | 5 | 18% |
| 3 часа | 159 | 15 | 9% | 50 | 31% | 71 | 45% | | 23 | 14% |
| 4 часа | 3 |  | 0% | 1 | 33% |  | 0% | | 2 | 67% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 130.

Таблица 130

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 2 часа | 3,9 | 69,0% | 12,4 |
| 3 часа | 3,6 | 57,8% | 10,4 |
| 4 часа | 4,3 | 74,1% | 13,3 |

## *Распределение результатов по истории в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «История» составил 2 и 5 лет – 26% и 31% соответственно.

Таблица 131

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 2 года | 50 | 26% |
| 3 года | 34 | 18% |
| 4 года | 48 | 25% |
| 5 лет | 58 | 31% |
| ***Общее кол-во*** | 190 | |

Наибольшее количество учащихся, справившихся с РДР на отметку «5», обучаются у педагогов со стажем 1 год.

Таблица 132

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 2 года | 50 | 8 | 16% | 11 | | 22% | 23 | 46% | 8 | 16% |
| 3 года | 34 | 1 | 3% | 7 | | 21% | 18 | 53% | 8 | 24% |
| 4 года | 48 | 3 | 6% | 20 | | 42% | 22 | 46% | 3 | 6% |
| 5 лет | 58 | 4 | 7% | 18 | | 31% | 25 | 43% | 11 | 19% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 133.

Таблица 133

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 2 года | 3,7 | 57,8% | 10,4 |
| 3 года | 4,0 | 66,0% | 11,9 |
| 4 года | 3,5 | 52,3% | 9,4 |
| 5 лет | 3,7 | 62,1% | 11,2 |

Результаты РДР по предмету «История» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (75,8%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 8,4% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Информатика и ИКТ 9 класс*

РДР по информатике и ИКТ включала в себя 14 заданий с кратким ответом: 9 заданий (70% от общего числа заданий) базового уровня сложности, 5 задания (30%) – повышенного.

Ответы к заданиям 1–6 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 7–14 записывались в виде числа, последовательности букв или цифр.

За верное выполнение каждого из заданий выставлялся 1 балл. Максимальный балл за всю работу составлял 14 баллов.

Таблица 134

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Умение оценивать количественные параметры информационных объ­ектов | Б | 1 |
| 2 | Умение определять значение логи­ческого выражения | Б | 1 |
| 3 | Умение анализировать формаль­ные описания реальных объектов и процессов | Б | 1 |
| 4 | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде | П | 1 |
| 5 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фикси­рованным набором команд | П | 1 |
| 6 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 1 |
| 7 | Умение исполнить линейный алго­ритм, записанный на алгоритмиче­ском языке | Б | 1 |
| 8 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записан­ный на алгоритмическом языке | Б | 1 |
| 9 | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чи­сел, записанный на алгоритмиче­ском языке | П | 1 |
| 10 | Умение анализировать информа­цию, представленную в виде схем | Б | 1 |
| 11 | Умение осуществлять поиск в го­товой базе данных по сформулиро­ванному условию | Б | 1 |
| 12 | Знание о дискретной форме пред­ставления числовой, текстовой, графической и звуковой информа­ции | Б | 1 |
| 13 | Умение записать простой линей­ный алгоритм для формального исполнителя | П | 1 |
| 14 | Умение определять скорость пере­дачи информации | П | 1 |

На выполнение РДР отводилось 65 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 16 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 3* | *4 - 8* | *9 - 12* | *13 - 16* |
| 0 – 20% | «2» |  |  |  |
| 25 – 50% |  | «3» |  |  |
| 55 – 75% |  |  | «4» |  |
| 80 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения положительной отметки участникам РДР необходимо было набрать не менее 3 баллов, тем самым выполнить не менее 20% заданий диагностической работы.

## *Анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ*

РДР по информатике и ИКТ проходила 26 ноября 2019 года.

Охват участников – не менее 40% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по информатике и ИКТ приняли участие 1 597 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 53.

Диаграмма 53

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 99,3% (по ХМАО – 96,2%);
* Качество знаний – 77,2% (по ХМАО – 70,4%);
* Средний первичный балл – 9 из максимальных 14 баллов (по ХМАО – 8,3);
* Средняя отметка – 3,9 балла (по ХМАО – 3,7 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,9 балла, что на 0,2 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 11 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 4,9 балла, что на 1 балл выше городского показателя;

Диаграмма 54

– в СШ №9, СОШ №32 и гимназии им. Св. Николая Чудотворца средняя отметка идентична городской;

– в 21 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №4 – 3 балла.

Средняя отметка по округу составила 3,7 балла. При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 9 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Сургута, Сургутского и Октябрьского районов – по 3,9 балла.

Диаграмма 55

Наименьший по округу показатель составил 3,2 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Нягань – 3,3 балла.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР, по округу доля учащихся, которые смогли преодолеть минимальный балловый порог, составила 96,2% (по городу Сургуту – 98,3%).

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 77,2%, что на 6,8% выше окружного показателя.

Таблица 135

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Октябрьский район | 1,9% | 14,0% | 70,2% | 14,0% | 84,2% |
| Нижневартовский район | 2,2% | 15,6% | 65,8% | 16,4% | 82,2% |
| Кондинский район | 4,8% | 16,0% | 53,6% | 25,7% | 79,3% |
| Советский район | 2,5% | 19,3% | 54,6% | 23,5% | 78,2% |
| Сургутский район | 1,5% | 20,5% | 54,0% | 23,9% | 77,9% |
| город Сургут | 1,7% | 21,1% | 46,9% | 30,2% | 77,2% |
| город Югорск | 1,7% | 21,6% | 58,0% | 18,7% | 76,7% |
| город Радужный | 2,3% | 23,3% | 53,5% | 20,9% | 74,4% |
| город Покачи | 1,0% | 25,2% | 51,5% | 22,3% | 73,8% |
| Белоярский район | 3,8% | 25,3% | 47,6% | 23,3% | 70,9% |
| город Нижневартовск | 6,6% | 24,7% | 46,3% | 22,4% | 68,7% |
| Ханты-Мансийский район | 2,2% | 30,4% | 49,3% | 18,1% | 67,4% |
| город Когалым | 5,3% | 28,1% | 49,7% | 16,8% | 66,6% |
| город Мегион | 5,1% | 28,8% | 49,9% | 16,2% | 66,1% |
| Нефтеюганский район | 2,4% | 32,3% | 50,3% | 15,0% | 65,3% |
| город Нефтеюганск | 3,5% | 32,4% | 46,7% | 17,5% | 64,1% |
| Березовский район | 7,2% | 29,6% | 47,5% | 15,7% | 63,2% |
| город Урай | 6,9% | 31,7% | 45,0% | 16,4% | 61,4% |
| город Пыть-Ях | 8,5% | 30,1% | 51,5% | 9,9% | 61,4% |
| город Ханты-Мансийск | 4,0% | 36,5% | 43,9% | 15,6% | 59,5% |
| город Лангепас | 5,0% | 38,3% | 44,2% | 12,5% | 56,7% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 50,0% | 38,1% | 11,9% | 50,0% |
| город Нягань | 7,2% | 43,3% | 43,4% | 6,1% | 49,5% |
| ***По округу*** | ***3,78%*** | ***25,81%*** | ***49,11%*** | ***21,30%*** | ***70,4%*** |

Из числа учащихся города Сургута отметку «5» получили 376 девятиклассников, что составило 23,5% от общего числа участников РДР.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 136.

Таблица 136

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 35 | 28 | 80% | 6 | | 17% | 1 | 3% |  | 0% | ***97%*** |
| гимназия №2 | 35 | 10 | 29% | 24 | | 69% | 1 | 3% |  | 0% | ***97%*** |
| гимназия №3 | 45 | 19 | 42% | 24 | | 53% | 2 | 4% |  | 0% | ***96%*** |
| лицей №1 | 65 | 57 | 88% | 7 | | 11% | 1 | 2% |  | 0% | ***98%*** |
| СЕНЛ | 48 | 31 | 65% | 17 | | 35% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №3 | 32 | 22 | 69% | 9 | | 28% | 1 | 3% |  | 0% | ***97%*** |
| лицей №4 | 28 |  | 0% | 16 | | 57% | 12 | 43% |  | 0% | ***57%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 37 | 20 | 54% | 13 | | 35% | 4 | 11% |  | 0% | ***89%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 78 | 22 | 28% | 37 | | 47% | 17 | 22% | 2 | 3% | ***76%*** |
| СТШ | 92 | 4 | 4% | 52 | | 57% | 36 | 39% |  | 0% | ***61%*** |
| СОШ №1 | 47 | 22 | 47% | 19 | | 40% | 6 | 13% |  | 0% | ***87%*** |
| СОШ №3 | 42 | 4 | 10% | 17 | | 40% | 21 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №4 | 30 | 1 | 3% | 5 | | 17% | 18 | 60% | 6 | 20% | ***20%*** |
| СОШ №5 | 42 | 8 | 19% | 18 | | 43% | 16 | 38% |  | 0% | ***62%*** |
| СОШ №6 | 26 | 4 | 15% | 9 | | 35% | 12 | 46% | 1 | 4% | ***50%*** |
| СОШ №7 | 41 | 5 | 12% | 22 | | 54% | 14 | 34% |  | 0% | ***66%*** |
| СОШ №8 | 28 | 1 | 4% | 9 | | 32% | 13 | 46% | 5 | 18% | ***36%*** |
| СШ №9 | 56 | 9 | 16% | 34 | | 61% | 9 | 16% | 4 | 7% | ***77%*** |
| СШ №12 | 54 | 10 | 19% | 34 | | 63% | 10 | 19% |  | 0% | ***81%*** |
| СОШ №15 | 75 | 4 | 5% | 24 | | 32% | 40 | 53% | 7 | 9% | ***37%*** |
| СОШ №18 | 30 | 1 | 3% | 16 | | 53% | 13 | 43% |  | 0% | ***57%*** |
| СОШ №19 | 50 | 6 | 12% | 31 | | 62% | 11 | 22% | 2 | 4% | ***74%*** |
| СОШ №20 | 37 | 5 | 14% | 11 | | 30% | 19 | 51% | 2 | 5% | ***43%*** |
| СОШ №22 | 50 | 26 | 52% | 17 | | 34% | 7 | 14% |  | 0% | ***86%*** |
| СОШ №24 | 28 |  | 0% | 12 | | 43% | 11 | 39% | 5 | 18% | ***43%*** |
| СОШ №25 | 23 | 4 | 17% | 8 | | 35% | 11 | 48% |  | 0% | ***52%*** |
| СОШ №26 | 42 | 6 | 14% | 17 | | 40% | 18 | 43% | 1 | 2% | ***55%*** |
| СОШ №27 | 49 | 5 | 10% | 31 | | 63% | 11 | 22% | 2 | 4% | ***73%*** |
| СОШ №29 | 62 | 10 | 16% | 34 | | 55% | 15 | 24% | 3 | 5% | ***71%*** |
| СШ №31 | 28 | 2 | 7% | 12 | | 43% | 13 | 46% | 1 | 4% | ***50%*** |
| СОШ №32 | 70 | 9 | 13% | 47 | | 67% | 13 | 19% | 1 | 1% | ***80%*** |
| СОШ №44 | 109 | 10 | 9% | 56 | | 51% | 38 | 35% | 5 | 5% | ***61%*** |
| СОШ №45 | 59 | 8 | 14% | 28 | | 47% | 18 | 31% | 5 | 8% | ***61%*** |
| СКРК | 5 |  | 0% | 2 | | 40% | 2 | 40% | 1 | 20% | ***40%*** |
| ЧОУ | 19 | 3 | 16% | 12 | | 63% | 4 | 21% |  | 0% | ***79%*** |
| ***По городу*** | ***1 597*** | ***376*** | ***23,5%*** | ***730*** | | ***45,7%*** | ***438*** | ***27,4%*** | ***53*** | ***3,3%*** | ***69,3%*** |

В Сургутском естественно-научном лицее качество выполнения РДР составило100%.

Наименьший процент качества выполнения заданий РДР продемонстрировали выпускники СОШ №4 – 20%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что более успешно учащиеся справились с 1 вариантом диагностической работы.

Диаграмма 56

## *Распределение тестового балла по информатике и ИКТ*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по информатике и ИКТ, составлял 14 баллов.

Минимальный балл за выполнение РДР составил 0 баллов, который набрал учащийся СОШ №19.

Таблица 137

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 0 | 1 | *0,1%* |
| 1 | 10 | *0,6%* |
| 2 | 16 | *1,0%* |
| 3 | 26 | *1,6%* |
| 4 | 57 | *3,6%* |
| 5 | 101 | *6,3%* |
| 6 | 127 | *8,0%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***338*** | *21,2%* |
| от 50% до 84% | 7 | 153 | *9,6%* |
| 8 | 178 | *11,1%* |
| 9 | 195 | *12,2%* |
| 10 | 177 | *11,1%* |
| 11 | 180 | *11,3%* |
| от 85% и более | 12 | 151 | *9,5%* |
| 13 | 137 | *8,6%* |
| 14 | 88 | *5,5%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***1 259*** | *78,8%* |

338 учащихся (21,2%) выполнили менее 50% заданий диагностической работы.

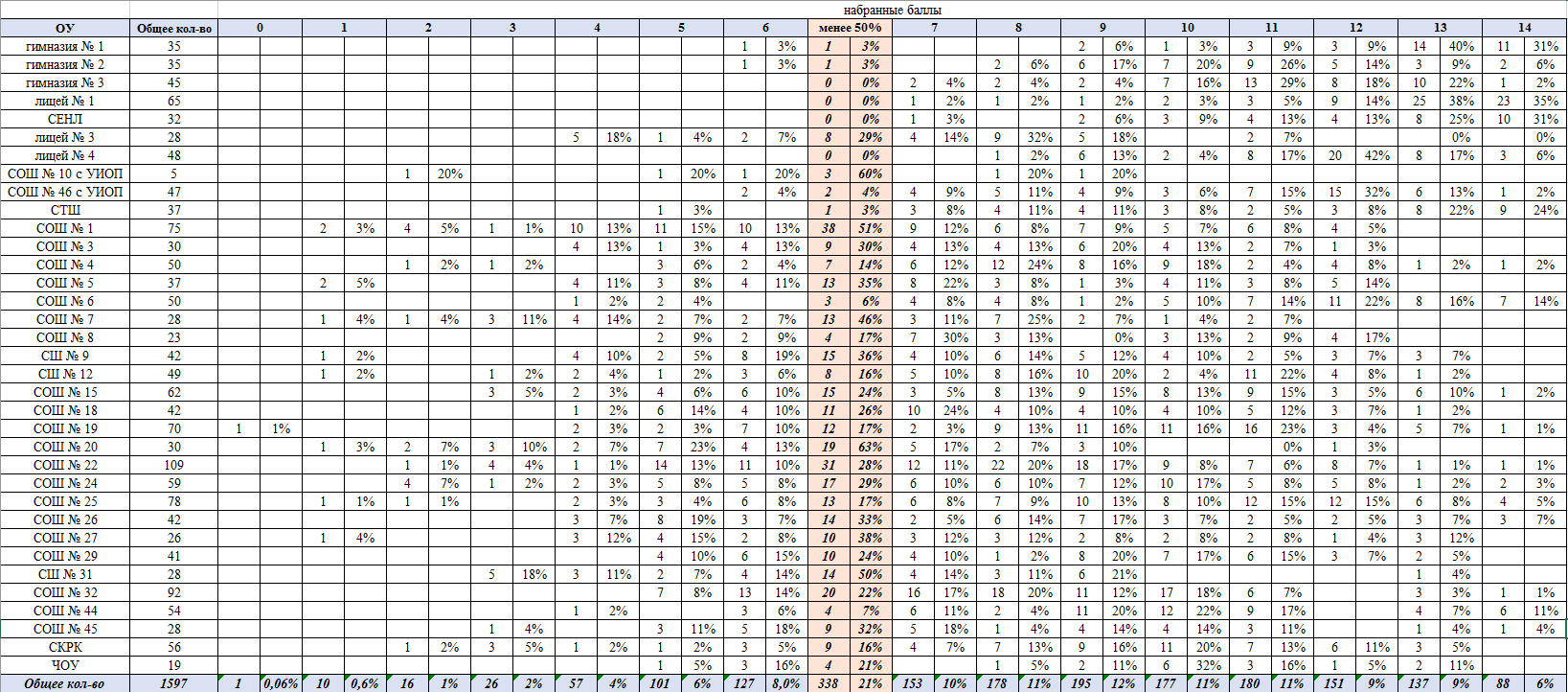
В гимназии им. Ф.К. Салманова, лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее и лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И. доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

Более 85% заданий диагностической работы смогли выполнить 376 участников – 23,5% от общего числа.

Максимальный балл смогли набрать 88 учащихся 9-х классов – 5,5% от общего числа участников РДР.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 138.

Таблица 138



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по информатике и ИКТ, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрал 151 участник, что составило 9,5% от общего числа участников;

Диаграмма 57

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 178 участников – 11,1%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 57 участников, что составило 3,6% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 139.

Таблица 139

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | 0,0% | 0,0% | 8,6% |
| гимназия №2 | 0,0% | 5,7% | 14,3% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 0,0% | 4,4% | 17,8% |
| лицей №1 | 0,0% | 1,5% | 13,8% |
| СЕНЛ | 0,0% | 0,0% | 12,5% |
| лицей №3 | 17,9% | 32,1% | 0,0% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0,0% | 2,1% | 41,7% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 20,0% | 0,0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0,0% | 10,6% | 31,9% |
| СТШ | 0,0% | 10,8% | 8,1% |
| СОШ №1 | 13,3% | 8,0% | 5,3% |
| СОШ №3 | 13,3% | 13,3% | 3,3% |
| СОШ №4 | 0,0% | 24,0% | 8,0% |
| СОШ №5 | 10,8% | 8,1% | 13,5% |
| СОШ №6 | 2,0% | 8,0% | 22,0% |
| СОШ №7 | 14,3% | 25,0% | 0,0% |
| СОШ №8 | 0,0% | 13,0% | 17,4% |
| СШ №9 | 9,5% | 14,3% | 7,1% |
| СШ №12 | 4,1% | 16,3% | 8,2% |
| СОШ №15 | 3,2% | 12,9% | 4,8% |
| СОШ №18 | 2,4% | 9,5% | 7,1% |
| СОШ №19 | 2,9% | 12,9% | 4,3% |
| СОШ №20 | 6,7% | 6,7% | 3,3% |
| СОШ №22 | 0,9% | 20,2% | 7,3% |
| СОШ №24 | 3,4% | 10,2% | 8,5% |
| СОШ №25 | 2,6% | 9,0% | 15,4% |
| СОШ №26 | 7,1% | 14,3% | 4,8% |
| СОШ №27 | 11,5% | 11,5% | 3,8% |
| СОШ №29 | 0,0% | 2,4% | 7,3% |
| СШ №31 | 10,7% | 10,7% | 0,0% |
| СОШ №32 | 0,0% | 19,6% | 0,0% |
| СОШ №44 | 1,9% | 3,7% | 0,0% |
| СОШ №45 | 0,0% | 3,6% | 0,0% |
| СКРК | 1,8% | 12,5% | 10,7% |
| ЧОУ | 0,0% | 5,3% | 5,3% |
| ***По городу*** | ***3,6%*** | ***11,1%*** | ***9,5%*** |

Средний тестовый балл за РДР по информатике и ИКТ по городу Сургуту составил 9 баллов, что на 0,7 балла выше окружного показателя.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 58.

Диаграмма 58

Распределение тестового балла в разрезе ОУ города Сургута представлено в таблице.

Таблица 140

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | 12,5 | 3,5 | 4,2 |
| гимназия №2 | 10,6 | 1,6 | 2,3 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 11,1 | 2,1 | 2,8 |
| лицей №1 | 12,8 | 3,8 | 4,5 |
| СЕНЛ | 12,2 | 3,2 | 3,9 |
| лицей №3 | 7,3 | -1,7 | -1,0 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 11,6 | 2,6 | 3,3 |
| СОШ №10 с УИОП | 6,0 | -3,0 | -2,3 |
| СОШ №46 с УИОП | 10,5 | 1,5 | 2,2 |
| СТШ | 11,1 | 2,1 | 2,8 |
| СОШ №1 | 6,7 | -2,3 | -1,6 |
| СОШ №3 | 7,8 | -1,2 | -0,5 |
| СОШ №4 | 8,6 | -0,4 | 0,3 |
| СОШ №5 | 7,5 | -1,5 | -0,8 |
| СОШ №6 | 10,9 | 1,9 | 2,6 |
| СОШ №7 | 6,3 | -2,7 | -2,0 |
| СОШ №8 | 8,5 | -0,5 | 0,2 |
| СШ №9 | 7,9 | -1,1 | -0,4 |
| СШ №12 | 8,7 | -0,3 | 0,4 |
| СОШ №15 | 8,8 | -0,2 | 0,5 |
| СОШ №18 | 8,1 | -0,9 | -0,2 |
| СОШ №19 | 9,2 | 0,2 | 0,9 |
| СОШ №20 | 5,7 | -3,3 | -2,6 |
| СОШ №22 | 7,9 | -1,1 | -0,4 |
| СОШ №24 | 8,2 | -0,8 | -0,1 |
| СОШ №25 | 9,5 | 0,5 | 1,2 |
| СОШ №26 | 8,4 | -0,6 | 0,1 |
| СОШ №27 | 7,7 | -1,3 | -0,6 |
| СОШ №29 | 8,8 | -0,2 | 0,5 |
| СШ №31 | 6,4 | -2,6 | -1,9 |
| СОШ №32 | 8,2 | -0,8 | -0,1 |
| СОШ №44 | 9,9 | 0,9 | 1,6 |
| СОШ №45 | 8,1 | -0,9 | -0,2 |
| СКРК | 8,9 | -0,1 | 0,6 |
| ЧОУ | 9,5 | 0,5 | 1,2 |

Средний процент выполнения РДР по информатике и ИКТ по округу составил 53,6%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 59.

Диаграмма 59

Средний процент выполнения РДР учащимися города Сургута составил 64,6%.

В 13 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает городской показатель.

Таблица 141

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения РДР | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 89,6% | 25,0% | 30,4% |
| гимназия № 2 | 75,9% | 11,3% | 16,7% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 79,5% | 14,9% | 20,3% |
| лицей № 1 | 91,4% | 26,8% | 32,2% |
| СЕНЛ | 87,3% | 22,7% | 28,1% |
| лицей № 3 | 52,0% | -12,6% | -7,2% |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 82,7% | 18,1% | 23,5% |
| СОШ № 10 с УИОП | 42,9% | -21,7% | -16,3% |
| СОШ № 46 с УИОП | 75,2% | 10,6% | 16,0% |
| СТШ | 79,5% | 14,9% | 20,3% |
| СОШ № 1 | 48,2% | -16,4% | -11,0% |
| СОШ № 3 | 55,5% | -9,1% | -3,7% |
| СОШ № 4 | 61,3% | -3,3% | 2,1% |
| СОШ № 5 | 53,9% | -10,7% | -5,3% |
| СОШ № 6 | 77,7% | 13,1% | 18,5% |
| СОШ № 7 | 45,2% | -19,4% | -14,0% |
| СОШ № 8 | 60,6% | -4,0% | 1,4% |
| СШ № 9 | 56,6% | -8,0% | -2,6% |
| СШ № 12 | 62,1% | -2,5% | 2,9% |
| СОШ № 15 | 62,9% | -1,7% | 3,7% |
| СОШ № 18 | 57,8% | -6,8% | -1,4% |
| СОШ № 19 | 65,9% | 1,3% | 6,7% |
| СОШ № 20 | 40,7% | -23,9% | -18,5% |
| СОШ № 22 | 56,7% | -7,9% | -2,5% |
| СОШ № 24 | 58,5% | -6,1% | -0,7% |
| СОШ № 25 | 67,8% | 3,2% | 8,6% |
| СОШ № 26 | 59,9% | -4,7% | 0,7% |
| СОШ № 27 | 55,2% | -9,4% | -4,0% |
| СОШ № 29 | 63,1% | -1,5% | 3,9% |
| СШ № 31 | 45,9% | -18,7% | -13,3% |
| СОШ № 32 | 58,8% | -5,8% | -0,4% |
| СОШ № 44 | 70,6% | 6,0% | 11,4% |
| СОШ № 45 | 57,9% | -6,7% | -1,3% |
| СКРК | 63,9% | -0,7% | 4,7% |
| ЧОУ | 67,7% | 3,1% | 8,5% |

В 4 ОУ средний процент выполнения превысил 80%. Наибольший процент выполнения продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 91,4%.

Средний по городу процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 71% (по округу – 66%), повышенного уровня сложности – 53,2% (по округу – 46,8%).

Распределение процента выполнения заданий по ОУ представлено в таблице 142.

Таблица 142

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу | повышенный уровень | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | ***93,7%*** | 22,7% | 27,7% | ***82,3%*** | 29,1% | 35,5% |
| гимназия № 2 | ***81,9%*** | 10,9% | 15,9% | ***65,1%*** | 11,9% | 18,3% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | ***83,0%*** | 12,0% | 17,0% | ***73,3%*** | 20,1% | 26,5% |
| лицей № 1 | ***95,2%*** | 24,2% | 29,2% | ***84,6%*** | 31,4% | 37,8% |
| СЕНЛ | ***87,0%*** | 16,0% | 21,0% | ***75,0%*** | 21,8% | 28,2% |
| лицей № 3 | ***90,3%*** | 19,3% | 24,3% | ***81,9%*** | 28,7% | 35,1% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | ***61,1%*** | -9,9% | -4,9% | ***35,7%*** | -17,5% | -11,1% |
| СОШ № 10 с УИОП | ***86,5%*** | 15,5% | 20,5% | ***67,0%*** | 13,8% | 20,2% |
| СОШ № 46 с УИОП | ***75,1%*** | 4,1% | 9,1% | ***54,6%*** | 1,4% | 7,8% |
| СТШ | ***61,4%*** | -9,6% | -4,6% | ***54,1%*** | 0,9% | 7,3% |
| СОШ № 1 | ***81,1%*** | 10,1% | 15,1% | ***64,7%*** | 11,5% | 17,9% |
| СОШ № 3 | ***58,7%*** | -12,3% | -7,3% | ***56,2%*** | 3,0% | 9,4% |
| СОШ № 4 | ***48,9%*** | -22,1% | -17,1% | ***26,0%*** | -27,2% | -20,8% |
| СОШ № 5 | ***63,0%*** | -8,0% | -3,0% | ***54,3%*** | 1,1% | 7,5% |
| СОШ № 6 | ***65,0%*** | -6,0% | -1,0% | ***37,7%*** | -15,5% | -9,1% |
| СОШ № 7 | ***70,5%*** | -0,5% | 4,5% | ***49,8%*** | -3,4% | 3,0% |
| СОШ № 8 | ***54,0%*** | -17,0% | -12,0% | ***31,4%*** | -21,8% | -15,4% |
| СШ № 9 | ***75,0%*** | 4,0% | 9,0% | ***43,9%*** | -9,3% | -2,9% |
| СШ № 12 | ***76,1%*** | 5,1% | 10,1% | ***60,7%*** | 7,5% | 13,9% |
| СОШ № 15 | ***54,7%*** | -16,3% | -11,3% | ***36,5%*** | -16,7% | -10,3% |
| СОШ № 18 | ***65,6%*** | -5,4% | -0,4% | ***37,3%*** | -15,9% | -9,5% |
| СОШ № 19 | ***69,3%*** | -1,7% | 3,3% | ***46,8%*** | -6,4% | 0,0% |
| СОШ № 20 | ***64,3%*** | -6,7% | -1,7% | ***35,1%*** | -18,1% | -11,7% |
| СОШ № 22 | ***79,8%*** | 8,8% | 13,8% | ***74,0%*** | 20,8% | 27,2% |
| СОШ № 24 | ***53,2%*** | -17,8% | -12,8% | ***30,7%*** | -22,5% | -16,1% |
| СОШ № 25 | ***63,3%*** | -7,7% | -2,7% | ***55,7%*** | 2,5% | 8,9% |
| СОШ № 26 | ***65,3%*** | -5,7% | -0,7% | ***41,0%*** | -12,2% | -5,8% |
| СОШ № 27 | ***73,7%*** | 2,7% | 7,7% | ***41,2%*** | -12,0% | -5,6% |
| СОШ № 29 | ***72,2%*** | 1,2% | 6,2% | ***46,1%*** | -7,1% | -0,7% |
| СШ № 31 | ***65,1%*** | -5,9% | -0,9% | ***45,0%*** | -8,2% | -1,8% |
| СОШ № 32 | ***69,7%*** | -1,3% | 3,7% | ***59,1%*** | 5,9% | 12,3% |
| СОШ № 44 | ***64,6%*** | -6,4% | -1,4% | ***42,6%*** | -10,6% | -4,2% |
| СОШ № 45 | ***65,7%*** | -5,3% | -0,3% | ***45,4%*** | -7,8% | -1,4% |
| СКРК | ***53,3%*** | -17,7% | -12,7% | ***24,0%*** | -29,2% | -22,8% |
| ЧОУ | ***74,3%*** | 3,3% | 8,3% | ***65,3%*** | 12,1% | 18,5% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ*

РДР по информатике и ИКТ включала в себя 17 заданий. Средний процент выполнения РДР составил 60,8%.

В таблице 143 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 143

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые виды деятельности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Умение оценивать количественные параметры информационных объектов | 67,2% | 71,3% | ***4,1%*** |
| 2 | Умение определять значение логического выражения | 74,2% | 79,8% | ***5,6%*** |
| 3 | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов | 79,2% | 84,7% | ***5,4%*** |
| 4 | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде | 44,8% | 50,5% | ***5,7%*** |
| 5 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 53,0% | 58,7% | ***5,7%*** |
| 6 | Умение кодировать и декодировать информацию | 75,3% | 80,3% | ***4,9%*** |
| 7 | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | 74,0% | 78,3% | ***4,3%*** |
| 8 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записан­ный на алгоритмическом языке | 41,3% | ***49,3%*** | ***8,0%*** |
| 9 | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке | 32,3% | 42,0% | ***9,7%*** |
| 10 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | 65,2% | 70,7% | ***5,5%*** |
| 11 | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию | 63,4% | 66,3% | ***2,9%*** |
| 12 | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | 54,6% | ***57,9%*** | ***3,3%*** |
| 13 | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя | 60,9% | 64,9% | ***4,1%*** |
| 14 | Умение определять скорость передачи информации | 43,1% | 50,0% | ***6,9%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что 20% заданий базового уровня сложности выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%). К числу данных заданий относятся:

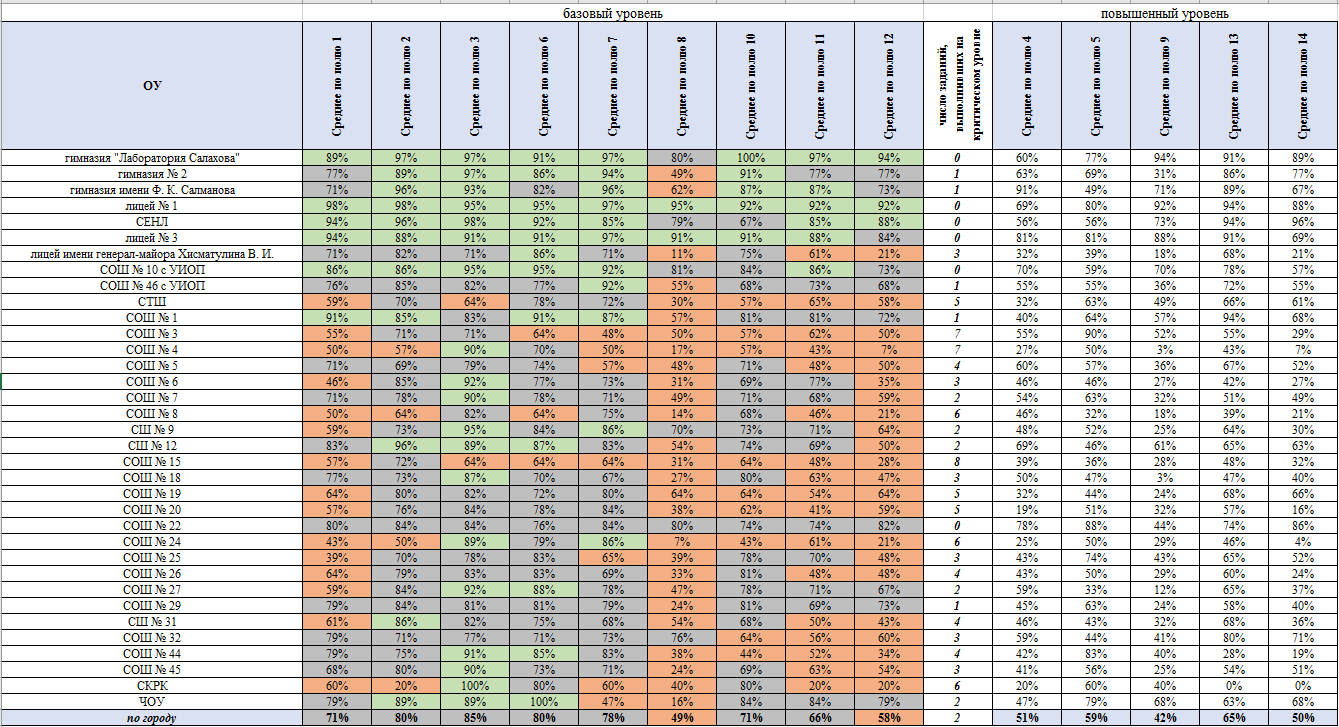
*Задание 8* – Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;

*Задание 12* – Знание о дискретной форме пред­ставления числовой, текстовой, графической и звуковой информации.

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения всех заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 144 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 144



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, лицее №3, СОШ №10 с УИОП и СОШ №22 средний процент выполнения всех заданий базового уровня превышает 65%;

– в СОШ №3, №4, №8, №15, №24 и Сургутском колледже русской культуры процент выполнения 70% заданий базового уровня сложности не превышает 65%.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 145.

Таблица 145

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Оценка количественных параметров информационных процессов, Скорость передачи и обработки объектов, стоимость информационных продуктов, услуг связи | 43,2 | 50,0 | 6,8 |
| Процесс передачи информации, источник и приемник информации, сигнал, скорость передачи информации | 43,2 | 50,0 | 6,8 |
| Представление формульной зависимости в графическом виде | 44,8 | 50,5 | 5,7 |
| Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов, Блок-схемы, Представление о программировании | 52,2 | 58,6 | 6,4 |
| Алгоритмические конструкции, | 53,1 | 60,1 | 7,0 |
| Запись текстовой информации с использованием различных устройств | 54,7 | 57,9 | 3,2 |
| Запись изображений и звука с использованием различных устройств | 54,7 | 57,9 | 3,2 |
| Дискретная форма представления информации, Единицы измерения количества информации | 60,9 | 64,6 | 3,7 |
| Базы данных, Поиск данных в готовой базе, Создание записей в базе данных | 63,3 | 66,3 | 3,0 |
| Диаграммы, планы, карты | 65,2 | 70,7 | 5,5 |
| Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов | 72,2 | 77,7 | 5,5 |
| Логические значения, операции, выражения | 74,2 | 79,8 | 5,6 |
| Кодирование и декодирование информации | 75,4 | 80,3 | 4,9 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 146.

Таблица 146

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации; | 46,0 | 53,2 | 7,2 |
| единицы измерения количества и скорости передачи информации, принцип дискретного (цифрового) представления информации; | 54,7 | 57,9 | 3,2 |
| создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому; | 63,0 | 68,6 | 5,6 |
| искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках); | 63,3 | 66,3 | 3,0 |
| выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы; | 67,5 | 72,4 | 5,0 |

## *Распределение результатов по информатике и ИКТ в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 30 ОУ на предмет «Информатика и ИКТ» выделяется 2 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 147.

Таблица 147

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2 часа** | **3 часа** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 1 |  |
| гимназия № 2 | 1 |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 1 |  |
| лицей № 1 | 1 |  |
| СЕНЛ |  | 1 |
| лицей № 3 | 1 |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 1 |  |
| СОШ № 10 с УИОП |  | 1 |
| СОШ № 46 с УИОП | 1 |  |
| СТШ | 1 |  |
| СОШ № 1 | 1 |  |
| СОШ № 3 | 1 |  |
| СОШ № 4 |  | 1 |
| СОШ № 5 | 1 |  |
| СОШ № 6 | 1 |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |
| СОШ № 8 | 1 |  |
| СШ № 9 | 1 |  |
| СШ № 12 | 1 |  |
| СОШ № 15 |  | 1 |
| СОШ № 18 | 1 |  |
| СОШ № 19 | 1 |  |
| СОШ № 20 |  | 1 |
| СОШ № 22 | 1 |  |
| СОШ № 24 | 1 |  |
| СОШ № 25 | 1 | 1 |
| СОШ № 26 | 1 |  |
| СОШ № 27 | 1 |  |
| СОШ № 29 | 1 |  |
| СШ № 31 | 1 |  |
| СОШ № 32 | 1 |  |
| СОШ № 44 | 1 |  |
| СОШ № 45 | 1 |  |
| СКРК | 1 |  |
| ЧОУ | 1 |  |
| ***Общее кол-во*** | ***30*** | ***6*** |

Результаты учащихся, продемонстрировавших неудовлетворительный результат, распределены равномерно независимо от объема учебной недельной нагрузки по предмету.

Таблица 148

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | | чел. | % |
| 2 часа | 858 | 41 | 5% | 391 | 46% | 641 | 75% | | 325 | 38% |
| 3 часа | 199 | 12 | 6% | 47 | 24% | 89 | 45% | | 51 | 26% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 149.

Таблица 149

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 2 часа | 3,9 | 64,6% | 9,0 |
| 3 часа | 3,9 | 64,6% | 9,0 |

## *Распределение результатов по информатике и ИКТ в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Информатика и ИКТ» составил 2 года – 38%.

Таблица 150

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 154 | 10% |
| 2 года | 604 | 38% |
| 3 года | 114 | 7% |
| 4 года | 306 | 19% |
| 5 лет | 306 | 19% |
| 7 лет | 78 | 5% |
| 8 лет | 35 | 2% |
| ***Общее кол-во*** | ***1 597*** | |

Наибольшее количество учащихся, справившихся с РДР на отметку «5», обучаются у педагогов со стажем 1 год.

Таблица 151

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 год | 154 | 11 | 7% | 68 | | 44% | 59 | 38% | 16 | 10% |
| 2 года | 604 | 22 | 4% | 194 | | 32% | 281 | 47% | 107 | 18% |
| 3 года | 114 | 5 | 4% | 27 | | 24% | 51 | 45% | 31 | 27% |
| 4 года | 306 | 2 | 1% | 49 | | 16% | 117 | 38% | 138 | 45% |
| 5 лет | 306 | 11 | 4% | 75 | | 25% | 162 | 53% | 58 | 19% |
| 7 лет | 78 | 2 | 3% | 17 | | 22% | 37 | 47% | 22 | 28% |
| 8 лет | 35 |  | 0% | 8 | | 23% | 23 | 66% | 4 | 11% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 152.

Таблица 152

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 год | 3,5 | 54,5% | 7,6 |
| 2 года | 3,8 | 61,7% | 8,6 |
| 3 года | 3,9 | 64,5% | 9,0 |
| 4 года | 4,3 | 74,6% | 10,4 |
| 5 лет | 3,9 | 64,3% | 9,0 |
| 7 лет | 4,0 | 67,8% | 9,5 |
| 8 лет | 3,9 | 66,7% | 9,3 |

Результаты РДР по предмету «Информатика и ИКТ» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (73,3%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 3,3% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Химия 9 класс*

РДР по химии включала в себя 15 заданий с кратким ответом: 14 заданий базового уровня сложности и 1 задание – повышенного.

Ответы к заданиям 1–14 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответ к заданию 15 записывался в виде последовательности цифр. Верное выполнение каждого из заданий 1–14 оценивалось 1 баллом. За полный правильный ответ на задание 15 ставилось 2 балла; если допущена одна ошибка, то ответ оценивался в 1 балл. Если допущено две и более ошибок или ответа нет, то выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 16 баллов.

Таблица 153

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | Б | 1 |
| 2 | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева | Б | 1 |
| 3 | Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая | Б | 1 |
| 4 | Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов | Б | 1 |
| 5 | Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений | Б | 1 |
| 6 | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам. | Б | 1 |
| 7 | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | Б | 1 |
| 8 | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | Б | 1 |
| 9 | Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Б | 1 |
| 10 | Химические свойства оснований. Химические свойства кислот | Б | 1 |
| 11 | Химические свойства солей (средних) | Б | 1 |
| 12 | Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия | Б | 1 |
| 13 | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции | Б | 1 |
| 14 | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе | Б | 1 |
| 15 | Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов | П | 2 |

На выполнение РДР отводилось 45 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 16 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 4* | *5 - 8* | *9 - 12* | *13 - 16* |
| 0 – 25% | «2» |  |  |  |
| 30 – 50% |  | «3» |  |  |
| 55 – 75% |  |  | «4» |  |
| 80 – 100% |  |  |  | «5» |

## *Анализ выполнения РДР по химии*

РДР по химии проходила 27 ноября 2019 года.

Охват участников – не менее 13% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по химии приняли участие 546 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 60.

Диаграмма 60

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 97,7% (по ХМАО – 96,9%);
* Качество знаний – 74,7% (по ХМАО – 73,1%);
* Средний первичный балл – 9,9 из максимальных 16 баллов (по ХМАО – 9,6);
* Средняя отметка – 3,9 балла (по ХМАО – 3,8 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,9 балла, что незначительно выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 15 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» – 5 баллов, что на 1,1 балла выше городского показателя;

Диаграмма 61

– в СОШ №10 с УИОП средняя отметка идентична городской;

– в 19 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №6 – 3 балла.

Средняя отметка по округу составила 3,8 балла. При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 10 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Покачи и города Югорска – по 4,1 балла.

Диаграмма 62

Наименьший по округу показатель составил 3,2 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Пыть-Ях.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР, по округу доля учащихся, которые смогли преодолеть минимальный балловый порог, составила 94%. Качество выполнения РДР по округу составило 63,9%.

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 65,8%, что на 1,9% выше окружного показателя.

Таблица 154

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Покачи | 0,0% | 9,1% | 68,2% | 22,7% | 90,9% |
| город Югорск | 1,6% | 13,1% | 57,4% | 27,9% | 85,2% |
| Нижневартовский район | 3,9% | 19,6% | 51,0% | 25,5% | 76,5% |
| Октябрьский район | 7,8% | 17,2% | 45,3% | 29,7% | 75,0% |
| Советский район | 3,0% | 23,9% | 40,3% | 32,8% | 73,1% |
| город Ханты-Мансийск | 1,4% | 26,4% | 44,4% | 27,8% | 72,2% |
| город Нефтеюганск | 4,7% | 25,3% | 46,7% | 23,3% | 70,0% |
| Нефтеюганский район | 2,4% | 30,1% | 47,0% | 20,5% | 67,5% |
| город Нижневартовск | 6,8% | 26,0% | 47,2% | 19,9% | 67,1% |
| ***город Сургут*** | ***4,4%*** | ***29,9%*** | ***38,8%*** | ***26,9%*** | ***65,8%*** |
| Сургутский район | 7,3% | 28,2% | 51,0% | 13,6% | 64,6% |
| город Мегион | 6,0% | 30,1% | 42,2% | 21,7% | 63,9% |
| город Когалым | 2,9% | 34,0% | 36,9% | 26,2% | 63,1% |
| Ханты-Мансийский район | 7,0% | 30,2% | 41,9% | 20,9% | 62,8% |
| город Урай | 7,0% | 31,6% | 40,4% | 21,1% | 61,4% |
| Кондинский район | 7,0% | 36,8% | 35,1% | 21,1% | 56,1% |
| Березовский район | 12,5% | 35,0% | 32,5% | 20,0% | 52,5% |
| город Радужный | 11,5% | 37,7% | 27,9% | 23,0% | 50,8% |
| город Лангепас | 8,8% | 44,1% | 33,8% | 13,2% | 47,1% |
| город Нягань | 6,7% | 48,6% | 36,2% | 8,6% | 44,8% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 55,6% | 33,3% | 11,1% | 44,4% |
| Белоярский район | 12,5% | 44,4% | 25,0% | 18,1% | 43,1% |
| город Пыть-Ях | 18,2% | 48,5% | 24,2% | 9,1% | 33,3% |
| ***по округу*** | ***6,0%*** | ***30,1%*** | ***42,1%*** | ***21,9%*** | ***63,9%*** |

Из числа учащихся города Сургута отметку «5» получили 147 девятиклассников, что составило 26,9% от общего числа участников РДР.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 155.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 12 | 12 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| гимназия №2 | 11 | 3 | 27% | 5 | | 45% | 3 | 27% |  | 0% | ***73%*** |
| гимназия №3 | 23 | 3 | 13% | 11 | | 48% | 8 | 35% | 1 | 4% | ***61%*** |
| лицей №1 | 21 | 15 | 71% | 6 | | 29% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СЕНЛ | 16 | 5 | 31% | 9 | | 56% | 2 | 13% |  | 0% | ***88%*** |
| лицей №3 | 10 |  | 0% | 6 | | 60% | 2 | 20% | 2 | 20% | ***60%*** |
| лицей №4 | 9 | 1 | 11% | 5 | | 56% | 3 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 34 | 3 | 9% | 10 | | 29% | 20 | 59% | 1 | 3% | ***38%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 29 | 7 | 24% | 12 | | 41% | 9 | 31% | 1 | 3% | ***66%*** |
| СТШ | 20 | 4 | 20% | 8 | | 40% | 8 | 40% |  | 0% | ***60%*** |
| СОШ №1 | 16 | 8 | 50% | 7 | | 44% | 1 | 6% |  | 0% | ***94%*** |
| СОШ №3 | 15 | 1 | 7% | 10 | | 67% | 4 | 27% |  | 0% | ***73%*** |
| СОШ №4 | 10 | 2 | 20% | 3 | | 30% | 4 | 40% | 1 | 10% | ***50%*** |
| СОШ №5 | 13 | 7 | 54% | 5 | | 38% | 1 | 8% |  | 0% | ***92%*** |
| СОШ №6 | 11 |  | 0% | 2 | | 18% | 7 | 64% | 2 | 18% | ***18%*** |
| СОШ №7 | 13 |  | 0% | 5 | | 38% | 8 | 62% |  | 0% | ***38%*** |
| СОШ №8 | 10 | 5 | 50% | 2 | | 20% | 2 | 20% | 1 | 10% | ***70%*** |
| СШ №9 | 18 | 5 | 28% | 9 | | 50% | 4 | 22% |  | 0% | ***78%*** |
| СШ №12 | 21 | 3 | 14% | 10 | | 48% | 7 | 33% | 1 | 5% | ***62%*** |
| СОШ №15 | 11 |  | 0% | 5 | | 45% | 6 | 55% |  | 0% | ***45%*** |
| СОШ №18 | 10 | 4 | 40% | 5 | | 50% | 1 | 10% |  | 0% | ***90%*** |
| СОШ №19 | 18 |  | 0% | 6 | | 33% | 11 | 61% | 1 | 6% | ***33%*** |
| СОШ №20 | 16 | 7 | 44% | 8 | | 50% | 1 | 6% |  | 0% | ***94%*** |
| СОШ №22 | 17 | 2 | 12% | 9 | | 53% | 6 | 35% |  | 0% | ***65%*** |
| СОШ №24 | 13 | 2 | 15% | 3 | | 23% | 5 | 38% | 3 | 23% | ***38%*** |
| СОШ №25 | 12 |  | 0% | 8 | | 67% | 4 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| СОШ №26 | 14 | 1 | 7% | 3 | | 21% | 7 | 50% | 3 | 21% | ***29%*** |
| СОШ №27 | 12 |  | 0% | 4 | | 33% | 6 | 50% | 2 | 17% | ***33%*** |
| СОШ №29 | 20 | 8 | 40% | 8 | | 40% | 4 | 20% |  | 0% | ***80%*** |
| СШ №31 | 16 |  | 0% | 7 | | 44% | 9 | 56% |  | 0% | ***44%*** |
| СОШ №32 | 23 | 21 | 91% | 1 | | 4% |  | 0% | 1 | 4% | ***96%*** |
| СОШ №44 | 17 | 1 | 6% | 6 | | 35% | 8 | 47% | 2 | 12% | ***41%*** |
| СОШ №45 | 25 | 12 | 48% | 9 | | 36% | 2 | 8% | 2 | 8% | ***84%*** |
| СКРК | 2 |  | 0% | 2 | | 100% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| ЧОУ | 8 | 5 | 63% | 3 | | 38% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| ***По городу*** | ***546*** | ***147*** | ***26,9%*** | ***212*** | | ***38,8%*** | ***163*** | ***29,9%*** | ***24*** | ***4,4%*** | ***65,8%*** |

В 11 ОУ качество выполнения РДР превысило 80%.

100% качество выполнения РДР продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова», лицея №1, Сургутского колледжа русской культуры и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца.

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии им. Ф.К. Салманова, лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, СШ №12 и СОШ №18 качество выполнения РДР превысило 80%.

Наименьший процент качества выполнения заданий РДР продемонстрировали выпускники СОШ №6 – 18%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, равномерное распределение полученных отметок.

Диаграмма 63

## *Распределение тестового балла по химии*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по химии, составлял 16 баллов.

Минимальный балл, которые набрали учащиеся за РДР, составил 6 баллов – 17% выполнения РДР.

Таблица 156

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 1 | 1 | *0,2%* |
| 2 | 1 | *0,2%* |
| 3 | 6 | *1,1%* |
| 4 | 16 | *2,9%* |
| 5 | 29 | *5,3%* |
| 6 | 40 | *7,3%* |
| 7 | 51 | *9,3%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***144*** | *26,4%* |
| от 50% до 84% | 8 | 43 | *7,9%* |
| 9 | 62 | *11,4%* |
| 10 | 47 | *8,6%* |
| 11 | 51 | *9,3%* |
| 12 | 52 | *9,5%* |
| 13 | 67 | *12,3%* |
| от 85% и более | 14 | 48 | *8,8%* |
| 15 | 25 | *4,6%* |
| 16 | 7 | *1,3%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***402*** | *73,6%* |

144 учащихся (26,4%) выполнили менее 50% заданий диагностической работы.

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, СОШ №1, №5, Сургутском колледже русской культуры и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

В СОШ №7, №19, №24, №26, №27, СШ №31 и СОШ №44 данный показатель превышает 50% от общего числа участников РДР.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 157.

Таблица 157



Более 85% заданий диагностической работы смогли выполнить 80 участников – 14,7% от общего числа.

Максимальный балл смогли набрать 7 учащихся 9-х классов – 1,3% от общего числа участников РДР.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по химии, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 67 участников, что составило 12,3% от общего числа участников;

Диаграмма 64

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 62 участника – 11,4%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 29 участников, что составило 5,3% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 158.

Таблица 158

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 0,0% | 58,3% |
| гимназия №2 | 9,1% | 18,2% | 18,2% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 13,0% | 21,7% | 8,7% |
| лицей №1 | 0,0% | 4,8% | 33,3% |
| СЕНЛ | 0,0% | 6,3% | 6,3% |
| лицей №3 | 0,0% | 50,0% | 0,0% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0,0% | 11,1% | 11,1% |
| СОШ №10 с УИОП | 2,9% | 14,7% | 8,8% |
| СОШ №46 с УИОП | 3,4% | 13,8% | 13,8% |
| СТШ | 10,0% | 5,0% | 10,0% |
| СОШ №1 | 0,0% | 6,3% | 12,5% |
| СОШ №3 | 6,7% | 46,7% | 6,7% |
| СОШ №4 | 10,0% | 0,0% | 20,0% |
| СОШ №5 | 0,0% | 7,7% | 7,7% |
| СОШ №6 | 0,0% | 9,1% | 0,0% |
| ***СОШ №7*** | 15,4% | 7,7% | 0,0% |
| ***СОШ №8*** | 0,0% | 0,0% | 30,0% |
| СШ №9 | 0,0% | 5,6% | 11,1% |
| СШ №12 | 4,8% | 9,5% | 0,0% |
| СОШ №15 | 9,1% | 9,1% | 0,0% |
| СОШ №18 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №19 | 16,7% | 16,7% | 0,0% |
| СОШ №20 | 6,3% | 0,0% | 25,0% |
| СОШ №22 | 0,0% | 0,0% | 5,9% |
| ***СОШ №24*** | 15,4% | 15,4% | 0,0% |
| СОШ №25 | 0,0% | 8,3% | 0,0% |
| СОШ №26 | 14,3% | 7,1% | 0,0% |
| СОШ №27 | 0,0% | 16,7% | 0,0% |
| СОШ №29 | 0,0% | 10,0% | 15,0% |
| СШ №31 | 18,8% | 31,3% | 0,0% |
| СОШ №32 | 0,0% | 0,0% | 56,5% |
| СОШ №44 | 17,6% | 11,8% | 0,0% |
| СОШ №45 | 4,0% | 8,0% | 16,0% |
| ***СКРК*** | 0,0% | 100,0% | 0,0% |
| ЧОУ | 0,0% | 0,0% | 25,0% |
| ***По городу*** | 5,3% | 11,4% | 12,3% |

В СОШ №18 доля учащихся, набравших пограничный балл для получения той или иной отметки, составил 0%.

В Сургутском колледже русской культуры 100% участников по результатам РДР набрали 9 баллов, что является пограничным баллом между отметками «4» и «3».

Средний тестовый балл за РДР по химии по округу составил 9,6 балла. По городу Сургуту данный показатель составил 9,9 балла.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 65.

Диаграмма 65

В Сургуте наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 13,5 балла, что на 3,6 балла выше городского показателя и на 6,9 – окружного.

Таблица 159

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 13,5 | 3,6 | 3,9 |
| гимназия №2 | 9,8 | -0,1 | 0,2 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 9,0 | -0,9 | -0,6 |
| лицей №1 | 12,8 | 2,9 | 3,2 |
| СЕНЛ | 11,5 | 1,6 | 1,9 |
| лицей №3 | 7,9 | -2,0 | -1,7 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 9,4 | -0,5 | -0,2 |
| СОШ №10 с УИОП | 8,2 | -1,7 | -1,4 |
| СОШ №46 с УИОП | 9,8 | -0,1 | 0,2 |
| СТШ | 9,9 | 0,0 | 0,3 |
| СОШ №1 | 12,6 | 2,7 | 3,0 |
| СОШ №3 | 9,0 | -0,9 | -0,6 |
| СОШ №4 | 8,7 | -1,2 | -0,9 |
| СОШ №5 | 12,5 | 2,6 | 2,9 |
| СОШ №6 | 7,4 | -2,5 | -2,2 |
| СОШ №7 | 7,7 | -2,2 | -1,9 |
| СОШ №8 | 10,9 | 1,0 | 1,3 |
| СШ №9 | 10,7 | 0,8 | 1,1 |
| СШ №12 | 9,2 | -0,7 | -0,4 |
| СОШ №15 | 8,4 | -1,5 | -1,2 |
| СОШ №18 | 12,2 | 2,3 | 2,6 |
| СОШ №19 | 7,5 | -2,4 | -2,1 |
| СОШ №20 | 11,8 | 1,9 | 2,2 |
| СОШ №22 | 9,9 | 0,0 | 0,3 |
| СОШ №24 | 7,7 | -2,2 | -1,9 |
| СОШ №25 | 9,8 | -0,1 | 0,2 |
| СОШ №26 | 7,1 | -2,8 | -2,5 |
| СОШ №27 | 7,1 | -2,8 | -2,5 |
| СОШ №29 | 11,4 | 1,5 | 1,8 |
| СШ №31 | 7,5 | -2,4 | -2,1 |
| СОШ №32 | 12,9 | 3,0 | 3,3 |
| СОШ №44 | 8,1 | -1,8 | -1,5 |
| СОШ №45 | 11,3 | 1,4 | 1,7 |
| СКРК | 9,0 | -0,9 | -0,6 |
| ЧОУ | 13,4 | 3,5 | 3,8 |

Средний процент выполнения РДР по химии по округу составил 60,3%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 66.

Диаграмма 66

Средний процент выполнения РДР учащимися города Сургута составил 62%.

В 14 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает городской показатель.

Таблица 160

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения РДР | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 84,4% | 22,4% | 24,1% |
| гимназия № 2 | 61,4% | -0,6% | 1,1% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 56,3% | -5,8% | -4,1% |
| лицей № 1 | 79,8% | 17,8% | 19,5% |
| СЕНЛ | 71,9% | 9,9% | 11,6% |
| лицей № 3 | 49,4% | -12,6% | -10,9% |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 59,0% | -3,0% | -1,3% |
| СОШ № 10 с УИОП | 51,3% | -10,7% | -9,0% |
| СОШ № 46 с УИОП | 61,2% | -0,8% | 0,9% |
| СТШ | 61,9% | -0,1% | 1,6% |
| СОШ № 1 | 78,5% | 16,5% | 18,2% |
| СОШ № 3 | 56,3% | -5,8% | -4,1% |
| СОШ № 4 | 54,4% | -7,6% | -5,9% |
| СОШ № 5 | 78,4% | 16,4% | 18,1% |
| СОШ № 6 | 46,0% | -16,0% | -14,3% |
| СОШ № 7 | 48,1% | -13,9% | -12,2% |
| СОШ № 8 | 68,1% | 6,1% | 7,8% |
| СШ № 9 | 66,7% | 4,7% | 6,4% |
| СШ № 12 | 57,4% | -4,6% | -2,9% |
| СОШ № 15 | 52,3% | -9,7% | -8,0% |
| СОШ № 18 | 76,3% | 14,3% | 16,0% |
| СОШ № 19 | 46,9% | -15,1% | -13,4% |
| СОШ № 20 | 73,8% | 11,8% | 13,5% |
| СОШ № 22 | 62,1% | 0,1% | 1,8% |
| СОШ № 24 | 48,1% | -13,9% | -12,2% |
| СОШ № 25 | 61,5% | -0,5% | 1,2% |
| СОШ № 26 | 44,2% | -17,8% | -16,1% |
| СОШ № 27 | 44,3% | -17,7% | -16,0% |
| СОШ № 29 | 71,3% | 9,3% | 11,0% |
| СШ № 31 | 46,9% | -15,1% | -13,4% |
| СОШ № 32 | 80,7% | 18,7% | 20,4% |
| СОШ № 44 | 50,4% | -11,6% | -9,9% |
| СОШ № 45 | 70,8% | 8,8% | 10,5% |
| СКРК | 56,3% | -5,8% | -4,1% |
| ЧОУ | 83,6% | 21,6% | 23,3% |

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии им. Св. Николая Чудотворца и СОШ №32 средний процент выполнения превысил 80%.

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по химии*

РДР по химии включала в себя 15 заданий с кратким ответом: 14 заданий базового уровня сложности и 1 задание – повышенного.

Средний процент выполнения РДР составил 62%.

В таблице 161 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 161

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | 57,8% | ***60,3%*** | ***2,5%*** |
| 2 | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева | 67,2% | 65,9% | ***-1,3%*** |
| 3 | Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая | 71,5% | 71,8% | ***0,3%*** |
| 4 | Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов | 75,1% | 78,9% | ***3,9%*** |
| 5 | Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений | 82,2% | 81,3% | ***-0,9%*** |
| 6 | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам. | 51,6% | ***59,0%*** | ***7,3%*** |
| 7 | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | 59,0% | ***56,2%*** | ***-2,8%*** |
| 8 | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 61,5% | ***63,7%*** | ***2,3%*** |
| 9 | Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | 49,0% | ***51,8%*** | ***2,8%*** |
| 10 | Химические свойства оснований. Химические свойства кислот | 50,7% | ***56,0%*** | ***5,3%*** |
| 11 | Химические свойства солей (средних) | 47,1% | ***50,0%*** | ***2,9%*** |
| 12 | Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. | 41,1% | ***39,4%*** | ***-1,8%*** |
| 13 | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции | 54,8% | ***56,4%*** | ***1,6%*** |
| 14 | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе | 61,9% | ***60,8%*** | ***-1,0%*** |
| 15 | Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов | 67,1% | 70,0% | ***2,9%*** |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что 70% заданий базового уровня сложности выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%). К числу данных заданий относятся:

*Задание 6*. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам.

*Задание 7.* Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних).

*Задание 8.* Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

*Задание 9.* Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

*Задание 10.* Химические свойства оснований. Химические свойства кислот.

*Задание 11.* Химические свойства солей (средних).

*Задание 12.* Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.

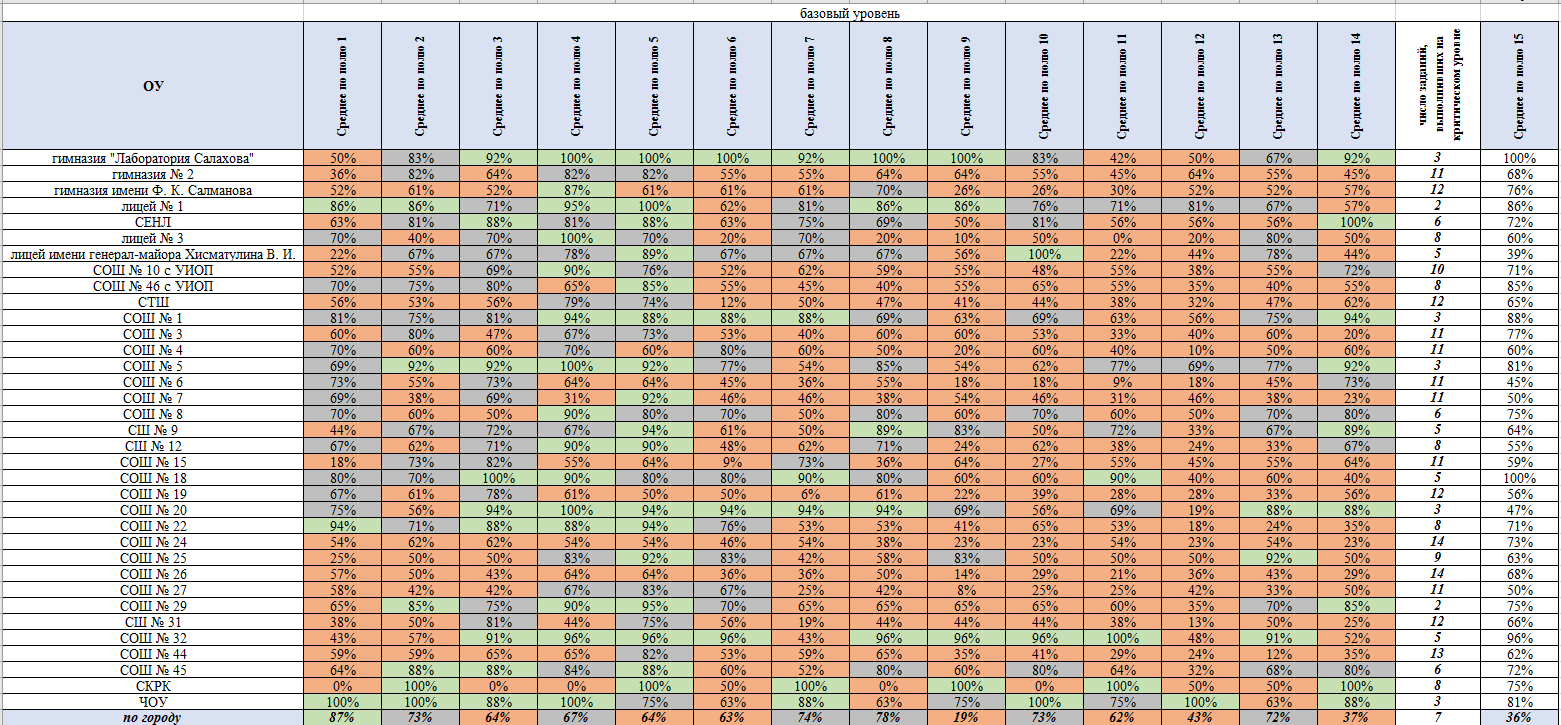
*Задание 13.* Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.

*Задание 14.* Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения более 60% заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

В таблице 162 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 162



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в 19 ОУ средний процент выполнения более 50% заданий базового уровня не превышает 65%;

– в СОШ №24 и №26 процент выполнения всех заданий базового уровня сложности не превышает 65%.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 163.

Таблица 163

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни | 41,13 | 39,4 | -1,7 |
| Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия | 41,13 | 39,4 | -1,7 |
| Чистые вещества и смеси | 41,13 | 39,4 | -1,7 |
| Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов | 41,13 | 39,4 | -1,7 |
| Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | 41,13 | 39,4 | -1,7 |
| Химические свойства солей (средних) | 47,15 | 50,0 | 2,9 |
| Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | 49,02 | 51,8 | 2,8 |
| Химические свойства кислот | 50,71 | 56,0 | 5,3 |
| Химические свойства оснований | 50,71 | 56,0 | 5,3 |
| Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии | 51,63 | 59,0 | 7,4 |
| Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях | 51,63 | 59,0 | 7,4 |
| Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | 54,84 | 56,4 | 1,6 |
| Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | 57,79 | 60,3 | 2,5 |
| Электролиты и неэлектролиты | 59,02 | 56,2 | -2,8 |
| Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | 59,02 | 56,2 | -2,8 |
| Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 61,47 | 63,7 | 2,2 |
| Вычисления массовой доли химического элемента в веществе | 61,85 | 60,8 | -1,1 |
| Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов | 64,96 | 67,7 | 2,7 |
| Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева | 67,1 | 70,0 | 2,9 |
| Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева | 67,22 | 65,9 | -1,3 |
| Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая | 71,54 | 71,8 | 0,3 |
| Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений | 82,19 | 81,3 | -0,9 |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 164.

Таблица 164

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | | % выполнения по округу | | % выполнения по г. Сургут | | Разница | |
| Обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием | | 41,13 | | 39,4 | | -1,7 | |
| Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: | | 41,13 | | 39,4 | | -1,7 | |
| химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей); | | 48,96 | | 52,6 | | 3,6 | |
| уравнения химических реакций | | 51,63 | | 59 | | 7,4 | |
| типы химических реакций; | | 51,63 | | 59 | | 7,4 | |
| характерные признаки важнейших химических понятий; | | 54,84 | | 56,4 | | 1,6 | |
| схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; | | 57,79 | | 60,3 | | 2,5 | |
| сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена | | 59,02 | | 56,25 | | -2,8 | |
| важнейшие химические понятия, вещество, химический элемент, атом, молекула, относительные атомная и молекулярная массы, ион, катион, анион, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, растворы, электролиты и неэлектролиты, электролитическая диссоциация, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, тепловой эффект реакции, основные типы реакций в неорганической химии; | | 59,02 | | 56,2 | | -2,8 | |
| возможность протекания реакций ионного обмена; | | 61,47 | | 63,7 | | 2,2 | |
| массовую долю химического элемента по формуле соединения; | | 61,85 | | 60,8 | | -1,1 | |
| валентность и степень окисления элемента в соединении; | | 64,96 | | 67,7 | | 2,7 | |
| химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; | | 67,1 | | 70 | | 2,9 | |
| закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов; | | 67,14 | | 67,9 | | 0,8 | |
| смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева | | 67,22 | | 65,9 | | -1,3 | |
| вид химической связи в соединениях; | | 71,54 | | 71,8 | | 0,3 | |
| принадлежность веществ к определенному классу соединений; | | 82,19 | | 81,3 | | -0,9 | |
| соединения изученных классов неорганических веществ; | | 82,19 | | 81,3 | | -0,9 | |

## *Распределение результатов по химии в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 33 ОУ на предмет «Химия» выделяется 2 часа в неделю.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 165

Таблица 165

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2 часа** | **3 часа** | **4 часа** | **5 часов** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» |  | 1 |  |  |
| гимназия № 2 | 1 |  |  |  |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 1 | 1 |  |  |
| лицей № 1 | 1 | 1 |  |  |
| СЕНЛ | 1 | 1 |  |  |
| лицей № 3 | 1 |  |  |  |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 1 |  |  |  |
| СОШ № 10 с УИОП | 1 |  |  |  |
| СОШ № 46 с УИОП | 1 |  | 1 |  |
| СТШ | 1 |  |  |  |
| СОШ № 1 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 3 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 4 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 5 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 6 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 7 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 8 | 1 |  |  |  |
| СШ № 9 | 1 |  |  |  |
| СШ № 12 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 15 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 18 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 19 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 20 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 22 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 24 |  | 1 |  |  |
| СОШ № 25 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 26 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 27 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 29 | 1 |  |  |  |
| СШ № 31 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 32 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 44 | 1 |  |  |  |
| СОШ № 45 | 1 |  |  | 1 |
| СКРК | 1 |  |  |  |
| ЧОУ | 1 |  |  |  |
| ***Общее кол-во*** | ***33*** | ***5*** | ***1*** | ***1*** |

Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Химия» выделяется 2 часа в неделю.

Таблица 166

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во участников РДР | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | | чел. | % |
| 2 часа | 464 | 19 | 4% | 144 | 31% | 183 | 39% | | 118 | 25% |
| 3 часа | 51 | 4 | 8% | 13 | 25% | 14 | 27% | | 20 | 39% |
| 4 часа | 24 |  | 0% | 5 | 21% | 12 | 50% | | 7 | 29% |
| 5 часов | 7 | 1 | 14% | 1 | 14% | 3 | 43% | | 2 | 29% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 167.

Таблица 167

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 2 часа | 3,9 | 61,8% | 9,9 |
| 3 часа | 4,0 | 63,1% | 10,1 |
| 4 часа | 4,1 | 66,1% | 10,6 |
| 5 часов | 3,9 | 61,6% | 9,9 |

## *Распределение результатов по химии в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Химия» составил 1 и 2 года – 44% и 49% соответственно.

Таблица 168

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 240 | 44% |
| 2 года | 270 | 49% |
| 3 года | 13 | 2% |
| 5 лет | 23 | 4% |
| ***Общее кол-во*** | ***546*** | |

Наибольшее количество учащихся, справившихся с РДР на отметку «5», обучаются у педагогов со стажем 1 и 2 года.

Таблица 169

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 год | 240 | 12 | 5% | 66 | | 28% | 92 | 38% | 70 | 29% |
| 2 года | 270 | 7 | 3% | 83 | | 31% | 108 | 40% | 72 | 27% |
| 3 года | 13 | 3 | 23% | 5 | | 38% | 3 | 23% | 2 | 15% |
| 5 лет | 23 | 2 | 9% | 9 | | 39% | 9 | 39% | 3 | 13% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 170.

Таблица 170

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 год | 3,9 | 62,3% | 10,0 |
| 2 года | 3,9 | 63,1% | 10,1 |
| 3 года | 3,3 | 48,1% | 7,7 |
| 5 лет | 3,6 | 52,4% | 8,4 |

Результаты РДР по предмету «Химия» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (68,7%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 4,4% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *География 9 класс*

РДР по географии включала в себя 21 задание с кратким ответом: 14 заданий (70% от общего числа заданий) базового уровня сложности и 7 заданий (30%) – повышенного.

Ответы к заданиям записывались в виде числа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Верное выполнение каждого из заданий 1–17, 19–21 оценивалось 1 баллом. За полный правильный ответ на задание 18 ставилось 2 балла; если допущена одна ошибка, то ответ оценивался в 1 балл. Если допущено две и более ошибок или ответа нет, то выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составил 21 балл.

Таблица 171

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий | Б | 1 |
| 2 | Знать специфику географического положения России | Б | 1 |
| 3 | Знать и понимать особенности природы России | Б | 1 |
| 4 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов | Б | 1 |
| 5 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем | Б | 1 |
| 6 | Знать и понимать особенности населения России | Б | 1 |
| 7 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | Б | 1 |
| 8 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | П | 1 |
| 9 | Понимать географические явления и процессы в геосферах | Б | 1 |
| 10 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | Б | 1 |
| 11 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | Б | 1 |
| 12 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | Б | 1 |
| 13 | Уметь определять на карте географические координаты | П | 1 |
| 14 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать знания и приобретенные умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач | Б | 1 |
| 15 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | П | 1 |
| 16 | Уметь определять на карте расстояния | Б | 1 |
| 17 | Уметь определять на карте направления | Б | 1 |
| 18 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | П | 2 |
| 19 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени | П | 1 |
| 20 | Понимать географические следствия движения Земли | П | 1 |
| 21 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | П | 1 |

На выполнение РДР отводилось 62 минуты.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 20 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 7* | *8 - 11* | *12 - 16* | *17 - 21* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 80% |  |  | «4» |  |
| 85 – 100% |  |  |  | «5» |

## *Анализ выполнения РДР по географии*

РДР по географии проходила 03 декабря 2019 года.

Охват участников – не менее 35% от общего числа учащихся в ОУ.

В РДР по географии приняли участие 1 402 учащихся из 35 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 67.

Диаграмма 67

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 96% (по ХМАО – 89,7%);
* Качество знаний – 71,5% (по ХМАО – 62,9%);
* Средний первичный балл – 13,6 из максимального 21 балла (по ХМАО – 12,8);
* Средняя отметка – 3,9 балла (по ХМАО – 3,7 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,9 балла, что на 0,3 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 15 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 4,8 балла, что на 0,9 балла выше городского показателя;

Диаграмма 68

– в СОШ №20 средняя отметка идентична городской;

– в 19 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №5 и №6 – по 3,2 балла.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 11 МО округа.

Наивысший результат продемонстрировали ученики ОУ, подведомственных ДОиМП – 4,3 балла, что на 0,6 балла выше окружного значения.

Диаграмма 69

Наименьший по округу показатель составил 3,2 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Пыть-Ях.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

Качество выполнения РДР учащимися города Сургута составило 71,5%, что на 8,6% выше окружного показателя.

Таблица 172

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 4,2% | 20,8% | 20,8% | 54,2% | 75,0% |
| город Радужный | 9,1% | 17,6% | 53,9% | 19,4% | 73,3% |
| ***город Сургут*** | ***4,0%*** | ***24,5%*** | ***48,5%*** | ***23,0%*** | ***71,5%*** |
| Нижневартовский район | 1,5% | 27,3% | 40,9% | 30,3% | 71,2% |
| Сургутский район | 8,4% | 22,4% | 46,0% | 23,3% | 69,2% |
| Кондинский район | 13,6% | 18,2% | 47,0% | 21,2% | 68,2% |
| город Мегион | 12,2% | 20,0% | 43,9% | 23,9% | 67,8% |
| Октябрьский район | 8,1% | 25,7% | 43,2% | 23,0% | 66,2% |
| город Нефтеюганск | 9,0% | 26,1% | 44,8% | 20,2% | 65,0% |
| город Ханты-Мансийск | 7,1% | 28,6% | 42,6% | 21,7% | 64,3% |
| Советский район | 8,1% | 27,9% | 50,0% | 14,0% | 64,0% |
| Березовский район | 9,7% | 26,5% | 49,6% | 14,2% | 63,7% |
| город Лангепас | 17,3% | 25,6% | 33,3% | 23,8% | 57,1% |
| город Когалым | 10,2% | 32,8% | 32,8% | 24,2% | 57,0% |
| город Покачи | 7,3% | 36,4% | 49,1% | 7,3% | 56,4% |
| город Югорск | 15,6% | 28,8% | 45,6% | 10,0% | 55,6% |
| город Нягань | 13,1% | 31,6% | 29,1% | 26,2% | 55,3% |
| Белоярский район | 12,1% | 32,6% | 43,2% | 12,1% | 55,3% |
| город Нижневартовск | 17,9% | 26,8% | 41,8% | 13,4% | 55,3% |
| Нефтеюганский район | 7,2% | 38,2% | 39,5% | 15,1% | 54,6% |
| город Урай | 9,7% | 39,3% | 38,6% | 12,4% | 51,0% |
| город Пыть-Ях | 20,0% | 44,4% | 33,3% | 2,2% | 35,6% |
| Ханты-Мансийский район | 14,1% | 16,5% | 48,2% | 21,2% | 69,4% |
| ***по округу*** | ***10,3%*** | ***26,9%*** | ***43,5%*** | ***19,4%*** | ***62,9%*** |

По округу доля учащихся, выполнивших РДР на отметку «5», составила 19,4%. По городу Сургуту данный показатель составил 23%.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 173.

Таблица 173

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 30 | 14 | 47% | 13 | | 43% | 3 | 10% |  | 0% | ***90%*** |
| гимназия №2 | 27 | 10 | 37% | 15 | | 56% | 2 | 7% |  | 0% | ***93%*** |
| гимназия №3 | 41 | 12 | 29% | 21 | | 51% | 6 | 15% | 2 | 5% | ***80%*** |
| лицей №1 | 44 | 35 | 80% | 9 | | 20% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СЕНЛ | 42 | 10 | 24% | 26 | | 62% | 6 | 14% |  | 0% | ***86%*** |
| лицей №3 | 27 | 8 | 30% | 13 | | 48% | 4 | 15% | 2 | 7% | ***78%*** |
| лицей №4 | 25 | 4 | 16% | 17 | | 68% | 4 | 16% |  | 0% | ***84%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 14 | 3 | 21% | 4 | | 29% | 6 | 43% | 1 | 7% | ***50%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 49 | 19 | 39% | 23 | | 47% | 6 | 12% | 1 | 2% | ***86%*** |
| СТШ | 86 | 9 | 10% | 37 | | 43% | 40 | 47% |  | 0% | ***53%*** |
| СОШ №1 | 43 | 28 | 65% | 15 | | 35% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №3 | 37 | 1 | 3% | 15 | | 41% | 21 | 57% |  | 0% | ***43%*** |
| СОШ №4 | 28 | 3 | 11% | 16 | | 57% | 6 | 21% | 3 | 11% | ***68%*** |
| СОШ №5 | 39 |  | 0% | 11 | | 28% | 25 | 64% | 3 | 8% | ***28%*** |
| СОШ №6 | 27 |  | 0% | 11 | | 41% | 11 | 41% | 5 | 19% | ***41%*** |
| СОШ №7 | 35 | 5 | 14% | 18 | | 51% | 12 | 34% |  | 0% | ***66%*** |
| СОШ №8 | 26 | 13 | 50% | 11 | | 42% | 2 | 8% |  | 0% | ***92%*** |
| СШ №9 | 44 | 6 | 14% | 24 | | 55% | 13 | 30% | 1 | 2% | ***68%*** |
| СШ №12 | 47 | 2 | 4% | 20 | | 43% | 20 | 43% | 5 | 11% | ***47%*** |
| СОШ №15 | 74 | 9 | 12% | 38 | | 51% | 19 | 26% | 8 | 11% | ***64%*** |
| СОШ №18 | 27 | 3 | 11% | 22 | | 81% | 2 | 7% |  | 0% | ***93%*** |
| СОШ №19 | 50 | 11 | 22% | 34 | | 68% | 3 | 6% | 2 | 4% | ***90%*** |
| СОШ №20 | 42 | 9 | 21% | 19 | | 45% | 14 | 33% |  | 0% | ***67%*** |
| СОШ №22 | 42 | 5 | 12% | 26 | | 62% | 10 | 24% | 1 | 2% | ***74%*** |
| СОШ №24 | 27 |  | 0% | 16 | | 59% | 8 | 30% | 3 | 11% | ***59%*** |
| СОШ №25 | 36 | 7 | 19% | 15 | | 42% | 14 | 39% |  | 0% | ***61%*** |
| СОШ №26 | 38 | 2 | 5% | 18 | | 47% | 15 | 39% | 3 | 8% | ***53%*** |
| СОШ №27 | 52 | 6 | 12% | 27 | | 52% | 14 | 27% | 5 | 10% | ***63%*** |
| СОШ №29 | 51 | 12 | 24% | 16 | | 31% | 18 | 35% | 5 | 10% | ***55%*** |
| СШ №31 | 60 | 11 | 18% | 43 | | 72% | 5 | 8% | 1 | 2% | ***90%*** |
| СОШ №32 | 58 | 37 | 64% | 15 | | 26% | 6 | 10% |  | 0% | ***90%*** |
| СОШ №44 | 57 | 4 | 7% | 32 | | 56% | 18 | 32% | 3 | 5% | ***63%*** |
| СОШ №45 | 56 | 23 | 41% | 25 | | 45% | 6 | 11% | 2 | 4% | ***86%*** |
| СКРК | 4 |  | 0% | 3 | | 75% | 1 | 25% |  | 0% | ***75%*** |
| ЧОУ | 17 | 1 | 6% | 12 | | 71% | 4 | 24% |  | 0% | ***76%*** |
| ***По городу*** | ***1402*** | ***322*** | ***23,0%*** | ***680*** | | ***48,5%*** | ***344*** | ***24,5%*** | ***56*** | ***4,0%*** | ***71,5%*** |

В 13 ОУ качество выполнения РДР превысило 80%. При этом 100% качество выполнения РДР продемонстрировали учащиеся из лицея №1 и СОШ №1.

Наименьший процент качества выполнения заданий РДР продемонстрировали выпускники СОШ №5 – 28%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что лучше с работой справились учащиеся, которые выполняли 2 вариант: доля учащихся, получивших отметку «5» составила 26%.

Диаграмма 70

## *Распределение тестового балла по географии*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по географии, составлял 21 балл.

Минимальный балл, который набрали учащиеся за РДР, составил 3 балла (14% выполнения РДР). Данный результат продемонстрировали 6 учащихся из 4 ОУ.

Таблица 174

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 3 | 6 | *0,4%* |
| 4 | 4 | *0,3%* |
| 5 | 11 | *0,8%* |
| 6 | 13 | *0,9%* |
| 7 | 22 | *1,6%* |
| 8 | 51 | *3,6%* |
| 9 | 75 | *5,3%* |
| 10 | 114 | *8,1%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***296*** | ***21,1%*** |
| от 50% до 84% | 11 | 104 | *7,4%* |
| 12 | 114 | *8,1%* |
| 13 | 144 | *10,3%* |
| 14 | 149 | *10,6%* |
| 15 | 150 | *10,7%* |
| 16 | 123 | *8,8%* |
| 17 | 108 | *7,7%* |
| от 85% и более | 18 | 85 | *6,1%* |
| 19 | 72 | *5,1%* |
| 20 | 38 | *2,7%* |
| 21 | 19 | *1,4%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***1 106*** | ***78,9%*** |

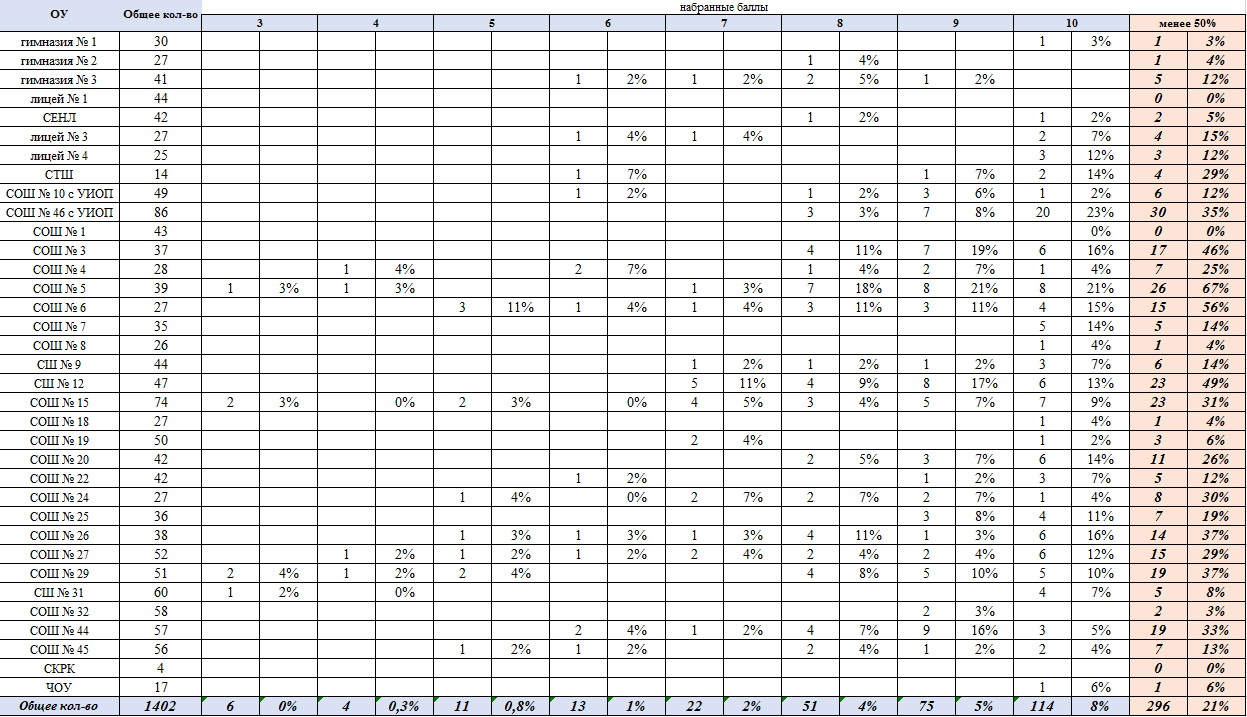
296 учащихся (21,1%) выполнили менее 50% заданий диагностической работы. Максимальные 21 балл смогли набрать 19 учащихся, что составило 1,4% от общего числа участников диагностической работы.

В лицее №1, СОШ №1 и Сургутском колледже русской культуры доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%.

СОШ №5 и №6 данный показатель превышает 50% от общего числа.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 175.

Таблица 175



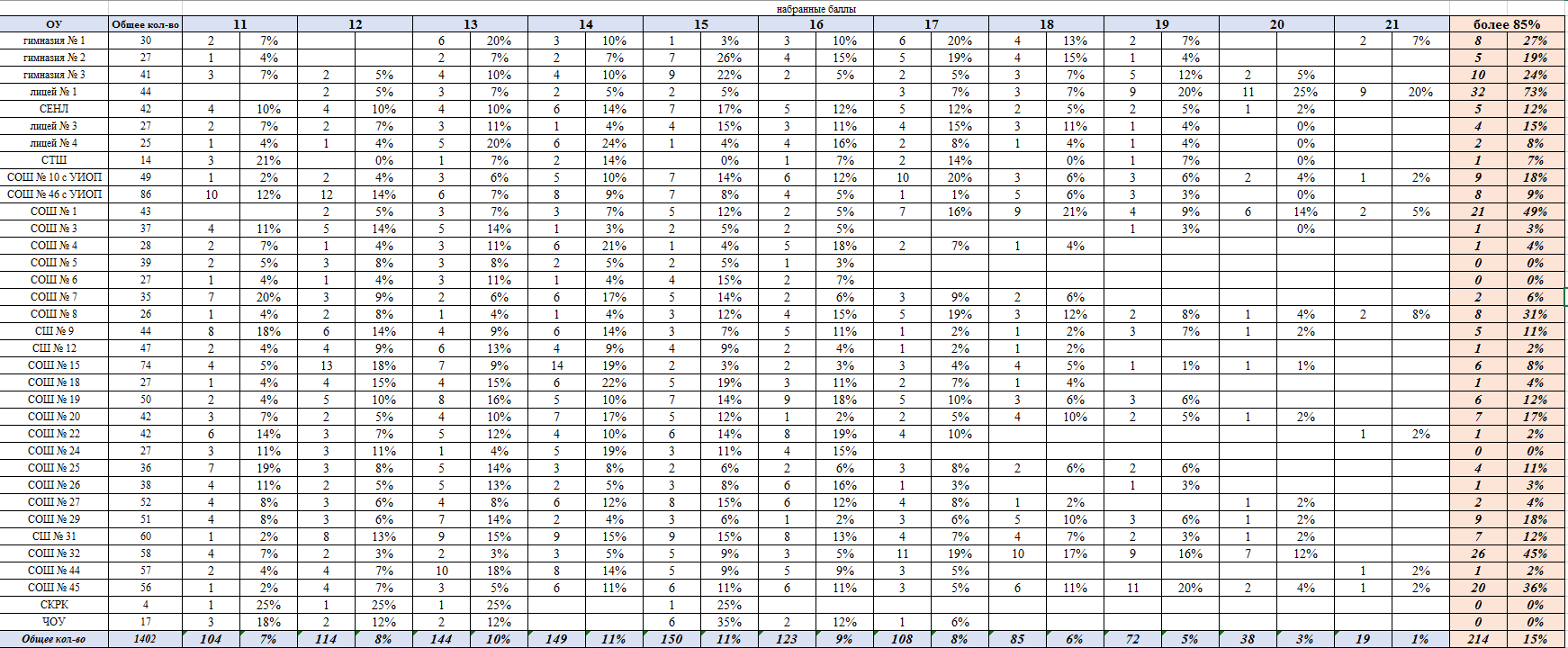
214 девятиклассников выполнили более 85% заданий диагностической работы, что составило 15,3% от общего числа участников.

19 учащихся из 8 ОУ смогли выполнить все задания диагностической работы и набрать максимальный 21 балл.

В лицее №1 доля учащихся, выполнивших более 85% заданий, составила 73%, что является лучшим показателем по городу.

В СОШ №5, №6, №24 и Сургутском колледже русской культуры данный показатель составил 0%.

Таблица 176



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по географии, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 108 участников, что составило 7,7% от общего числа участников;

Диаграмма 71

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 114 участников – 8,1%;

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрал 51 участник, что составило 3,6% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 177.

Таблица 177

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
| гимназия №2 | 3,7% | 0,0% | 18,5% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 4,9% | 4,9% | 4,9% |
| лицей №1 | 0,0% | 4,5% | 6,8% |
| СЕНЛ | 2,4% | 9,5% | 11,9% |
| лицей №3 | 0,0% | 7,4% | 14,8% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 0,0% | 4,0% | 8,0% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 14,3% |
| СОШ №46 с УИОП | 2,0% | 4,1% | 20,4% |
| СТШ | 3,5% | 14,0% | 1,2% |
| СОШ №1 | 0,0% | 4,7% | 16,3% |
| СОШ №3 | 10,8% | 13,5% | 0,0% |
| СОШ №4 | 3,6% | 3,6% | 7,1% |
| СОШ №5 | 17,9% | 7,7% | 0,0% |
| СОШ №6 | 11,1% | 3,7% | 0,0% |
| ***СОШ №7*** | 0,0% | 8,6% | 8,6% |
| ***СОШ №8*** | 0,0% | 7,7% | 19,2% |
| СШ №9 | 2,3% | 13,6% | 2,3% |
| СШ №12 | 8,5% | 8,5% | 2,1% |
| СОШ №15 | 4,1% | 17,6% | 4,1% |
| СОШ №18 | 0,0% | 14,8% | 7,4% |
| СОШ №19 | 0,0% | 10,0% | 10,0% |
| СОШ №20 | 4,8% | 4,8% | 4,8% |
| СОШ №22 | 0,0% | 7,1% | 9,5% |
| ***СОШ №24*** | 7,4% | 11,1% | 0,0% |
| СОШ №25 | 0,0% | 8,3% | 8,3% |
| СОШ №26 | 10,5% | 5,3% | 2,6% |
| СОШ №27 | 3,8% | 5,8% | 7,7% |
| СОШ №29 | 7,8% | 5,9% | 5,9% |
| СШ №31 | 0,0% | 13,3% | 6,7% |
| СОШ №32 | 0,0% | 3,4% | 19,0% |
| СОШ №44 | 7,0% | 7,0% | 5,3% |
| СОШ №45 | 3,6% | 7,1% | 5,4% |
| ***СКРК*** | 0,0% | 25,0% | 0,0% |
| ЧОУ | 0,0% | 11,8% | 5,9% |
| ***По городу*** | ***3,6%*** | ***8,1%*** | ***7,7%*** |

Средний тестовый балл за РДР по географии по округу составил 12,8 балла. По городу Сургуту данный показатель составил 13,6 балла.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 72.

Диаграмма 72

Из числа ОУ города Сургута наибольший средний тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 18,3 балла, что на 4,7 балла выше городского показателя и на 5,5 – окружного.

Таблица 178

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 15,6 | 2,0 | 2,8 |
| гимназия №2 | 15,5 | 1,9 | 2,7 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 14,5 | 0,9 | 1,7 |
| лицей №1 | 18,3 | 4,7 | 5,5 |
| СЕНЛ | 14,5 | 0,9 | 1,7 |
| лицей №3 | 14,1 | 0,5 | 1,3 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 14,1 | 0,5 | 1,3 |
| СОШ №10 с УИОП | 12,7 | -0,9 | -0,1 |
| СОШ №46 с УИОП | 15,1 | 1,5 | 2,3 |
| СТШ | 12,4 | -1,2 | -0,4 |
| СОШ №1 | 17,0 | 3,4 | 4,2 |
| СОШ №3 | 11,3 | -2,3 | -1,5 |
| СОШ №4 | 12,7 | -0,9 | -0,1 |
| СОШ №5 | 10,1 | -3,5 | -2,7 |
| СОШ №6 | 10,6 | -3,0 | -2,2 |
| СОШ №7 | 13,3 | -0,3 | 0,5 |
| СОШ №8 | 16,2 | 2,6 | 3,4 |
| СШ №9 | 13,3 | -0,3 | 0,5 |
| СШ №12 | 11,3 | -2,3 | -1,5 |
| СОШ №15 | 12,1 | -1,5 | -0,7 |
| СОШ №18 | 14,1 | 0,5 | 1,3 |
| СОШ №19 | 14,5 | 0,9 | 1,7 |
| СОШ №20 | 13,5 | -0,1 | 0,7 |
| СОШ №22 | 13,7 | 0,1 | 0,9 |
| СОШ №24 | 12,0 | -1,6 | -0,8 |
| СОШ №25 | 13,2 | -0,4 | 0,4 |
| СОШ №26 | 12,0 | -1,6 | -0,8 |
| СОШ №27 | 12,7 | -0,9 | -0,1 |
| СОШ №29 | 12,3 | -1,3 | -0,5 |
| СШ №31 | 14,2 | 0,6 | 1,4 |
| СОШ №32 | 16,5 | 2,9 | 3,7 |
| СОШ №44 | 12,3 | -1,3 | -0,5 |
| СОШ №45 | 15,2 | 1,6 | 2,4 |
| СКРК | 12,8 | -0,9 | -0,1 |
| ЧОУ | 13,6 | 0,0 | 0,8 |

Средний процент выполнения РДР по географии по округу составил 61%, по городу Сургуту – 65%.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 73.

Диаграмма 73

В 15 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает городской показатель.

Таблица 179

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения РДР | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 74,4% | 9,4% | 13,4% |
| гимназия № 2 | 73,7% | 8,7% | 12,7% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 68,9% | 3,9% | 7,9% |
| лицей № 1 | 87,2% | 22,2% | 26,2% |
| СЕНЛ | 69,2% | 4,2% | 8,2% |
| лицей № 3 | 67,2% | 2,2% | 6,2% |
| лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И. | 67,0% | 2,0% | 6,0% |
| СОШ № 10 с УИОП | 60,5% | -4,5% | -0,5% |
| СОШ № 46 с УИОП | 71,7% | 6,7% | 10,7% |
| СТШ | 58,9% | -6,1% | -2,1% |
| СОШ № 1 | 81,0% | 16,0% | 20,0% |
| СОШ № 3 | 53,9% | -11,1% | -7,1% |
| СОШ № 4 | 60,5% | -4,5% | -0,5% |
| СОШ № 5 | 48,0% | -17,0% | -13,0% |
| СОШ № 6 | 50,6% | -14,4% | -10,4% |
| СОШ № 7 | 63,5% | -1,5% | 2,5% |
| СОШ № 8 | 76,9% | 11,9% | 15,9% |
| СШ № 9 | 63,5% | -1,5% | 2,5% |
| СШ № 12 | 53,7% | -11,3% | -7,3% |
| СОШ № 15 | 57,5% | -7,5% | -3,5% |
| СОШ № 18 | 67,0% | 2,0% | 6,0% |
| СОШ № 19 | 69,0% | 4,0% | 8,0% |
| СОШ № 20 | 64,1% | -0,9% | 3,1% |
| СОШ № 22 | 65,2% | 0,2% | 4,2% |
| СОШ № 24 | 57,1% | -7,9% | -3,9% |
| СОШ № 25 | 62,7% | -2,3% | 1,7% |
| СОШ № 26 | 57,3% | -7,7% | -3,7% |
| СОШ № 27 | 60,5% | -4,5% | -0,5% |
| СОШ № 29 | 58,4% | -6,6% | -2,6% |
| СШ № 31 | 67,8% | 2,8% | 6,8% |
| СОШ № 32 | 78,4% | 13,4% | 17,4% |
| СОШ № 44 | 58,6% | -6,4% | -2,4% |
| СОШ № 45 | 72,5% | 7,5% | 11,5% |
| СКРК | 60,7% | -4,3% | -0,3% |
| ЧОУ | 65,0% | 0,0% | 4,0% |

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 69,6% (по ХМАО – 66%), повышенного уровня – 55,6% (по ХМАО – 51,1%).

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице 180.

Таблица 180

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | *Базовый уровень* | *разница со ср. баллом по городу* | *разница со ср. баллом по округу* | *повышенный уровень* | *разница со ср. баллом по городу* | *разница со ср. баллом по округу* |
| гимназия №1 | 79,3% | 9,7% | 13,3% | 64,8% | 9,2% | 13,7% |
| гимназия №2 | 76,7% | 7,1% | 10,7% | 67,7% | 12,1% | 16,6% |
| гимназия №3 | 75,8% | 6,2% | 9,8% | 55,1% | -0,5% | 4,0% |
| лицей №1 | 89,8% | 20,2% | 23,8% | 82,1% | 26,5% | 31,0% |
| СЕНЛ | 70,7% | 1,1% | 4,7% | 66,0% | 10,4% | 14,9% |
| лицей №3 | 70,4% | 0,8% | 4,4% | 60,8% | 5,2% | 9,7% |
| лицей №4 | 72,3% | 2,7% | 6,3% | 56,6% | 1,0% | 5,5% |
| СОШ №10 с УИОП | 64,8% | -4,8% | -1,2% | 52,0% | -3,6% | 0,9% |
| СОШ №46 с УИОП | 76,8% | 7,2% | 10,8% | 61,5% | 5,9% | 10,4% |
| СТШ | 63,9% | -5,7% | -2,1% | 49,0% | -6,6% | -2,1% |
| СОШ №1 | 82,4% | 12,8% | 16,4% | 78,1% | 22,5% | 27,0% |
| СОШ №3 | 61,2% | -8,4% | -4,8% | 39,4% | -16,2% | -11,7% |
| СОШ №4 | 66,1% | -3,5% | 0,1% | 49,5% | -6,1% | -1,6% |
| СОШ №5 | 54,0% | -15,6% | -12,0% | 35,9% | -19,7% | -15,2% |
| СОШ №6 | 57,1% | -12,5% | -8,9% | 37,6% | -18,0% | -13,5% |
| СОШ №7 | 69,8% | 0,2% | 3,8% | 51,0% | -4,6% | -0,1% |
| СОШ №8 | 80,8% | 11,2% | 14,8% | 69,2% | 13,6% | 18,1% |
| СШ №9 | 70,9% | 1,3% | 4,9% | 48,7% | -6,9% | -2,4% |
| СШ №12 | 59,0% | -10,6% | -7,0% | 43,2% | -12,4% | -7,9% |
| СОШ №15 | 64,3% | -5,3% | -1,7% | 44,0% | -11,6% | -7,1% |
| СОШ №18 | 66,9% | -2,7% | 0,9% | 67,2% | 11,6% | 16,1% |
| СОШ №19 | 74,4% | 4,8% | 8,4% | 58,3% | 2,7% | 7,2% |
| СОШ №20 | 67,0% | -2,6% | 1,0% | 58,2% | 2,6% | 7,1% |
| СОШ №22 | 73,5% | 3,9% | 7,5% | 48,6% | -7,0% | -2,5% |
| СОШ №24 | 63,0% | -6,6% | -3,0% | 45,5% | -10,1% | -5,6% |
| СОШ №25 | 68,8% | -0,8% | 2,8% | 50,4% | -5,2% | -0,7% |
| СОШ №26 | 62,2% | -7,4% | -3,8% | 47,4% | -8,2% | -3,7% |
| СОШ №27 | 62,0% | -7,6% | -4,0% | 57,7% | 2,1% | 6,6% |
| СОШ №29 | 63,3% | -6,3% | -2,7% | 48,5% | -7,1% | -2,6% |
| СШ №31 | 71,1% | 1,5% | 5,1% | 61,2% | 5,6% | 10,1% |
| СОШ №32 | 82,5% | 12,9% | 16,5% | 70,2% | 14,6% | 19,1% |
| СОШ №44 | 61,3% | -8,3% | -4,7% | 53,1% | -2,5% | 2,0% |
| СОШ №45 | 76,5% | 6,9% | 10,5% | 64,5% | 8,9% | 13,4% |
| СКРК | 55,4% | -14,2% | -10,6% | 71,4% | 15,8% | 20,3% |
| ЧОУ | 76,5% | 6,9% | 10,5% | 42,0% | -13,6% | -9,1% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по географии*

РДР по географии включала в себя 21 задание с кратким ответом: 14 заданий (70% от общего числа заданий) базового уровня сложности и 7 заданий (30%) – повышенного.

Средний процент выполнения РДР составил 65%.

В таблице 181 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 181

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий | 88,1% | 92,8% | 4,7% |
| 2 | Знать специфику географического положения России | 78,5% | 80,7% | 2,1% |
| 3 | Знать и понимать особенности природы России | 73,5% | 80,7% | 7,2% |
| 4 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов | 66,6% | 67,6% | 1,0% |
| 5 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем | 63,6% | 67,0% | 3,4% |
| 6 | Знать и понимать особенности населения России | 70,0% | 68,8% | -1,2% |
| 7 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | 60,5% | ***61,3%*** | 0,8% |
| 8 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | 34,4% | 40,2% | 5,8% |
| 9 | Понимать географические явления и процессы в геосферах | 67,4% | 71,8% | 4,3% |
| 10 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | 71,1% | 72,9% | 1,8% |
| 11 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | 51,7% | ***55,6%*** | 3,9% |
| 12 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | 54,7% | ***57,4%*** | 2,7% |
| 13 | Уметь определять на карте географические координаты | 64,1% | 69,4% | 5,3% |
| 14 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать знания и приобретенные умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач | 48,6% | ***57,6%*** | 9,0% |
| 15 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | 65,7% | 72,4% | 6,7% |
| 16 | Уметь определять на карте расстояния | 64,4% | 71,0% | 6,6% |
| 17 | Уметь определять на карте направления | 65,2% | 69,6% | 4,5% |
| 18 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | 62,1% | 67,2% | 5,0% |
| 19 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени | 34,5% | 34,6% | 0,1% |
| 20 | Понимать географические следствия движения Земли | 51,8% | 55,8% | 4,1% |
| 21 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | 45,3% | 49,6% | 4,3% |

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что 30% заданий базового уровня ложности выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%). К числу данных заданий относятся:

*Задание 7,* направленное на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;

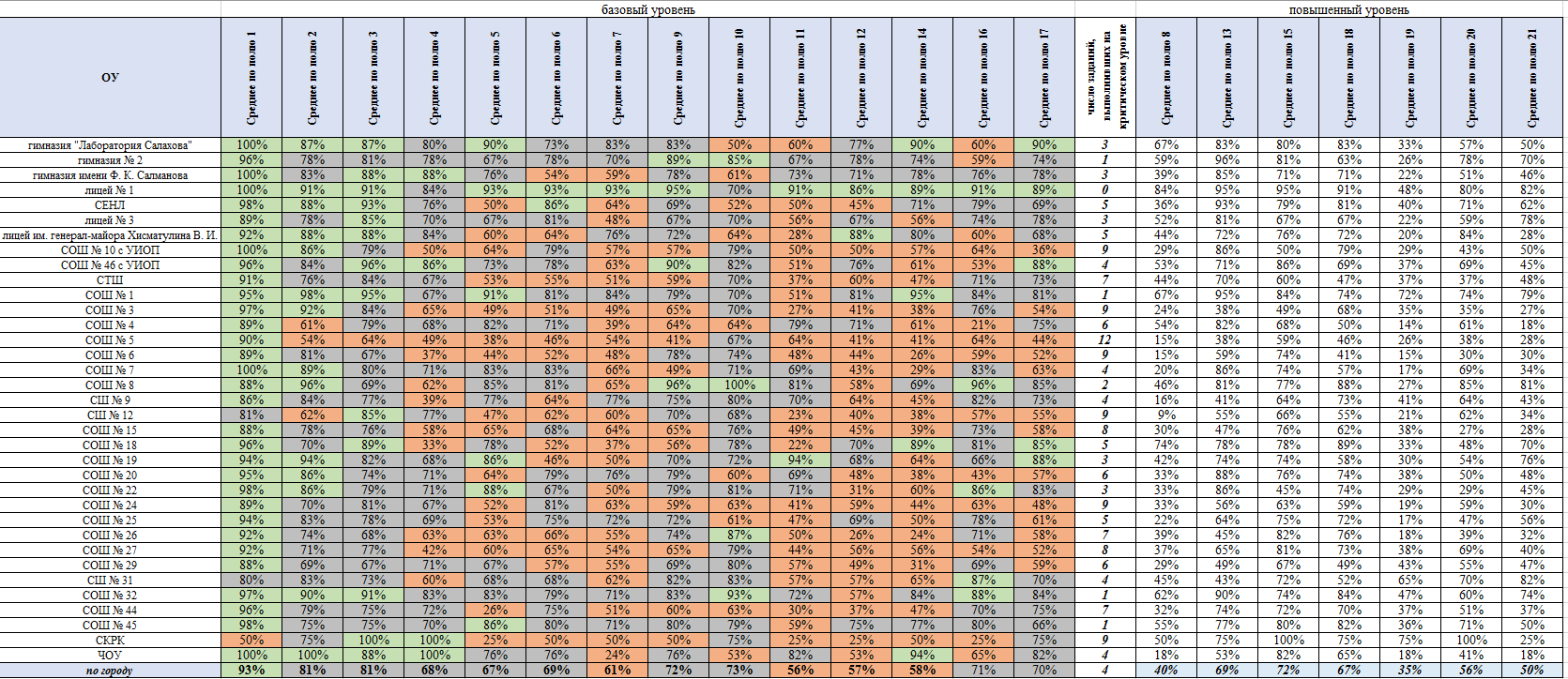
*Задание 11* направленное на знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;

*Задание 12* направленное на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;

*Задание 14* направленное на знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать знания и приобретенные умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

В таблице 182 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 182



При этом необходимо заметить, что средний процент выполнения всех заданий РДР (за исключением задания №6) по городу Сургуту превышает окружные показатели.

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в лицее №1 процент выполнения всех заданий базового уровня сложности превышает 65%;

– в 9 ОУ средний процент выполнения более 50% заданий базового уровня не превышает 65%.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 183.

Таблица 183

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Материки и страны, Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии, Население материков, Природные ресурсы и их использование, Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека, Многообразие стран, их основные типы | 47,0 | 53,6 | ***6,6*** |
| Географическая оболочка Земли, Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов, Территориальные комплексы: природные, природно- хозяйственные | 50,0 | 53,5 | ***3,5*** |
| Гидросфера, ее состав и строение, Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей, Поверхностные и подземные воды суши, Ледники и многолетняя мерзлота, Водные ресурсы Земли | 51,7 | 57,5 | ***5,8*** |
| Влияние хозяйственной деятельности людей на природу | 51,7 | 55,6 | ***3,9*** |
| Основные типы природопользования | 51,7 | 55,6 | ***3,9*** |
| Земля как планета, Форма, размеры, движение Земли | 51,8 | 55,8 | ***4,0*** |
| Атмосфера, Состав, строение, циркуляция, Распределение тепла и влаги на Земле, Погода и климат. Изучение элементов погоды, | 52,9 | 57,3 | ***4,4*** |
| Земная кора и литосфера, Состав, строение и развитие, Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа, Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка | 54,7 | 57,4 | ***2,7*** |
| Биосфера, ее взаимосвязи с другими геосферами, Разнообразие растений и животных, особенности их распространения, Почвенный покров, Почва как особое природное образование, Условия образования почв разных типов | 54,7 | 57,4 | ***2,7*** |
| Хозяйство России | 59,7 | 63,9 | ***4,3*** |
| Население России | 60,3 | 63,7 | ***3,4*** |
| Население Земли, Численность населения Земли, Человеческие расы, этносы | 63,6 | 67,0 | ***3,4*** |
| Природно-хозяйственное районирование России, Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток, Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал | 66,7 | 70,0 | ***3,3*** |
| Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть) | 68,8 | 74,0 | ***5,2*** |
| Природа России | 75,0 | 80,2 | ***5,2*** |
| Особенности географического положения России | 83,3 | 86,7 | ***3,4*** |
| Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия | 88,1 | 92,8 | ***4,7*** |
| Материки, океаны, народы и страны | 88,1 | 92,8 | ***4,7*** |
| Природа земли и человек | 88,1 | 92,8 | ***4,7*** |
| Природопользование и геоэкология | 88,1 | 92,8 | ***4,7*** |
| Россия в современном мире | 88,1 | 92,8 | ***4,7*** |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 184.

Таблица 184

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| основные географические понятия и термины; | 48,61 | 57,6 | ***9,0*** |
| решения практических задач по определению качества окружающей среды, ее использованию | 48,61 | 57,6 | ***9,0*** |
| выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений; | 50,02 | 53,5 | ***3,5*** |
| природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений | 51,7 | 55,6 | ***3,9*** |
| представлять результаты измерений в разной форме, выявлять на этой основе эмпирические зависимости | 51,78 | 55,8 | ***4,0*** |
| находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; | 62,06 | 64,2 | ***2,1*** |
| приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира; | 63,61 | 67 | ***3,4*** |
| чтения карт различного содержания; | 63,94 | 69,8 | ***5,9*** |
| определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек; географические координаты и местоположение географических объектов; | 64,53 | 70 | ***5,5*** |
| географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека; | 67,42 | 71,8 | ***4,4*** |
| специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности ее природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов; | 72,14 | 74,4 | ***2,3*** |
| географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран; | 88,06 | 92,8 | ***4,7*** |
| результаты выдающихся географических открытий и путешествий; | 88,06 | 92,8 | ***4,7*** |
| анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; | 46,7 | 49,2 | ***2,5*** |

По результатам внесенных данных во всех ОУ на предмет «География» выделяется 2 часа в неделю.

## *Распределение результатов по географии в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «География» составил 1 и 4 года – 21% и 37% соответственно.

Таблица 185

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | |
| чел. | % |
| 1 год | 299 | 21% |
| 2 года | 225 | 16% |
| 3 года | 102 | 7% |
| 4 года | 518 | 37% |
| 5 лет | 258 | 18% |
| ***Общее кол-во*** | ***1 402*** | |

Наибольшее количество учащихся, не справившихся с РДР, приходится на педагогов с педагогическим стажем 2 и 4 года – 7% и 5% соответственно.

Таблица186

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во участников РДР | "2" | | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 год | 299 | 12 | 4% | 92 | | 31% | 159 | 53% | 36 | 12% |
| 2 года | 225 | 15 | 7% | 65 | | 29% | 108 | 48% | 37 | 16% |
| 3 года | 102 | 1 | 1% | 11 | | 11% | 69 | 68% | 21 | 21% |
| 4 года | 518 | 16 | 3% | 101 | | 19% | 215 | 42% | 186 | 36% |
| 5 лет | 258 | 12 | 5% | 75 | | 29% | 129 | 50% | 42 | 16% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 187.

Таблица 187

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 год | 3,7 | 60,8% | 12,8 |
| 2 года | 3,7 | 61,6% | 12,9 |
| 3 года | 4,1 | 68,3% | 14,4 |
| 4 года | 4,1 | 69,4% | 14,6 |
| 5 лет | 3,8 | 62,6% | 13,1 |

Результаты РДР по предмету «География» в 9-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (73%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 4% учащихся от числа участвующих в РДР.

## *Математика 11 класс (базовый уровень)*

Вариант диагностических материалов по математике состоял из 20 заданий с кратким числовым ответом или ответом в виде последовательности цифр.

Структура КИМ базового уровня предназначена для проверки базовых умений, включая бытовые расчеты, наглядную геометрию, владение приемами вычислений и нахождения значений элементарных функций. Вариант содержали две задачи, требующие логического анализа и построения предложенной числовой конструкции.

За выполнение каждого задания учащийся получал по 1 баллу. Максимальное количество баллов за РДР составляло 20 баллов.

Таблица 188

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 3 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 6 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 |
| 7 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 |
| 8 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 1 |
| 9 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 |
| 10 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 |
| 11 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 |
| 12 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 |
| 14 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 |
| 19 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 |
| 20 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 |

На выполнение РДР отводилось 180 минут (3 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 20 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 5* | *6 - 9* | *10 - 14* | *15 - 20* |
| 0 – 25% | «2» |  |  |  |
| 30 – 45% |  | «3» |  |  |
| 50 – 70% |  |  | «4» |  |
| 75 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения положительной отметки за работу учащемуся необходимо было выполнить не менее 25% заданий, т.е. набрать не менее 5 баллов от максимального количества баллов.

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было верно решить не менее 15 заданий, тем самым выполнить не менее 75% базовых заданий диагностической работы.

## *Анализ выполнения РДР по математике (базовый уровень)*

РДР по математике проходила 14 ноября 2019 года.

Охват участников – 100% учащихся.

В РДР по математике (базовый уровень) приняли участие 2 141 учащийся из 34 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 74.

Диаграмма 74

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 99,4% (по ХМАО – 99%);
* Качество знаний – 96,2% (по ХМАО – 92,7%);
* Средний первичный балл – 15,9 из максимальных 20 баллов (по ХМАО – 14,9);
* Средняя отметка – 4,7 балла (по ХМАО – 4,5 баллов).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 4,7 балла, что на 0,2 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 17 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова», лицея №1 и Сургутского естественно-научного лицея – 5 баллов;

– в лицее №3 и СОШ №45 средняя отметка идентична городской;

Диаграмма 75

– в 15 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №24 и №25 – по 4,1 балла.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Диаграмма 76

Наивысший результат продемонстрировали ученики ОУ Нижневартовского района – 4,8 балла.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по математике выполнить более 25% заданий и преодолеть балловый порог смогли 2 129 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 99,4% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по математике участниками города Сургута выше показателей ХМАО и составляет 96,2%.

Таблица 189

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Нижневартовский район | 0,7% | 0,0% | 16,3% | 83,0% | *99,3%* |
| город Лангепас | 0,0% | 2,3% | 32,6% | 65,2% | *97,7%* |
| Учреждения подведомственные ДОиМП | 0,0% | 2,8% | 22,2% | 75,0% | *97,2%* |
| Ханты-Мансийский район | 0,0% | 3,2% | 31,7% | 65,1% | *96,8%* |
| город Радужный | 0,6% | 2,8% | 47,2% | 49,4% | *96,7%* |
| ***город Сургут*** | ***0,6%*** | ***3,2%*** | ***23,4%*** | ***72,9%*** | ***96,2%*** |
| город Мегион | 1,0% | 4,5% | 35,3% | 59,2% | *94,5%* |
| Советский район | 1,9% | 3,8% | 30,3% | 63,9% | *94,2%* |
| Октябрьский район | 0,6% | 5,7% | 24,0% | 69,7% | *93,7%* |
| Белоярский район | 0,0% | 6,3% | 36,4% | 57,3% | *93,7%* |
| город Нефтеюганск | 0,8% | 6,3% | 35,2% | 57,7% | *92,9%* |
| город Покачи | 0,0% | 7,3% | 41,5% | 51,2% | *92,7%* |
| Нефтеюганский район | 0,9% | 6,5% | 32,3% | 60,4% | *92,6%* |
| город Нижневартовск | 1,4% | 6,9% | 32,6% | 59,1% | *91,7%* |
| город Когалым | 1,1% | 7,5% | 29,4% | 62,0% | *91,4%* |
| Сургутский район | 1,1% | 7,7% | 34,6% | 56,6% | *91,3%* |
| Березовский район | 2,7% | 6,3% | 39,3% | 51,8% | *91,1%* |
| Кондинский район | 0,0% | 9,6% | 40,9% | 49,6% | *90,4%* |
| город Пыть-Ях | 2,1% | 8,6% | 41,6% | 47,7% | *89,3%* |
| город Урай | 0,0% | 11,3% | 36,4% | 52,3% | *88,7%* |
| город Югорск | 2,4% | 9,7% | 47,6% | 40,3% | *87,9%* |
| город Ханты-Мансийск | 1,0% | 12,0% | 35,5% | 51,6% | *87,1%* |
| город Нягань | 2,3% | 15,1% | 42,1% | 40,5% | *82,6%* |
| ***по округу*** | ***1,0%*** | ***6,2%*** | ***31,5%*** | ***61,3%*** | ***92,8%*** |

Выполнить более 75% заданий диагностической работы и получить отметку «5» смог 1 561 учащийся 11-х классов ОУ города, что составило 72,9% от общего числа участников.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 190.

Таблица 190

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 55 | 55 | *100%* |  | | *0%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| гимназия №2 | 67 | 62 | *93%* | 5 | | *7%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| гимназия №3 | 67 | 54 | *81%* | 11 | | *16%* | 2 | *3%* |  | *0%* | *97%* |
| лицей №1 | 70 | 68 | *97%* | 2 | | *3%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СЕНЛ | 89 | 87 | *98%* | 2 | | *2%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| лицей №3 | 85 | 66 | *78%* | 17 | | *20%* | 1 | *1%* | 1 | *1%* | *98%* |
| лицей №4 | 45 | 25 | *56%* | 16 | | *36%* | 3 | *7%* | 1 | *2%* | *91%* |
| СОШ №10 с УИОП | 46 | 43 | *93%* | 3 | | *7%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №46 с УИОП | 91 | 75 | *82%* | 14 | | *15%* | 2 | *2%* |  | *0%* | *98%* |
| СТШ | 107 | 96 | *90%* | 11 | | *10%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №1 | 51 | 40 | *78%* | 11 | | *22%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №3 | 49 | 27 | *55%* | 21 | | *43%* | 1 | *2%* |  | *0%* | *98%* |
| СОШ №4 | 32 | 18 | *56%* | 14 | | *44%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №5 | 45 | 25 | *56%* | 17 | | *38%* | 3 | *7%* |  | *0%* | *93%* |
| СОШ №6 | 52 | 36 | *69%* | 14 | | *27%* | 2 | *4%* |  | *0%* | *96%* |
| СОШ №7 | 47 | 29 | *62%* | 17 | | *36%* | 1 | *2%* |  | *0%* | *98%* |
| СОШ №8 | 40 | 34 | *85%* | 6 | | *15%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СШ №9 | 25 | 22 | *88%* | 3 | | *12%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СШ №12 | 87 | 73 | *84%* | 11 | | *13%* | 3 | *3%* |  | *0%* | *97%* |
| СОШ №15 | 68 | 25 | *37%* | 38 | | *56%* | 3 | *4%* | 2 | *3%* | *93%* |
| СОШ №18 | 50 | 19 | *38%* | 31 | | *62%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №19 | 64 | 40 | *63%* | 22 | | *34%* | 1 | *2%* | 1 | *2%* | *97%* |
| СОШ №20 | 73 | 41 | *56%* | 27 | | *37%* | 5 | *7%* |  | *0%* | *93%* |
| СОШ №22 | 28 | 19 | *68%* | 9 | | *32%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №24 | 57 | 19 | *33%* | 23 | | *40%* | 15 | *26%* |  | *0%* | *74%* |
| СОШ №25 | 122 | 43 | *35%* | 54 | | *44%* | 20 | *16%* | 5 | *4%* | *80%* |
| СОШ №26 | 45 | 28 | *62%* | 14 | | *31%* | 2 | *4%* | 1 | *2%* | *93%* |
| СОШ №27 | 88 | 64 | *73%* | 22 | | *25%* | 1 | *1%* | 1 | *1%* | *98%* |
| СОШ №29 | 53 | 46 | *87%* | 5 | | *9%* | 2 | *4%* |  | *0%* | *96%* |
| СШ №31 | 55 | 44 | *80%* | 11 | | *20%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №32 | 74 | 63 | *85%* | 11 | | *15%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №44 | 96 | 86 | *90%* | 10 | | *10%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| СОШ №45 | 96 | 71 | *74%* | 24 | | *25%* | 1 | *1%* |  | *0%* | *99%* |
| ЧОУ | 22 | 18 | *82%* | 4 | | *18%* |  | *0%* |  | *0%* | *100%* |
| ***По городу*** | ***2 141*** | ***1 561*** | ***73%*** | ***500*** | | ***23%*** | ***68*** | ***3%*** | ***12*** | ***0,6%*** | ***96%*** |

В 16 ОУ 100% участников за выполнение РДР получили отметку «4» и «5».

В гимназии «Лаборатория Салахова» 100% учащихся за РДР получили отметку «5».

Наименьший процент качества выполнения работы продемонстрировали учащиеся из СОШ №24 – 74%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что наиболее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 1 вариант РДР – 78,5% участников получили отметку «5».

Диаграмма 77

## *Распределение тестового балла по математике (базовый уровень)*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по математике, составлял 20 баллов.

Таблица 191

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 50% | 1 | 1 | *0,05%* |
| 4 | 4 | *0,2%* |
| 5 | 7 | *0,3%* |
| 6 | 4 | *0,2%* |
| 7 | 18 | *0,8%* |
| 8 | 14 | *0,7%* |
| 9 | 32 | *1,5%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***80*** | ***3,7%*** |
| от 50% до 84% | 10 | 46 | *2,1%* |
| 11 | 73 | *3,4%* |
| 12 | 91 | *4,3%* |
| 13 | 116 | *5,4%* |
| 14 | 174 | *8,1%* |
| 15 | 210 | *9,8%* |
| 16 | 239 | *11,2%* |
| от 85% и более | 17 | 300 | *14,0%* |
| 18 | 289 | *13,5%* |
| 19 | 294 | *13,7%* |
| 20 | 229 | *10,7%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***2061*** | ***96,3%*** |

Минимально набранный балл составил 1 балл – 1% выполнения проверочной работы. Данный результат продемонстрировал учащийся из лицея им. генерал-майора В.И. Хисматулина.

80 учащихся 11-х классов выполнили менее 50% заданий, что составило 3,7% от общего числа.

В СОШ №24 и №25 доля учащихся, выполнивших не более 50% заданий, составила 26% и 20% соответственно.

Максимальные 20 баллов смогли набрать 229 учащихся, что составило 11% от общего числа участников РДР.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 192.

Таблица 192



Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по математике, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 210 участников, что составило 9,8% от общего числа участников;

– пограничный балл между отметками «3» и «4» набрали 46 участников, что составило 2,2% от общего числа участников;

Диаграмма 78

– пограничный балл между отметками «3» и «2» набрали 6 участников, что составило 0,2% от общего числа участников.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 193.

Таблица 193

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 0,0% | 0,0% | 7,3% |
| гимназия №2 | 0,0% | 0,0% | 3,0% |
| ***гимназия имени Ф. К. Салманова*** | ***0,0%*** | ***1,5%*** | ***10,4%*** |
| лицей №1 | 0,0% | 0,0% | 1,4% |
| ***СЕНЛ*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***19,1%*** |
| лицей №3 | 0,0% | 4,7% | 3,5% |
| ***лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И.*** | ***0,0%*** | ***6,7%*** | ***11,1%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 4,3% |
| СОШ №46 с УИОП | 0,0% | 1,1% | 8,8% |
| ***СТШ*** | ***0,0%*** | ***0,9%*** | ***12,1%*** |
| СОШ №1 | 0,0% | 0,0% | 3,9% |
| ***СОШ №3*** | ***0,0%*** | ***2,0%*** | ***14,3%*** |
| СОШ №4 | 0,0% | 0,0% | 6,3% |
| СОШ №5 | 0,0% | 4,4% | 6,7% |
| ***СОШ №6*** | ***1,9%*** | ***3,8%*** | ***11,5%*** |
| СОШ №7 | 0,0% | 0,0% | 8,5% |
| СОШ №8 | 0,0% | 0,0% | 7,5% |
| ***СШ №9*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***16,0%*** |
| СШ №12 | 0,0% | 3,4% | 8,0% |
| ***СОШ №15*** | ***0,0%*** | ***7,4%*** | ***11,8%*** |
| СОШ №18 | 0,0% | 4,0% | 8,0% |
| ***СОШ №19*** | ***0,0%*** | ***3,1%*** | ***23,4%*** |
| ***СОШ №20*** | ***0,0%*** | ***5,5%*** | ***13,7%*** |
| ***СОШ №22*** | ***0,0%*** | ***3,6%*** | ***21,4%*** |
| СОШ №24 | 0,0% | 7,0% | 7,0% |
| СОШ №25 | 2,5% | 4,9% | 9,8% |
| СОШ №26 | 0,0% | 0,0% | 6,7% |
| СОШ №27 | 0,0% | 1,1% | 6,8% |
| ***СОШ №29*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***11,3%*** |
| СШ №31 | 0,0% | 0,0% | 7,3% |
| СОШ №32 | 0,0% | 0,0% | 6,8% |
| СОШ №44 | 0,0% | 0,0% | 6,3% |
| ***СОШ №45*** | ***0,0%*** | ***3,1%*** | ***20,8%*** |
| ЧОУ | 0,0% | 0,0% | 4,5% |
| ***По городу*** | ***0,2%*** | ***2,1%*** | ***9,8%*** |

В 13 ОУ доля учащихся, набравших пограничный балл между отметками «4» и «5», превышает 10% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 16 баллов. По округу данный показатель составил 15 баллов.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 79.

Диаграмма 79

Наибольший средний тестовый в Сургуте продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 18,6 балла.

Таблица 194

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 18,6 | *2,6* | *3,6* |
| гимназия №2 | 17,8 | *1,8* | *2,8* |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 16,4 | *0,4* | *1,4* |
| лицей №1 | 18,3 | *2,3* | *3,3* |
| СЕНЛ | 16,7 | *0,7* | *1,7* |
| лицей №3 | 16,8 | *0,8* | *1,8* |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 14,4 | *-1,6* | *-0,6* |
| СОШ №10 с УИОП | 17,8 | *1,8* | *2,8* |
| СОШ №46 с УИОП | 16,7 | *0,7* | *1,7* |
| СТШ | 17,2 | *1,2* | *2,2* |
| СОШ №1 | 17,2 | *1,2* | *2,2* |
| СОШ №3 | 14,7 | *-1,3* | *-0,3* |
| СОШ №4 | 15,5 | *-0,5* | *0,5* |
| СОШ №5 | 14,6 | *-1,4* | *-0,4* |
| СОШ №6 | 15,7 | *-0,3* | *0,7* |
| СОШ №7 | 15,1 | *-0,9* | *0,1* |
| СОШ №8 | 17,4 | *1,4* | *2,4* |
| СШ №9 | 16,8 | *0,8* | *1,8* |
| СШ №12 | 17,1 | *1,1* | *2,1* |
| СОШ №15 | 13,4 | *-2,6* | *-1,6* |
| СОШ №18 | 14,2 | *-1,8* | *-0,8* |
| СОШ №19 | 14,8 | *-1,2* | *-0,2* |
| СОШ №20 | 14,6 | *-1,4* | *-0,4* |
| СОШ №22 | 15,4 | *-0,6* | *0,4* |
| СОШ №24 | 12,7 | *-3,3* | *-2,3* |
| СОШ №25 | 12,7 | *-3,3* | *-2,3* |
| СОШ №26 | 15,4 | *-0,6* | *0,4* |
| СОШ №27 | 16,3 | *0,3* | *1,3* |
| СОШ №29 | 16,9 | *0,9* | *1,9* |
| СШ №31 | 16,3 | *0,3* | *1,3* |
| СОШ №32 | 17,3 | *1,3* | *2,3* |
| СОШ №44 | 17,8 | *1,8* | *2,8* |
| СОШ №45 | 15,6 | *-0,4* | *0,6* |
| ЧОУ | 17,1 | *1,1* | *2,1* |

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 80,2%, что на 5% выше окружного показателя.

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 80.

Диаграмма 80

В 19 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает 80%.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 92,9%.

Таблица 195

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | 92,9% | *12,7%* | *17,7%* |
| гимназия №2 | 89,1% | *8,9%* | *13,9%* |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 82,2% | *2,0%* | *7,0%* |
| лицей №1 | 91,4% | *11,2%* | *16,2%* |
| СЕНЛ | 83,7% | *3,5%* | *8,5%* |
| лицей №3 | 84,2% | *4,0%* | *9,0%* |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 72,1% | *-8,1%* | *-3,1%* |
| СОШ №10 с УИОП | 88,9% | *8,7%* | *13,7%* |
| СОШ №46 с УИОП | 83,5% | *3,3%* | *8,3%* |
| СТШ | 85,8% | *5,6%* | *10,6%* |
| СОШ №1 | 86,0% | *5,8%* | *10,8%* |
| СОШ №3 | 73,4% | *-6,8%* | *-1,8%* |
| СОШ №4 | 77,5% | *-2,7%* | *2,3%* |
| СОШ №5 | 72,8% | *-7,4%* | *-2,4%* |
| СОШ №6 | 78,5% | *-1,7%* | *3,3%* |
| СОШ №7 | 75,7% | *-4,5%* | *0,5%* |
| СОШ №8 | 87,0% | *6,8%* | *11,8%* |
| СШ №9 | 84,0% | *3,8%* | *8,8%* |
| СШ №12 | 85,3% | *5,1%* | *10,1%* |
| СОШ №15 | 66,8% | *-13,4%* | *-8,4%* |
| СОШ №18 | 71,2% | *-9,0%* | *-4,0%* |
| СОШ №19 | 74,1% | *-6,1%* | *-1,1%* |
| СОШ №20 | 73,1% | *-7,1%* | *-2,1%* |
| СОШ №22 | 77,0% | *-3,2%* | *1,8%* |
| СОШ №24 | 63,4% | *-16,8%* | *-11,8%* |
| СОШ №25 | 63,6% | *-16,6%* | *-11,6%* |
| СОШ №26 | 76,8% | *-3,4%* | *1,6%* |
| СОШ №27 | 81,4% | *1,2%* | *6,2%* |
| СОШ №29 | 84,7% | *4,5%* | *9,5%* |
| СШ №31 | 81,6% | *1,4%* | *6,4%* |
| СОШ №32 | 86,4% | *6,2%* | *11,2%* |
| СОШ №44 | 89,0% | *8,8%* | *13,8%* |
| СОШ №45 | 78,2% | *-2,0%* | *3,0%* |
| ЧОУ | 85,5% | *5,3%* | *10,3%* |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по математике (базовый уровень)*

РДР по математике включала 20 заданий базового уровня сложности.

Средний процент выполнения РДР по математике составил 80,2%. В таблице 196представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 196

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 83,3% | 88,7% | 5,3% |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 88,3% | 92,9% | 4,7% |
| 3 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 88,3% | 91,7% | 3,4% |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 91,2% | 93,4% | 2,1% |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 71,6% | 79,3% | 7,7% |
| 6 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 75,1% | 80,5% | 5,4% |
| 7 | Уметь решать уравнения и неравенства | 86,2% | 90,3% | 4,1% |
| 8 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 90,7% | 94,1% | 3,4% |
| 9 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 90,3% | 90,9% | 0,6% |
| 10 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 62,1% | 68,8% | 6,7% |
| 11 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 77,1% | 81,5% | 4,4% |
| 12 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 82,0% | 85,6% | 3,7% |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | 43,9% | *55,0%* | 11,2% |
| 14 | Уметь выполнять действия с функциями | 95,7% | 96,0% | 0,2% |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | 74,4% | 80,3% | 5,9% |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | 74,1% | 81,4% | 7,3% |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | 48,3% | *56,5%* | 8,2% |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 78,8% | 82,4% | 3,6% |
| 19 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 61,5% | 66,1% | 4,6% |
| 20 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 38,6% | *48,8%* | 10,2% |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения всех заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

Процент выполнения 17 базовых заданий превышает 65%. К числу заданий, процент выполнения которых не превышает 65%, относятся:

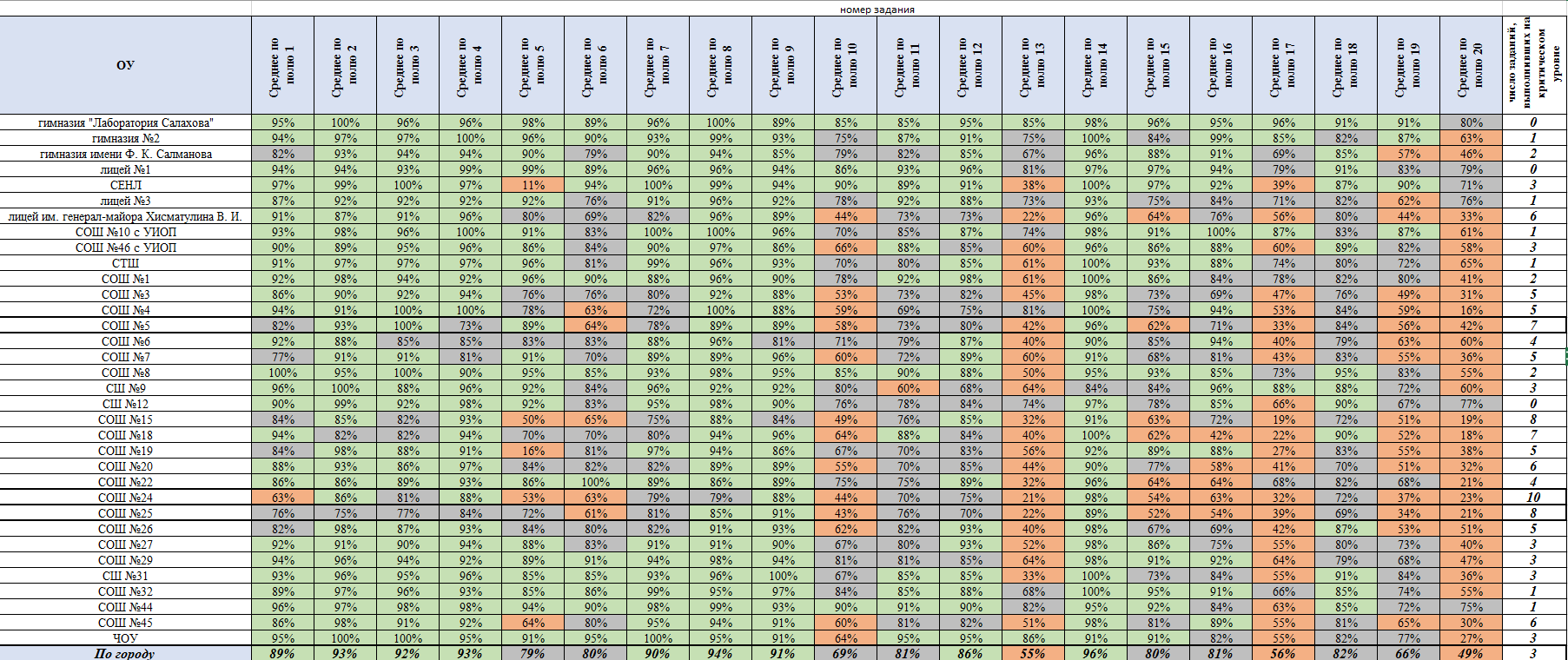
– задание 13 – *Действия с геометрическими фигурами (стереометрия)* – процент выполнения составил 55%. Низкий процент выполнения данного задания объясняется тем, что на момент выполнения РДР данная тема в ОУ не была изучена.

– задание 17 – *Уравнения и неравенства –* процент выполнения составил 56,5%;

– задание 20 – *Задача на смекалку –* процент выполнения составил 48,7%.

В таблице 197 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 197



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

– в гимназии «Лаборатория Салахов», лицее №1 и СШ №12 все заданий базового уровня сложности были выполнены учащимися на высоком уровне;

– в СОШ №24 и №25 процент выполнения более 40% базовых заданий выполняются на критическом уровне.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 198.

Таблица 198

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| ***17, 20*** | Рациональные неравенства | 42,6 | 52,6 | ***10,0*** |
| ***13*** | Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр) | 43,8 | 55,0 | ***11,2*** |
| ***13*** | Сечения куба, призмы, пирамиды | 43,8 | 55,0 | ***11,2*** |
| ***17*** | Показательные неравенства | 51,0 | 56,5 | ***5,5*** |
| ***17*** | Логарифмические неравенства | 51,0 | 56,5 | ***5,5*** |
| ***17*** | Квадратные неравенства | 51,0 | 56,5 | ***5,5*** |
| ***17*** | Системы линейных неравенств | 51,0 | 56,5 | ***5,5*** |
| ***13, 16*** | Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развёртка | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Шар и сфера, их сечения | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***13, 16*** | Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развёртка | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| ***2, 4, 19, 20*** | Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень | 69,8 | 75,2 | ***5,4*** |
| ***8, 13, 15, 16*** | Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора | 70,7 | 77,6 | ***6,9*** |
| ***5*** | Преобразования тригонометрических выражений | 71,6 | 79,3 | ***7,8*** |
| ***5*** | Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования | 71,6 | 79,3 | ***7,8*** |
| ***1, 4, 6, 12, 19, 20*** | Преобразования выражений, включающих арифметические операции | 71,9 | 77,1 | ***5,2*** |
| ***7, 17*** | Показательные уравнения | 72,4 | 73,4 | ***1,0*** |
| ***7, 17*** | Иррациональные уравнения | 72,4 | 73,4 | ***1,0*** |
| ***7, 17*** | Тригонометрические уравнения | 72,4 | 73,4 | ***1,0*** |
| ***7, 17*** | Квадратные уравнения | 72,4 | 73,4 | ***1,0*** |
| ***7, 17, 18*** | Рациональные уравнения | 72,7 | 76,4 | ***3,7*** |
| ***15*** | Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника | 74,4 | 80,2 | ***5,8*** |
| ***15*** | Окружность и круг | 74,4 | 80,2 | ***5,8*** |
| ***9, 10*** | Вероятности событий | 76,1 | 79,8 | ***3,7*** |
| ***4, 5*** | Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени | 81,4 | 86,3 | ***5,0*** |
| ***8, 15*** | Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности | 82,5 | 87,1 | ***4,6*** |
| ***8, 15*** | Трапеция | 82,5 | 87,1 | ***4,6*** |
| ***8*** | Длина отрезка, ломаной, окружности; периметр многоугольника | 82,5 | 94,0 | ***11,5*** |
| ***8, 15*** | Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат | 82,5 | 87,1 | ***4,6*** |
| ***8, 15*** | Треугольник | 82,5 | 87,1 | ***4,6*** |
| ***1*** | Целые числа | 83,2 | 88,6 | ***5,4*** |
| ***7*** | Логарифмические уравнения | 86,1 | 90,3 | ***4,2*** |
| ***11, 14*** | Табличное и графическое представление данных | 86,3 | 88,7 | ***2,4*** |
| ***11, 14*** | График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях | 86,3 | 88,7 | ***2,4*** |
| ***1, 2, 3*** | Дроби, проценты, рациональные числа | 86,5 | 91,0 | ***4,5*** |
| ***2*** | Степень с целым показателем | 88,2 | 92,9 | ***4,7*** |
| ***9*** | Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений | 88,2 | 90,8 | ***2,6*** |
| ***14*** | Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |
| ***14*** | Наибольшее и наименьшее значения функции | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |
| ***14*** | Функция, область определения функции | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |
| ***14*** | Понятие о производной функции, геометрический смысл производной | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |
| ***14*** | Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |
| ***14*** | Множество значений функции | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |
| ***14*** | Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургут с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 199.

Таблица 199

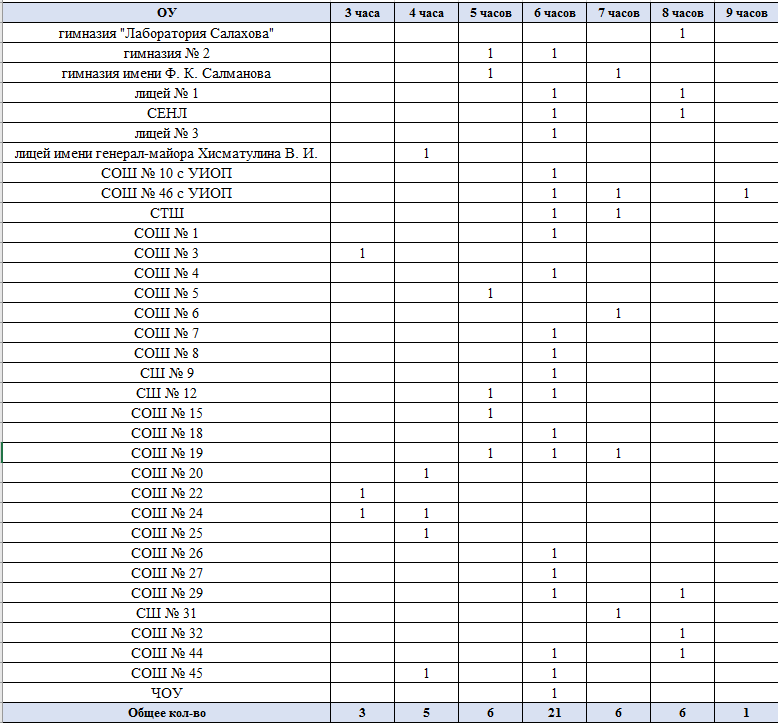
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| 17 | Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы | 48,3 | 56,5 | ***8,2*** |
| 13,16 | Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы | 58,9 | 68,1 | ***9,2*** |
| 12,20 | Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры | 60,2 | 67,1 | ***6,9*** |
| 10 | Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий | 62,1 | 68,8 | ***6,7*** |
| 5 | Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции | 71,6 | 79,3 | ***7,8*** |
| 6,9,12,17 | Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах | 73,8 | 78,3 | ***4,5*** |
| 1,2,5,19 | Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма | 76,1 | 81,7 | ***5,6*** |
| 11 | Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций | 77,0 | 81,5 | ***4,5*** |
| 18 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения | 78,8 | 82,4 | ***3,6*** |
| 4,5 | Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования | 81,4 | 86,3 | ***5,0*** |
| 8,15 | Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей) | 82,5 | 87,1 | ***4,6*** |
| 11,12,14 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | 84,8 | 87,7 | ***2,9*** |
| 7 | Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы | 86,1 | 90,3 | ***4,2*** |
| 8 | Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | 90,6 | 94,0 | ***3,4*** |
| 3,14 | Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения | 91,9 | 93,8 | ***1,9*** |
| 14 | Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции | 95,6 | 95,9 | ***0,3*** |

## *Распределение результатов по математике (базовый уровень) в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 21 ОУ на предмет «Математика» выделяется 6 часов в неделю. В СОШ №46 с УИОП – 9 часов.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 200.

Таблица 200



Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Математика» выделено 4 часа в неделю.

Таблица 201

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 3 часа | 92 |  | 0% | 8 | | 9% | 34 | 37% | 50 | | 54% |
| 4 часа | 351 | 6 | 2% | 37 | | 11% | 139 | 40% | 169 | | 48% |
| 5 часов | 203 | 3 | 1% | 7 | | 3% | 80 | 39% | 113 | | 56% |
| 6 часов | 926 | 3 | 0% | 12 | | 1% | 190 | 21% | 721 | | 78% |
| 7 часов | 252 |  | 0% | 4 | | 2% | 39 | 15% | 209 | | 83% |
| 8 часов | 294 |  | 0% |  | | 0% | 18 | 6% | 276 | | 94% |
| 9 часов | 23 |  | 0% |  | | 0% |  | 0% | 23 | | 100% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 202.

Таблица 202

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 3 часа | 4,5 | 72,2% | 14,4 |
| 4 часа | 4,3 | 68,8% | 13,8 |
| 5 часов | 4,5 | 73,9% | 14,8 |
| 6 часов | 4,8 | 83,0% | 16,6 |
| 7 часов | 4,8 | 83,0% | 16,6 |
| 8 часов | 4,9 | 88,4% | 17,7 |
| 9 часов | 5,0 | 92,6% | 18,5 |

## *Распределение результатов по математике (базовый уровень) в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Математика» составил 2 года – 58% от общего числа.

Таблица 203

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во | |
| чел. | % |
| 1 год | 617 | 29% |
| 2 года | 1243 | 58% |
| 3 года | 76 | 4% |
| 4 года | 24 | 1% |
| 5 лет | 41 | 2% |
| 6 лет | 87 | 4% |
| 7 лет | 53 | 2% |
| ***Общее кол-во*** | ***2 141*** | |

Наибольшее количество учащихся, не справившихся с РДР, обучаются у педагогов со стажем, не превышающим 2 года.

Таблица 204

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 1 год | 617 | 5 | 1% | 33 | | 5% | 168 | 27% | 411 | | 67% |
| 2 года | 1 243 | 7 | 1% | 27 | | 2% | 273 | 22% | 936 | | 75% |
| 3 года | 76 |  | 0% | 1 | | 1% | 26 | 34% | 49 | | 64% |
| 4 года | 24 |  | 0% |  | | 0% |  | 0% | 24 | | 100% |
| 5 лет | 41 |  | 0% | 2 | | 5% | 8 | 20% | 31 | | 76% |
| 6 лет | 87 |  | 0% | 3 | | 3% | 20 | 23% | 64 | | 74% |
| 7 лет | 53 |  | 0% | 2 | | 4% | 5 | 9% | 46 | | 87% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 205.

Таблица 205

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 год | 4,6 | 78,0% | 15,6 |
| 2 года | 4,7 | 80,8% | 16,2 |
| 3 года | 4,6 | 78,0% | 15,6 |
| 4 года | 5,0 | 97,3% | 19,5 |
| 5 лет | 4,7 | 80,0% | 16,0 |
| 6 лет | 4,7 | 82,5% | 16,5 |
| 7 лет | 4,8 | 84,7% | 16,9 |

Результаты РДР по предмету «Математика» (базовый уровень) в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (96,2%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 0,6% учащихся.

Процент выполнения 85% базовых заданий превышают 65%.

## *Русский язык 11 класс*

РДР по русскому языку включала в себя 26 заданий, из них 22 задания (90%) базового уровня сложности и 3 задания (10%) – высокого уровня сложности.

За верное выполнение заданий 1–7, 9–15, 17–25 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 16 учащиеся могли набрать от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 8 учащиеся могли набрать от 0 до 5 баллов.

За выполнение задания 26 максимальный балл составлял 4 балла. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, учащийся получал по 1 баллу.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 34 балла.

Таблица 206

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Б | 1 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | Б | 1 |
| 3 | Лексическое значение слова | Б | 1 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 1 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 1 |
| 6 | Лексические нормы | Б | 1 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | 1 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | В | 5 |
| 9 | Правописание корней | Б | 1 |
| 10 | Правописание приставок | Б | 1 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 1 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | 1 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 1 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | 1 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | 1 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | 2 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Б | 1 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 1 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 1 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 1 |
| 21 | Пунктуационный анализ | Б | 1 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 1 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | 1 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 1 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | В | 1 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | В | 4 |

На выполнение РДР отводилось 180 минут (3 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 34 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 12* | *13 - 19* | *20 - 27* | *28 - 34* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 80% |  |  | «4» |  |
| 85 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 28 баллов, что составляло 85% выполнения РДР.

Выполняя менее 35% заданий диагностической работы, учащийся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по русскому языку*

РДР по русскому языку проходила 12 ноября 2019 года.

Охват участников – 100% учащихся.

В РДР приняли участие 2 160 учащихся из 34 ОУ города.

Распределение участников РДР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 81.

Диаграмма 81

*Общие показатели результата города Сургута в 2019/20 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 97,1% (по ХМАО – 94,9%);
* Качество знаний – 82,2% (по ХМАО – 74%);
* Средний первичный балл – 24,2 из максимальных 34 баллов (по ХМАО – 23,1);
* Средняя отметка – 4,1 балла (по ХМАО – 3,9 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 4,1 балла, что на 0,2 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 15 ОУ средняя отметка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» и лицея №1 – по 4,7 балла;

Диаграмма 82

– в гимназии им. Ф.К. Салманова, Сургутской технологической школе, СОШ №1, СШ №9, СОШ №29 и гимназии во им. Святителя Николая Чудотворца средняя отметка идентична городской;

– в 15 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №26 – 3,4 балла, что на 0,7 балла ниже городского показателя.

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО – Югры, средний по округу показатель превысили 12 МО округа.

Диаграмма 83

Наивысший результат продемонстрировали ученики ОУ, подведомственные департаменту образования и молодежной политики – 4,3 балла.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по русскому языку преодолеть балловый порог смогли 2 096 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 97% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургута с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по русскому языку учащимися Сургута выше показателей ХМАО на 8,2% и составляет 82,2%.

Таблица 207

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,9% | 8,5% | 52,8% | 37,7% | 90,6% |
| город Покачи | 0,0% | 11,0% | 64,4% | 24,7% | 89,0% |
| ***город Сургут*** | ***2,9%*** | ***15,0%*** | ***51,3%*** | ***30,8%*** | ***82,2%*** |
| город Мегион | 2,9% | 14,9% | 51,9% | 30,2% | 82,1% |
| Нижневартовский район | 1,4% | 17,0% | 47,5% | 34,0% | 81,6% |
| Белоярский район | 3,4% | 17,4% | 57,0% | 22,1% | 79,2% |
| город Лангепас | 1,9% | 19,0% | 49,5% | 29,5% | 79,0% |
| Нефтеюганский район | 3,7% | 20,8% | 44,0% | 31,5% | 75,5% |
| город Когалым | 4,7% | 20,2% | 47,3% | 27,9% | 75,2% |
| город Нижневартовск | 5,3% | 19,6% | 47,8% | 27,3% | 75,2% |
| Советский район | 6,3% | 19,6% | 44,3% | 29,8% | 74,1% |
| город Радужный | 1,7% | 24,7% | 47,2% | 26,4% | 73,6% |
| Сургутский район | 5,8% | 20,9% | 48,7% | 24,6% | 73,3% |
| город Нефтеюганск | 5,5% | 23,0% | 50,2% | 21,3% | 71,6% |
| Ханты-Мансийский район | 3,2% | 27,4% | 50,0% | 19,4% | 69,4% |
| Октябрьский район | 9,0% | 23,9% | 43,6% | 23,4% | 67,0% |
| город Югорск | 4,6% | 29,6% | 42,1% | 23,6% | 65,7% |
| город Ханты-Мансийск | 8,6% | 26,2% | 48,0% | 17,2% | 65,2% |
| Березовский район | 6,6% | 28,9% | 53,3% | 11,2% | 64,5% |
| город Нягань | 8,3% | 28,1% | 45,4% | 18,2% | 63,6% |
| город Пыть-Ях | 11,6% | 28,7% | 45,7% | 14,0% | 59,7% |
| город Урай | 6,8% | 35,2% | 44,7% | 13,2% | 58,0% |
| Кондинский район | 11,6% | 42,2% | 36,4% | 9,8% | 46,2% |
| ***По округу*** | ***5,1%*** | ***20,9%*** | ***48,6%*** | ***25,4%*** | ***74,0%*** |

По городу Сургуту доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 30,8% (666 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 208.

Таблица 208

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 61 | 41 | 67% | 19 | | 31% | 1 | 2% |  | 0% | 98% |
| гимназия №2 | 67 | 34 | 51% | 32 | | 48% | 1 | 1% |  | 0% | 99% |
| гимназия №3 | 66 | 19 | 29% | 36 | | 55% | 9 | 14% | 2 | 3% | 83% |
| лицей №1 | 72 | 53 | 74% | 19 | | 26% |  | 0% |  | 0% | 100% |
| СЕНЛ | 92 | 52 | 57% | 39 | | 42% | 1 | 1% |  | 0% | 99% |
| лицей №3 | 87 | 46 | 53% | 33 | | 38% | 8 | 9% |  | 0% | 91% |
| лицей №4 | 46 | 22 | 48% | 22 | | 48% | 2 | 4% |  | 0% | 96% |
| СОШ №10 с УИОП | 46 | 19 | 41% | 25 | | 54% | 2 | 4% |  | 0% | 96% |
| СОШ №46 с УИОП | 86 | 8 | 9% | 50 | | 58% | 24 | 28% | 4 | 5% | 67% |
| СТШ | 110 | 35 | 32% | 54 | | 49% | 19 | 17% | 2 | 2% | 81% |
| СОШ №1 | 50 | 12 | 24% | 32 | | 64% | 5 | 10% | 1 | 2% | 88% |
| СОШ №3 | 47 | 2 | 4% | 25 | | 53% | 16 | 34% | 4 | 9% | 57% |
| СОШ №4 | 33 | 5 | 15% | 17 | | 52% | 11 | 33% |  | 0% | 67% |
| СОШ №5 | 45 | 6 | 13% | 22 | | 49% | 15 | 33% | 2 | 4% | 62% |
| СОШ №6 | 52 | 7 | 13% | 28 | | 54% | 12 | 23% | 5 | 10% | 67% |
| СОШ №7 | 46 | 1 | 2% | 29 | | 63% | 14 | 30% | 2 | 4% | 65% |
| СОШ №8 | 40 | 9 | 23% | 29 | | 73% | 1 | 3% | 1 | 3% | 95% |
| СШ №9 | 88 | 35 | 40% | 42 | | 48% | 10 | 11% | 1 | 1% | 88% |
| СШ №12 | 25 | 6 | 24% | 16 | | 64% | 3 | 12% |  | 0% | 88% |
| СОШ №15 | 71 | 14 | 20% | 34 | | 48% | 19 | 27% | 4 | 6% | 68% |
| СОШ №18 | 50 | 16 | 32% | 31 | | 62% | 3 | 6% |  | 0% | 94% |
| СОШ №19 | 62 | 8 | 13% | 37 | | 60% | 15 | 24% | 2 | 3% | 73% |
| СОШ №20 | 72 | 8 | 11% | 32 | | 44% | 20 | 28% | 12 | 17% | 56% |
| СОШ №22 | 28 | 7 | 25% | 19 | | 68% | 2 | 7% |  | 0% | 93% |
| СОШ №24 | 57 | 6 | 11% | 24 | | 42% | 21 | 37% | 6 | 11% | 53% |
| СОШ №25 | 120 | 44 | 37% | 60 | | 50% | 16 | 13% |  | 0% | 87% |
| СОШ №26 | 48 | 3 | 6% | 20 | | 42% | 18 | 38% | 7 | 15% | 48% |
| СОШ №27 | 97 | 40 | 41% | 51 | | 53% | 6 | 6% |  | 0% | 94% |
| СОШ №29 | 52 | 11 | 21% | 37 | | 71% | 4 | 8% |  | 0% | 92% |
| СШ №31 | 57 | 18 | 32% | 31 | | 54% | 8 | 14% |  | 0% | 86% |
| СОШ №32 | 73 | 28 | 38% | 40 | | 55% | 4 | 5% | 1 | 1% | 93% |
| СОШ №44 | 94 | 33 | 35% | 54 | | 57% | 6 | 6% | 1 | 1% | 93% |
| СОШ №45 | 97 | 14 | 14% | 52 | | 54% | 26 | 27% | 5 | 5% | 68% |
| ЧОУ | 23 | 4 | 17% | 18 | | 78% | 1 | 4% |  | 0% | 96% |
| ***По городу*** | ***2 160*** | ***666*** | ***30,8%*** | ***1 109*** | | ***51%*** | ***323*** | ***15%*** | ***62*** | ***3%*** | ***82%*** |

В 28 ОУ качество выполнения РДР превышает 65%. В лицее №1 данный показатель составил 100%.

Наименьший процент качества выполнения работы продемонстрировали учащиеся из СОШ №26 – 48%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что что наиболее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 1 вариант РДР – 42,8% получили отметку «5».

При этом доля учащихся, получивших за РДР отметку «2», вне зависимости от варианта работы отличаются незначительно.

Диаграмма 84

## *Распределение тестового балла по русскому языку*

Максимальный балл, который учащиеся могли набрать за выполнение РДР по русскому языку, составлял 34 балла.

Выполнить более 50% заданий РДР смог 1 971 участник, что составило 91,3% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 1 балл, который набрал учащийся из СОШ №26.

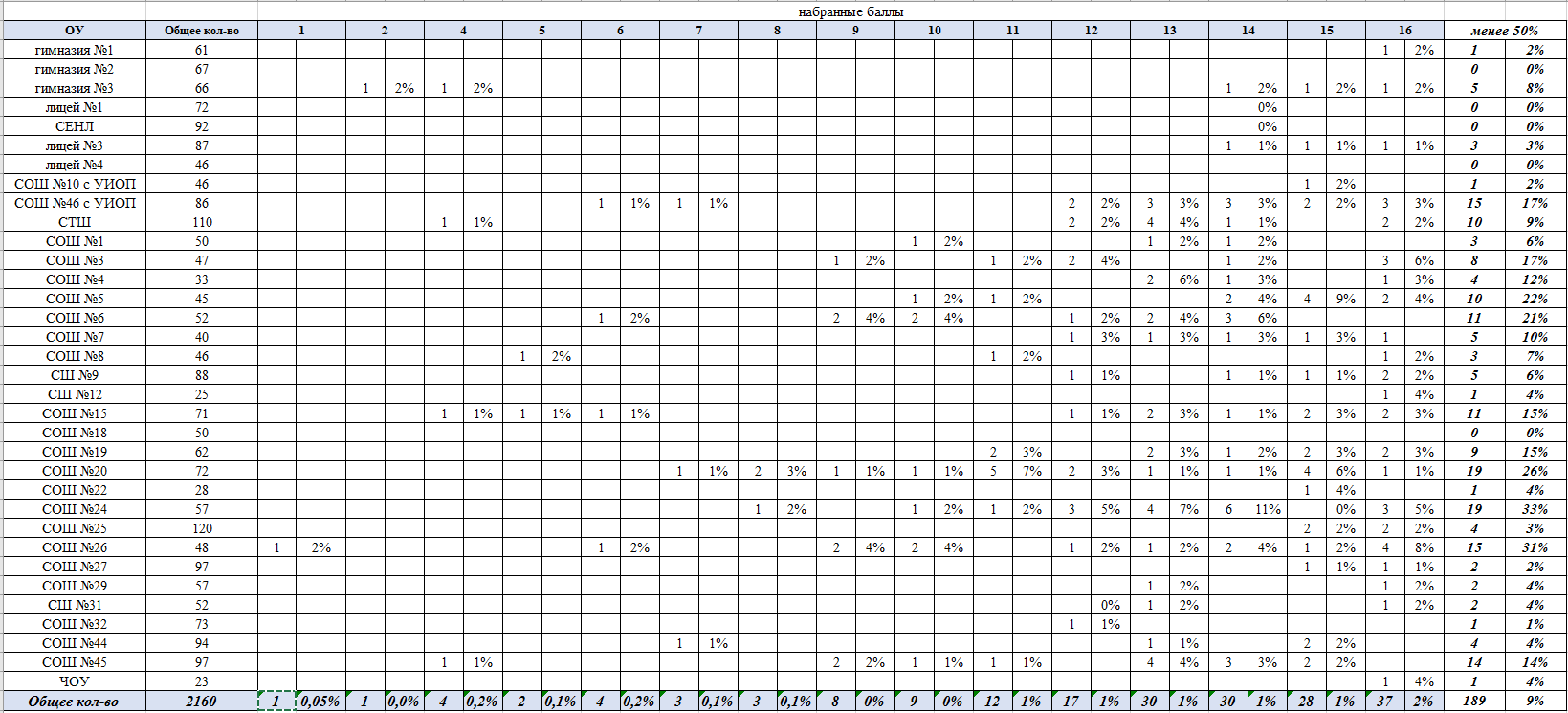
Таблица 209

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 1 | 1 | *0,05%* |
| 2 | 1 | *0,05%* |
| 4 | 4 | *0,2%* |
| 5 | 2 | *0,1%* |
| 6 | 4 | *0,2%* |
| 7 | 3 | *0,1%* |
| 8 | 3 | *0,1%* |
| 9 | 8 | *0,4%* |
| 10 | 9 | *0,4%* |
| от 30% до 49% | 11 | 12 | *0,6%* |
| 12 | 17 | *0,8%* |
| 13 | 30 | *1,4%* |
| 14 | 30 | *1,4%* |
| 15 | 28 | *1,3%* |
| 16 | 37 | *1,7%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***189*** | ***8,8%*** |
| от 50% до 84% | 17 | 53 | *2,5%* |
| 18 | 71 | *3,3%* |
| 19 | 77 | *3,6%* |
| 20 | 96 | *4,4%* |
| 21 | 117 | *5,4%* |
| 22 | 135 | *6,3%* |
| 23 | 129 | *6,0%* |
| 24 | 165 | *7,6%* |
| 25 | 144 | *6,7%* |
| 26 | 160 | *7,4%* |
| 27 | 176 | *8,1%* |
| от 85% и более | 28 | 169 | *7,8%* |
| 29 | 127 | *5,9%* |
| 30 | 126 | *5,8%* |
| 31 | 108 | *5,0%* |
| 32 | 71 | *3,3%* |
| 33 | 31 | *1,4%* |
| 34 | 16 | *0,7%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***1 971*** | ***91,3%*** |

Максимальные 34 балла смогли набрать 16 учащихся из 10 ОУ города.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 210.

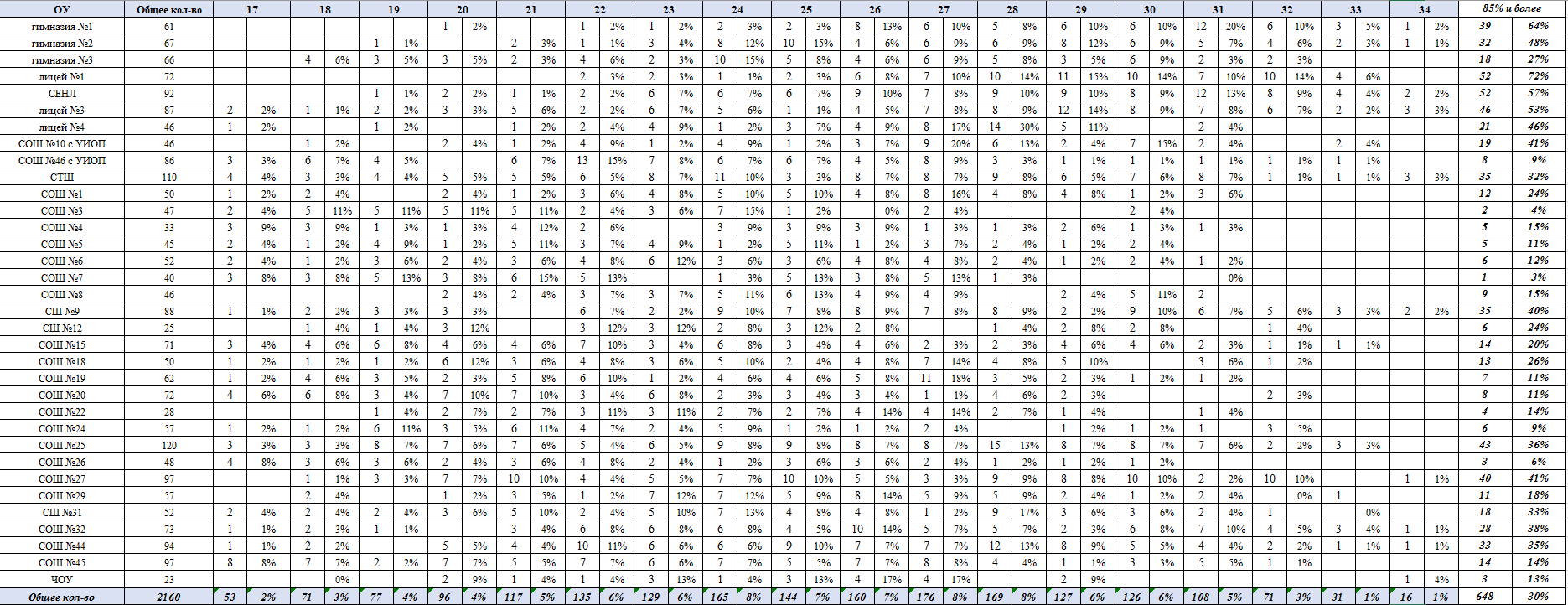
Таблица 210



В СОШ №46 с УИОП, СОШ №3, №5, №6, №20, №24 и №26 более 15% учащихся выполнили менее 50% заданий диагностической работы.

В гимназии №2, лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И и СОШ №18 данный показатель составил 0%.

Таблица 211



В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее и лицее №3 доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, превышает 50% от общего числа участников.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по русскому языку, позволяет сделать вывод:

– пограничный балл (13 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 30 участников из 14 ОУ, что составило 1,3% от общего числа участников;

– пограничный балл (20 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 96 участников, что составило 4,5% от общего числа участников;

Диаграмма 85

– пограничный балл между отметками «4» и «5» набрали 176 участников РДР, что составило 7,5%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице 212.

Таблица 212

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0,0% | 1,6% | 9,8% |
| гимназия №2 | 0,0% | 0,0% | 9,0% |
| гимназия №3 | 0,0% | 4,5% | 9,1% |
| ***лицей №1*** | 0,0% | 0,0% | 9,7% |
| СЕНЛ | 0,0% | 2,2% | 7,6% |
| ***лицей №3*** | 0,0% | 3,4% | 8,0% |
| ***лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И.*** | 0,0% | 0,0% | 17,4% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 4,3% | 19,6% |
| СОШ №46 с УИОП | 3,5% | 0,0% | 9,3% |
| СТШ | 3,6% | 4,5% | 7,3% |
| ***СОШ №1*** | 2,0% | 4,0% | 16,0% |
| СОШ №3 | 0,0% | 10,6% | 4,3% |
| СОШ №4 | 6,1% | 3,0% | 3,0% |
| СОШ №5 | 0,0% | 2,2% | 6,7% |
| СОШ №6 | 3,8% | 3,8% | 7,7% |
| СОШ №7 | 2,2% | 6,5% | 10,9% |
| СОШ №8 | 0,0% | 5,0% | 10,0% |
| СШ №9 | 0,0% | 3,4% | 8,0% |
| СШ №12 | 0,0% | 12,0% | 0,0% |
| СОШ №15 | 2,8% | 5,6% | 2,8% |
| СОШ №18 | 0,0% | 12,0% | 14,0% |
| СОШ №19 | 3,2% | 3,2% | 17,7% |
| СОШ №20 | 1,4% | 9,7% | 1,4% |
| СОШ №22 | 0,0% | 7,1% | 14,3% |
| СОШ №24 | 7,0% | 5,3% | 3,5% |
| ***СОШ №25*** | 0,0% | 5,8% | 6,7% |
| СОШ №26 | 2,1% | 4,2% | 4,2% |
| СОШ №27 | 0,0% | 7,2% | 3,1% |
| ***СОШ №29*** | 1,9% | 1,9% | 9,6% |
| СШ №31 | 1,8% | 5,3% | 1,8% |
| СОШ №32 | 0,0% | 0,0% | 6,8% |
| ***СОШ №44*** | 1,1% | 5,3% | 7,4% |
| СОШ №45 | 4,1% | 7,2% | 8,2% |
| ЧОУ | 0,0% | 8,7% | 17,4% |
| ***По городу*** | **1,4%** | **4,4%** | **8,1%** |

В лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СОШ №1, №7, №18, №19, №22 и гимназии им. Св. Николая Чудотворца доля учащихся, набравших за РДР пограничный балл между отметками «4» и «5», превышает 10% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 24,2 балла, что на 1,1 балла выше окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 12 МО ХМАО – Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 86.

Диаграмма 86

В Сургуте наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 28,8 балла (85% выполнения РДР).

Таблица 213

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 28,8 | 4,6 | 5,7 |
| гимназия № 2 | 27,6 | 3,4 | 4,5 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 24,1 | -0,1 | 1,0 |
| лицей № 1 | 28,9 | 4,7 | 5,8 |
| СЕНЛ | 27,9 | 3,7 | 4,8 |
| лицей № 3 | 26,6 | 2,4 | 3,5 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 26,4 | 2,2 | 3,3 |
| СОШ № 10 с УИОП | 26,4 | 2,2 | 3,3 |
| СОШ № 46 с УИОП | 21,7 | -2,5 | -1,4 |
| СТШ | 24,3 | 0,1 | 1,2 |
| СОШ № 1 | 24,6 | 0,4 | 1,5 |
| СОШ № 3 | 20,3 | -3,9 | -2,8 |
| СОШ № 4 | 22,2 | -2,0 | -0,9 |
| СОШ № 5 | 21,4 | -2,8 | -1,7 |
| СОШ № 6 | 21,2 | -3,0 | -1,9 |
| СОШ № 8 | 21,0 | -3,2 | -2,1 |
| СОШ № 7 | 25,1 | 0,9 | 2,0 |
| СШ № 12 | 25,9 | 1,7 | 2,8 |
| СШ № 9 | 24,2 | 0,0 | 1,1 |
| СОШ № 15 | 21,9 | -2,3 | -1,2 |
| СОШ № 18 | 25,0 | 0,8 | 1,9 |
| СОШ № 19 | 22,6 | -1,6 | -0,5 |
| СОШ № 20 | 19,7 | -4,5 | -3,4 |
| СОШ № 22 | 24,6 | 0,4 | 1,5 |
| СОШ № 24 | 19,9 | -4,3 | -3,2 |
| СОШ № 25 | 25,2 | 1,0 | 2,1 |
| СОШ № 26 | 19,0 | -5,2 | -4,1 |
| СОШ № 27 | 25,8 | 1,6 | 2,7 |
| СШ № 31 | 24,9 | 0,7 | 1,8 |
| СОШ № 29 | 24,4 | 0,2 | 1,3 |
| СОШ № 32 | 26,3 | 2,1 | 3,2 |
| СОШ № 44 | 25,2 | 1,0 | 2,1 |
| СОШ № 45 | 21,9 | -2,3 | -1,2 |
| ЧОУ | 24,9 | 0,7 | 1,8 |

Распределение процента выполнения в разрезе муниципалитетов представлено на диаграмме 87.

Диаграмма 87

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 70,8%, что на 1,8% выше окружного показателя.

Таблица 214

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по округу |
| гимназия «Лаборатория Салахова» | 82,3% | 11,5% | 14,3% |
| гимназия №2 | 79,5% | 8,7% | 11,5% |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 70,0% | -0,8% | 2,0% |
| лицей №1 | 85,0% | 14,2% | 17,0% |
| СЕНЛ | 81,6% | 10,8% | 13,6% |
| лицей №3 | 78,0% | 7,2% | 10,0% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 77,3% | 6,5% | 9,3% |
| СОШ №10 с УИОП | 77,2% | 6,4% | 9,2% |
| СОШ №46 с УИОП | 63,0% | -7,8% | -5,0% |
| СТШ | 70,7% | -0,1% | 2,7% |
| СОШ №1 | 71,7% | 0,9% | 3,7% |
| СОШ №3 | 59,1% | -11,7% | -8,9% |
| СОШ №4 | 64,5% | -6,3% | -3,5% |
| СОШ №5 | 62,1% | -8,7% | -5,9% |
| СОШ №6 | 61,4% | -9,4% | -6,6% |
| СОШ №7 | 73,2% | 2,4% | 5,2% |
| СОШ №8 | 60,4% | -10,4% | -7,6% |
| СШ №9 | 75,9% | 5,1% | 7,9% |
| СШ №12 | 69,8% | -1,0% | 1,8% |
| СОШ №15 | 63,6% | -7,2% | -4,4% |
| СОШ №18 | 72,9% | 2,1% | 4,9% |
| СОШ №19 | 66,1% | -4,7% | -1,9% |
| СОШ №20 | 57,3% | -13,5% | -10,7% |
| СОШ №22 | 70,9% | 0,1% | 2,9% |
| СОШ №24 | 58,0% | -12,8% | -10,0% |
| СОШ №25 | 73,2% | 2,4% | 5,2% |
| СОШ №26 | 55,8% | -15,0% | -12,2% |
| СОШ №27 | 75,2% | 4,4% | 7,2% |
| СОШ №29 | 71,2% | 0,4% | 3,2% |
| СШ №31 | 72,8% | 2,0% | 4,8% |
| СОШ №32 | 76,8% | 6,0% | 8,8% |
| СОШ №44 | 73,6% | 2,8% | 5,6% |
| СОШ №45 | 63,8% | -7,0% | -4,2% |
| ЧОУ | 72,6% | 1,8% | 4,6% |

В 10 ОУ города средний процент выполнения диагностической работы превышает 75%.

Наибольший средний процент выполнения продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 85%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 67%, что незначительно выше окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу незначительно превышает показатель выполнения заданий базового уровня сложности и составляет 64% (по округу – 62%).

Диаграмма 88

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице 215.

Таблица 215

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу | повышенный уровень | разница со ср. баллом по городу | разница со ср. баллом по округу |
| гимназия №1 | ***78%*** | 11% | 13% | ***73%*** | 9% | 11% |
| гимназия №2 | ***75%*** | 8% | 10% | ***75%*** | 11% | 13% |
| гимназия №3 | ***65%*** | -2% | 0% | ***66%*** | 2% | 4% |
| лицей №1 | ***81%*** | 14% | 16% | ***77%*** | 13% | 15% |
| СЕНЛ | ***77%*** | 10% | 12% | ***76%*** | 12% | 14% |
| лицей №3 | ***76%*** | 9% | 11% | ***67%*** | 3% | 5% |
| лицей №4 | ***73%*** | 6% | 8% | ***64%*** | 0% | 2% |
| СОШ №10 с УИОП | ***72%*** | 5% | 7% | ***72%*** | 8% | 10% |
| СОШ №46 с УИОП | ***60%*** | -7% | -5% | ***53%*** | -11% | -9% |
| СТШ | ***66%*** | -1% | 1% | ***67%*** | 3% | 5% |
| СОШ №1 | ***66%*** | -1% | 1% | ***64%*** | 0% | 2% |
| СОШ №3 | ***57%*** | -10% | -8% | ***49%*** | -15% | -13% |
| СОШ №4 | ***61%*** | -6% | -4% | ***57%*** | -7% | -5% |
| СОШ №5 | ***60%*** | -7% | -5% | ***51%*** | -13% | -11% |
| СОШ №6 | ***60%*** | -7% | -5% | ***53%*** | -11% | -9% |
| СОШ №7 | ***54%*** | -13% | -11% | ***56%*** | -8% | -6% |
| СОШ №8 | ***66%*** | -1% | 1% | ***76%*** | 12% | 14% |
| СШ №9 | ***64%*** | -3% | -1% | ***66%*** | 2% | 4% |
| СШ №12 | ***71%*** | 4% | 6% | ***77%*** | 13% | 15% |
| СОШ №15 | ***60%*** | -7% | -5% | ***60%*** | -4% | -2% |
| СОШ №18 | ***68%*** | 1% | 3% | ***66%*** | 2% | 4% |
| СОШ №19 | ***62%*** | -5% | -3% | ***59%*** | -5% | -3% |
| СОШ №20 | ***58%*** | -9% | -7% | ***45%*** | -19% | -17% |
| СОШ №22 | ***68%*** | 1% | 3% | ***56%*** | -8% | -6% |
| СОШ №24 | ***58%*** | -9% | -7% | ***49%*** | -15% | -13% |
| СОШ №25 | ***67%*** | 0% | 2% | ***80%*** | 16% | 18% |
| СОШ №26 | ***54%*** | -13% | -11% | ***47%*** | -17% | -15% |
| СОШ №27 | ***72%*** | 5% | 7% | ***61%*** | -3% | -1% |
| СОШ №29 | ***70%*** | 3% | 5% | ***63%*** | -1% | 1% |
| СШ №31 | ***69%*** | 2% | 4% | ***57%*** | -7% | -5% |
| СОШ №32 | ***73%*** | 6% | 8% | ***68%*** | 4% | 6% |
| СОШ №44 | ***71%*** | 4% | 6% | ***66%*** | 2% | 4% |
| СОШ №45 | ***63%*** | -4% | -2% | ***51%*** | -13% | -11% |
| ЧОУ | ***67%*** | 0% | 2% | ***69%*** | 5% | 7% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по русскому языку*

РДР по русскому языку включала 26 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 70,8%. В таблице 216 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам.

Таблица 216

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 52,9% | 64,3% | ***11,4%*** |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 91,5% | 92,0% | ***0,5%*** |
| 3 | Лексическое значение слова | 94,2% | 93,7% | ***-0,5%*** |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 87,2% | 84,6% | ***-2,6%*** |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 64,4% | 68,0% | ***3,6%*** |
| 6 | Лексические нормы | 90,2% | 90,8% | ***0,6%*** |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 68,7% | 72,4% | ***3,7%*** |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 72,3% | 78,4% | ***6,2%*** |
| 9 | Правописание корней | 52,8% | 54,4% | ***1,6%*** |
| 10 | Правописание приставок | 46,1% | 54,1% | ***8,0%*** |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 60,3% | 62,2% | ***1,8%*** |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 59,0% | 61,8% | ***2,8%*** |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 75,5% | 80,1% | ***4,6%*** |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 58,8% | 63,0% | ***4,2%*** |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 54,7% | 58,8% | ***4,0%*** |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 75,9% | 82,8% | ***6,8%*** |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 59,6% | 60,5% | ***0,9%*** |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 68,7% | 71,9% | ***3,2%*** |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 60,2% | 66,2% | ***6,0%*** |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 71,1% | 74,0% | ***2,9%*** |
| 21 | Пунктуационный анализ | 70,0% | 70,7% | ***0,7%*** |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 79,1% | 81,4% | ***2,3%*** |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 28,8% | 24,0% | ***-4,7%*** |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 52,1% | 57,7% | ***5,6%*** |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 35,6% | 32,3% | ***-3,3%*** |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | 77,8% | 80,3% | ***2,5%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 80% заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

К числу заданий базового уровня сложности, процент выполнения которых не превышает 65%, относятся:

- задание 1. *Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;*

- задание 9. *Правописание корней;*

- задание 10. *Правописание приставок;*

- задание 11. *Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);*

- задание 12. *Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;*

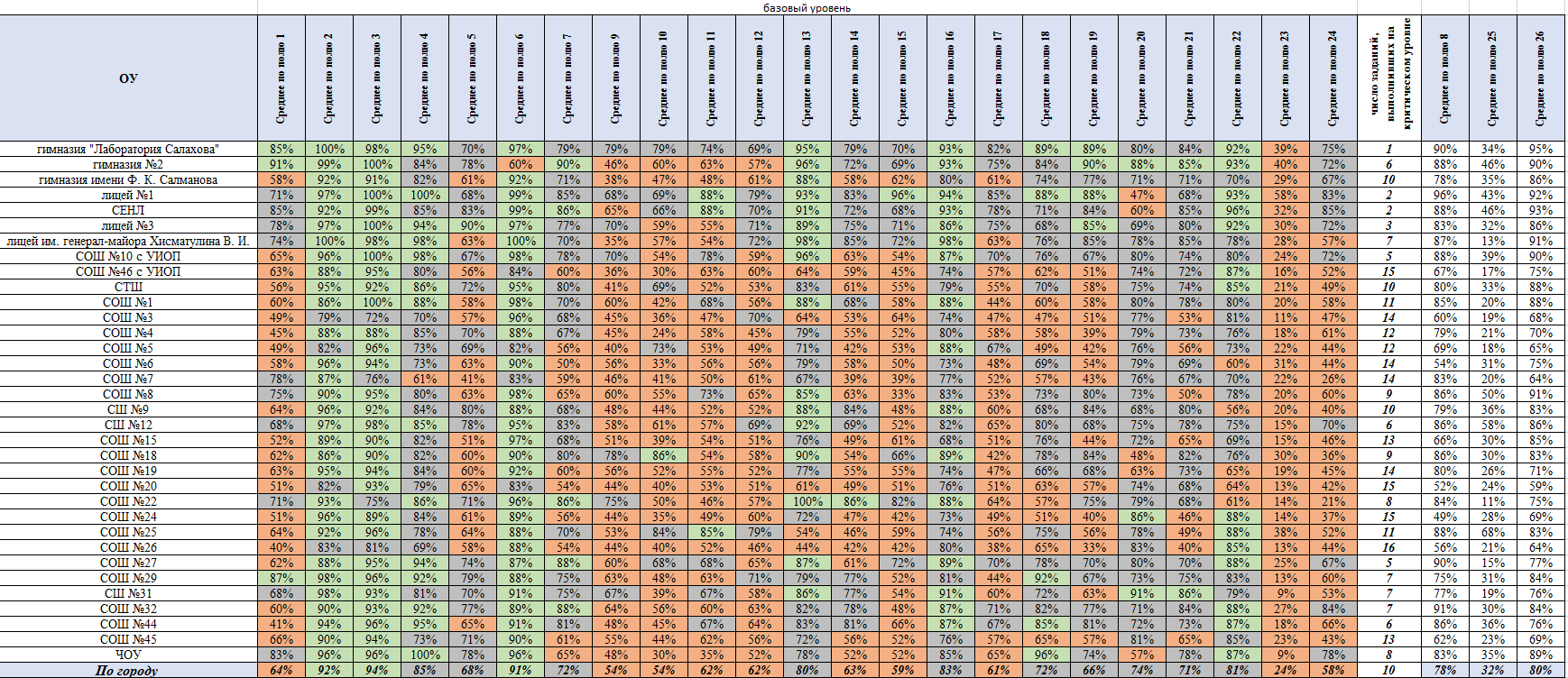
- задание 14. *Слитное, дефисное, раздельное написание слов;*

- задание 15. *Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;*

- задание 17. *Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).*

В таблице 217 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 217



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод:

– в СОШ №46 с УИОП, СОШ №7, №20, №24 и №26 процент выполнения более 65% базовых заданий выполняются на критическом уровне.

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе контролируемых элементов содержания представлен в таблице 218.

Таблица 218

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| 10 | Правописание приставок | 46,0 | 54,1 | ***8,1*** |
| 23 | Стили и функционально-смысловые типы речи | 28,8 | 24,0 | ***-4,8*** |
| 24 | Синонимы. Антонимы. Омонимы | 52,1 | 57,7 | ***5,6*** |
| 24 | Группы слов по происхождению и употреблению | 52,1 | 57,7 | ***5,6*** |
| 24 | Лексический анализ | 52,1 | 57,7 | ***5,6*** |
| 24 | Фразеологические обороты | 52,1 | 57,7 | ***5,6*** |
| 9 | Правописание корней | 52,8 | 54,4 | ***1,6*** |
| 1 | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров | 52,9 | 64,3 | ***11,4*** |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 54,7 | 58,8 | ***4,1*** |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи | 58,8 | 63,0 | ***4,2*** |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 59,0 | 61,8 | ***2,8*** |
| 17 | Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) | 59,5 | 60,5 | ***1,0*** |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 60,2 | 66,2 | ***6,0*** |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 60,3 | 62,2 | ***1,9*** |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью | 62,4 | 74,0 | ***11,6*** |
| 2,25 | Средства связи предложений в тексте | 63,5 | 62,2 | ***-1,3*** |
| 2,25 | Морфологический анализ слова | 63,5 | 62,2 | ***-1,3*** |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 68,6 | 71,9 | ***3,3*** |
| 7 | Грамматические нормы (морфологические нормы) | 68,7 | 72,4 | ***3,7*** |
| 21 | Пунктуационный анализ | 70,0 | 70,7 | ***0,7*** |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 71,1 | 74,0 | ***2,9*** |
| 8 | Грамматические нормы (синтаксические нормы) | 72,2 | 78,4 | ***6,2*** |
| 3,24 | Лексическое значение слова | 73,1 | 75,7 | ***2,6*** |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 74,8 | 81,4 | ***6,6*** |
| 13 | Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи | 75,4 | 80,1 | ***4,7*** |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 75,4 | 80,1 | ***4,7*** |
| 16 | Знаки препинания в сложносочиненном предложении | 75,9 | 82,8 | ***6,9*** |
| 16 | Знаки препинания в простом осложненном предложении | 75,9 | 82,8 | ***6,9*** |
| 16 | Пунктуация в простом и сложном предложениях | 75,9 | 82,8 | ***6,9*** |
| 5,6 | Лексические нормы | 77,2 | 79,4 | ***2,2*** |
| 26 | Анализ средств выразительности | 77,8 | 80,3 | ***2,5*** |
| 4 | Орфоэпические нормы | 87,2 | 84,6 | ***-2,6*** |
| 2 | Синтаксический анализ (обобщение) | 91,5 | 92,0 | ***0,5*** |
| 2 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 91,5 | 92,0 | ***0,5*** |
| 2 | Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | 91,5 | 92,0 | ***0,5*** |

Сравнительный анализ выполнения РДР учащимися города Сургута с показателями по ХМАО в разрезе проверяемых навыков представлен в таблице 219.

Таблица 219

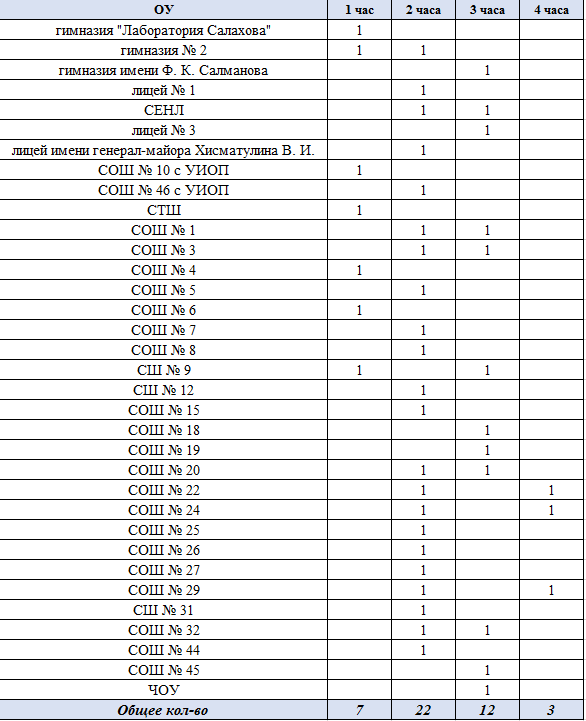
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания | % выполнения по округу | % выполнения по г. Сургут | Разница |
| Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов | 60,4 | 60,0 | ***-0,4*** |
| Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов | 67,1 | 67,1 | ***0,0*** |
| Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка | 70,0 | 70,5 | ***0,5*** |
| Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи | 71,0 | 70,7 | ***-0,3*** |
| Владеть основными приемами информационной переработки письменного текста | 72,8 | 72,3 | ***-0,5*** |
| Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств | 73,8 | 72,9 | ***-0,9*** |
| Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм | 77,8 | 80,3 | ***2,5*** |
| Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач | 77,8 | 80,3 | ***2,5*** |

## *Распределение результатов по русскому языку в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю*

По результатам внесенных данных, можно сделать вывод, что в 22 ОУ на предмет «Русский язык» выделяется 2 часа в неделю. В СОШ №22, №24 и №29 – по 4 часа.

Распределение по количеству часов в разрезе ОУ представлено в таблице 220.

Таблица 220



Распределение результатов выполнения РДР, в зависимости от выделенных академических часов по предмету за неделю, представлено в таблице.

Анализ показал, что учащиеся, продемонстрировавшие неудовлетворительный результат, обучаются в ОУ, в которых на предмет «Русский язык» в неделю выделяется от 1 до 2 часов.

Таблица 221

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов в неделю | Общее кол-во | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 1 час | 408 | 23 | 6% | 69 | | 17% | 191 | 47% | 125 | | 31% |
| 2 часа | 1251 | 28 | 2% | 188 | | 15% | 640 | 51% | 395 | | 32% |
| 3 часа | 412 | 5 | 1% | 45 | | 11% | 222 | 54% | 140 | | 34% |
| 4 часа | 89 | 6 | 7% | 21 | | 24% | 56 | 63% | 6 | | 7% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости от количества академических часов, представлено в таблице 222.

Таблица 222

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во часов | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 час | 4,0 | 70% | 23,7 |
| 2 часа | 4,1 | 72% | 24,5 |
| 3 часа | 4,2 | 74% | 25,0 |
| 4 часа | 3,7 | 64% | 21,7 |

## *Распределение результатов по русскому языку в разрезе педагогического стажа*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж учителей по предмету «Русский язык» составил 2 года – 54% от общего числа.

Таблица 223

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во | |
| чел. | % |
| 1 год | 552 | 26% |
| 2 года | 1 158 | 54% |
| 3 года | 178 | 8% |
| 4 года | 30 | 1% |
| 5 лет | 67 | 3% |
| 6 лет | 108 | 5% |
| 7 лет | 67 | 3% |
| ***Общее кол-во*** | ***2 160*** | |

Наибольшее количество учащихся, не справившихся с РДР, обучаются у педагогов, стаж преподавания которых не превышает 2 года.

Таблица 224

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | Общее кол-во | "2" | | | "3" | | "4" | | | "5" | |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | | % |
| 1 год | 552 | 21 | 4% | 110 | | 20% | 304 | 55% | 117 | | 21% |
| 2 года | 1 158 | 25 | 2% | 166 | | 14% | 588 | 51% | 379 | | 33% |
| 3 года | 178 | 3 | 2% | 19 | | 11% | 74 | 42% | 82 | | 46% |
| 4 года | 30 |  | 0% | 4 | | 13% | 20 | 67% | 6 | | 20% |
| 5 лет | 67 | 7 | 10% | 12 | | 18% | 41 | 61% | 7 | | 10% |
| 6 лет | 108 | 6 | 6% | 11 | | 10% | 50 | 46% | 41 | | 38% |
| 7 лет | 67 |  | 0% | 1 | | 1% | 32 | 48% | 34 | | 51% |

Распределение средней отметки, среднего процента выполнения и среднего тестового балла в зависимости стажа преподавания, представлено в таблице 225.

Таблица 225

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | средняя отметка | средний процент выполнения РДР | средний тестовый балл |
| 1 год | 3,9 | 67% | 22,9 |
| 2 года | 4,1 | 72% | 24,6 |
| 3 года | 4,3 | 77% | 26,1 |
| 4 года | 4,1 | 71% | 24,3 |
| 5 лет | 3,7 | 64% | 21,7 |
| 6 лет | 4,2 | 74% | 25,2 |
| 7 лет | 4,5 | 81% | 27,6 |

Результаты РДР по предмету «Русский язык» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (81,9%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 3% учащихся.

# *Выводы*

1. С целью оценки уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся 9-х классов по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по 8 предметам (русский язык, математика, физика, биология, химия, география, информатика и ИКТ, история, обществознание и английский язык) и 11-х классов по учебным предметам (русский язык и математика) были проведены РДР.
2. РДР проводились с применением программного модуля «Региональный мониторинг».
3. Для выборки участников РДР был использован анализ участия обучающихся 9-х классов в государственной итоговой аттестации за последние 3 года. По результатам анализа был установлен минимальный процент участия учащихся в РДР

Таблица 226

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Дата проведения | Охват | Кол-во участников |
| Русский язык 11 класс | 12 ноября | 100% | 2 160 |
| Математика 11 класс | 14 ноября | 100% | 2 141 |
| Русский язык 9 класс | 14 ноября | 100% | 3 819 |
| Математика 9 класс | 5 декабря | 100% | 3 808 |
| Обществознание | 19 ноября | 58% | 2 188 |
| Информатика и ИКТ | 26 ноября | 40% | 1 597 |
| География | 3 декабря | 35% | 1 402 |
| Биология | 28 ноября | 23% | 947 |
| Физика | 20 ноября | 15% | 699 |
| Химия | 27 ноября | 13% | 546 |
| Иностранный язык | 21 ноября | 7% | 399 |
| История | 13 ноября | 4% | 190 |

1. При сравнительном анализе результатов учащихся из города Сургута с окружными показателями, можно сделать выводы:

*средняя отметка:*

- по 10 предметам превышает окружной показатель;

- по 4 предметам – идентична окружной отметке.

Таблица 227

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | По округу | По г. Сургут |
| Русский язык 9 класс | 3,7 | 3,8 |
| Математика 9 класс | 3,8 | 4,1 |
| Математика 11 класс | 4,5 | 4,7 |
| Русский язык 11 класс | 3,9 | 4,1 |
| Обществознание | 3,6 | 3,7 |
| Информатика и ИКТ | 3,7 | 3,9 |
| География | 3,7 | 3,9 |
| Биология | 3,6 | 3,6 |
| Физика | 3,8 | 3,9 |
| Химия | 3,8 | 3,9 |
| Иностранный язык | 3,7 | 3,7 |
| История | 3,5 | 3,7 |

- *средний процент выполнения РДР:*

- по городу Сургуту средний процент выполнения заданий диагностических работ по всем предметам превышает 55%;

- средний процент выполнения учащимися города Сургута по всем предметам превышают окружной показатель.

Таблица 228

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | По округу | По г. Сургут |
| Математика 11 класс | 75,1% | 80,2% |
| Русский язык 11 класс | 68,1% | 71,5% |
| Русский язык 9 класс | 65,0% | 68,5% |
| Математика 9 класс | 56,6% | 64,4% |
| Обществознание | 65,4% | 67,8% |
| Информатика и ИКТ | 59,2% | 64,6% |
| География | 61,0% | 65,0% |
| Биология | 57,0% | 58,2% |
| Физика | 57,7% | 63,1% |
| Химия | 60,5% | 62,0% |
| Иностранный язык | 69,4% | 70,3% |
| История | 53,6% | 59,2% |

- *средний тестовый балл за РДР:*

- средний тестовый балл учащимися города Сургута по всем предметам превышают окружной показатель.

Таблица 229

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | По округу | По г. Сургут |
| Математика 11 класс | 14,9 | 16 |
| Русский язык 11 класс | 23,1 | 24,3 |
| Русский язык 9 класс | 5,9 | 6,2 |
| Математика 9 класс | 9,6 | 10,9 |
| Обществознание | 15 | 15,6 |
| Информатика и ИКТ | 8,3 | 9 |
| География | 12,8 | 13,6 |
| Биология | 20 | 20,4 |
| Физика | 12,1 | 13,3 |
| Химия | 9,6 | 9,9 |
| Иностранный язык | 31,2 | 31,6 |
| История | 9,7 | 10,7 |

1. Наибольшие сложности у семиклассников города Сургут возникли при выполнении заданий *базового уровня сложности* (процент выполнения составил менее 65%):

*9 класс*

*Математика:*

*- модуль «Алгебра»:*

Задание 2 - Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скоро­сти, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот

Задание 10 - Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений

Задание 11 - Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

*- модуль «Геометрия»*

Задание 12 - Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать по­строенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геомет­рических величин

Задания 14 и 16 - Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координа­тами и векторами

Задание 17 - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

*Русский язык:*

Задание 1 - Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста;

Задание 2 - Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности;

Задание 6 – Словосочетание;

Задание 9 - Синтаксический анализ сложного предложения.

*Биология:*

Задание 3 - *Признаки организмов. Одно­клеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы;*

Задание 5- *Царство Растения;*

Задание 6 - *Царство Животные;*

Задание 9 - *Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;*

Задание 11 - *Внутренняя среда;*

Задание 12 - *Транспорт веществ;*

Задание 14 - *Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;*

Задание 15 - *Органы чувств;*

Задание 16 - *Психология и поведение чело­века;*

Задание 18 - *Влияние* *экологических факто­ров на организмы;*

Задание 22 - *Умение оценивать правиль­ность биологических сужде­ний.*

*Обществознание:*

Задание №7 - Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм;

Задание №11 - Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения;

Задание №15 - Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).

*Физика*

Задание №2 – *Законы Ньютона. Силы в природе;*

Задание №13 - *владение основами знаний о методах научного познания;*

Задание №15 – *извлечение информации из текста физического содер­жания.*

*История:*

Знание фактов периодов XVIII - начало XX в. и 1945-2012 гг.

Знание причин и следствий периодов XVIII - начало XX в., XVIII - начало XX в. и 1914-1941 гг.;

Поиск информации в источнике по периодам VIII-XVII вв. и XVIII - начало XX в.;

Знание основных фактов истории культуры России периода VIII - начало XX в.

*Химия:*

Задание 6 – Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам

Задание 7 – Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциа­ция кислот, щелочей и солей (средних)

Задание 8 – Реакции ионного обмена и условия их осуществления

Задание 9 – Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных

Задание 10 – Химические свойства оснований. Химические свойства кислот

Задание 11 – Химические свойства солей (средних)

Задание 12 – Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и хими­ческих реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия

Задание 13 – Степень окисления химических элемен­тов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции

Задание 14 – Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

*География:*

Задание 7 - Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;

Задание 11 - Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем;

Задание 12 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;

Задание 14 - Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать знания и приобретенные умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

*Информатика и ИКТ:*

Задание 8 – Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записан­ный на алгоритмическом языке;

Задание 12 – Знание о дискретной форме пред­ставления числовой, текстовой, графической и звуковой информа­ции.

*Математика 11 класс (базовый уровень)*

- задание 13 - Действия с геометрическими фигурами (стереометрия);

- задание 17 - Уравнения и неравенства;

- задание 20 - Задача на смекалку.

*Русский язык 11 класс*

- задание 1 - Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

- задание 9 - Правописание корней;

- задание 10 - Правописание приставок;

- задание 11 - Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);

- задание 12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

- задание 14 - Слитное, дефисное, раздельное написание слов;

- задание 15 - Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;

- задание 17 - Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).

Анализ итогов РДР позволяет сделать вывод, что учащиеся 9-х и 11-х классов города Сургут выполнили всероссийские проверочные работы по всем предметам лучше, чем в среднем по ХМАО. Но при этом необходимо заметить, что по некоторым предметам доля учащихся, не справившихся с РДР, превысила 5% от общего числа участников.

Таблица 230

|  |  |
| --- | --- |
| русский язык 11 класс | 2,9% |
| математика 11 класс | 1,0% |
| английский язык | 2,4% |
| биология | 1,1% |
| география | 4,0% |
| ИКТ | 3,3% |
| история | 8,0% |
| обществознание | 3,0% |
| физика | 2,4% |
| химия | 4,4% |
| математика | 4,0% |
| Русский язык | 9,6% |

# *Рекомендации*

**Методические рекомендации по устранению затруднений, выявленных в ходе выполнения региональных диагностических работ**

*Руководителям ОУ:*

1. Проанализировать результаты РДР.
2. Рассмотреть и обсудить результаты РДР на педагогическом совете ОУ, заседаниях школьных методических объединений учителей, кафедр соответствующих предметов/предметных областей.

*МАУ «Информационно-методический центр»:*

1. Изучить и проанализировать результаты РДР.

2. Довести результаты диагностических работ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.

3. Представить результаты диагностических работ на заседаниях городских методических объединений учителей соответствующих предметов/предметных областей, организовать их обсуждение, разработать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

4. Планировать в рамках деятельности ГМО представление лучших практик учителей, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения через различные формы деятельности: вебинары, мастер-классы, кейсы методических и дидактических материалов и др.

*Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

1. Организовать работу учителей соответствующих предметов/предметных областей по обсуждению анализа, причин выявленных пробелов в знаниях учащихся.
2. Планировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, предусматривающих:

* корректировку рабочих программ и включение тем курса, по которым получены низкие результаты;
* выстраивание системы повторения тем курса, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, включение в содержание уроков математики заданий, аналогичных заданиям диагностических работ;
* организацию и проведение индивидуальных и групповых дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях учащихся;
* организацию мониторинга по их устранению, отработке пробелов;
* развитие школьной образовательной среды для индивидуализации преподавания и обучения с построением индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими образовательными результатами.

3. Методическим службам общеобразовательных учреждений обеспечить условия для регулярного повышения профессиональных компетенций педагогов по применению в практической образовательной деятельности современных технологий, способствующих повышению качества преподавания.

4. Оперативно информировать родителей о результатах выполнения РДР, графиках коррекционных мероприятий, результатах отработки пробелов, диагностике успеваемости обучающихся «группы риска».

*Руководителям школьных МО, учителям-предметникам:*

1. Провести в ОУ детальный разбор результатов РДР и сопоставление с текстами открытых вариантов и демоверсии КИМ ОГЭ, ЕГЭ - 2020, что позволит организовать адресную подготовку учащихся, в зависимости от имеющегося у них базового уровня подготовки, и обеспечит более высокий результат для каждого учащегося.
2. Рассмотреть результаты РДР на заседаниях школьных методических объединений учителей, кафедр соответствующих предметов/предметных областей с целью выявления и обсуждения типовых затруднений педагогов в области методики преподавания учебного предмета и его специфики, решения вопросов совершенствования методики преподавания, в том числе использования на уроках эффективных образовательных технологий, методов и приемов обучения, способствующих устранению выявленных затруднений учащихся.
3. Систематически проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса, устанавливать причинно-следственные связи).
4. Обеспечить промежуточный контроль знаний учащихся по темам, вызывающим особые трудности на РДР.
5. Усилить работу по стимулированию творческой и исследовательской деятельности учащихся на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности.
6. Организовать:

* методические и практические семинары с представлением опыта работы по освоению методик, технологий, направленных на оказание помощи учителям-предметникам в повышении качества обучения;
* систематическое взаимопосещение уроков учителями-предметниками основного общего и среднего общего образования с целью оказания методической помощи в вопросах совершенствования методики преподавания предмета, освоения эффективных образовательных технологий.

1. Использовать в практике ресурсы цифрового образования МЭО, Учи.ру и др., что способствует повышению мотивации к изучению предмета, стремлению к самостоятельному «добыванию» знаний и умений, применению их в практической деятельности.

# **Математика, 9, 11 классы**

1. Провести в ОУ тщательный анализ результатов РДР для выявления «проблемных зон» в преподавании учебного предмета «Математика» как в целом по классам, так и по отдельным учащимся.
2. Сопоставить результаты РДР по математике в 9 классах с результатами ОГЭ 2019 г., в 11 классах с результатами ЕГЭ 2019 г., демоверсиями КИМ ГИА для внесения изменений в рабочие программы по математике в части:

* выстраивания системы повторения тем курса, направленных на формирование умений, вызывающих наибольшие трудности, в том числе умений:
* пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот (9 класс);
* выполнять преобразования алгебраических выражений (9 класс);
* осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (9 класс);
* описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин(9 класс);
* выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   
  (9 класс);
* проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (9 класс);
* выполнять действия с геометрическими фигурами (11 класс);
* решать уравнения и неравенства (11 класс);
* строить и исследовать простейшие математические модели (11 класс);
* включения дополнительного материала по проблемным темам;
* применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, методов и приемов обучения, способствующих устранению выявленных затруднений.

1. Организовать коррекционную работу с учащимися, демонстрирующими низкие результаты на РДР.

Обеспечить промежуточный контроль знаний учащихся по темам, вызывающим особые трудности на РДР и ГИА.

**Русский язык 9, 11 классы**

1. С целью выявления «проблемных зон» в обучении русскому языку, проанализировать количественные и качественные результаты выполнения РДР учащимися как в целом в ОУ, так и на уровне индивидуальных учебных достижений.

2. Использовать результаты РДР для совершенствования методики преподавания русского языка.

3. Разработать систему мероприятий по повышению качества обучения русскому языку, включающих:

– корректировку рабочих программ по темам, которые вызвали у участников РДР наибольшие трудности;

– организацию и проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся «группы риска»;

– при необходимости организовать индивидуальные и групповые занятия с целью повторения разделов учебного курса: орфографии, пунктуации, синтаксиса;

– проведение текущего и итогового контроля знаний с использованием материалов и инструментария оценки, аналогичного РДР.

4. В систему работы учителя систематически включать следующие виды упражнений, заданий:

– задания на актуализацию общих способов действия по проверке орфограмм разных типов, задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок;

– задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

– осуществлять многоплановую, системную и систематическую работу с текстом: работать с текстами различных стилей и типов речи, отрабатывать навыки информационной обработки текста, использовать эффективные технологии работы с текстом и др.;

– использовать приемы, направленные на развитие умений осмысленно подходить к отбору языкового материала, анализировать, целесообразно использовать языковые единицы;

– применять упражнения, способствующие совершенствованию навыков работы учащихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

5. Использовать в практике программу повышения орфографической грамотности «ОРФО-9».

**Биология**

1. Провести детальный анализ результатов РДР, акцентировать внимание на причины низких показателей выполнения отдельных групп заданий и определение путей их предупреждения и коррекции. Обратить внимание на задания, вызывающие особые затруднения у учащихся:

* Задание 3. Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Бактерии. Царство Грибы;
* Задание 5. Царство Растения;
* Задание 6. Царство Животные;
* Задание 9. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;
* Задание 11. Внутренняя среда;
* Задание 12. Транспорт веществ;
* Задание 14. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
* Задание 15. Органы чувств;
* Задание 16. Психология и поведение человека;
* Задание 18. Влияние экологических факторов на организмы;
* Задание 22. Умение оценивать правильность биологических суждений.

2. Спланировать по результатам РДР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую:

* выстраивание системы повторения тем курса, направленных на формирование умений:
* проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях;
* работать с терминами и понятиями;
* описывать биологические объекты;
* анализировать графические источники информации;
* определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);
* сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;
* выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме.
* проведение по указанным темам дополнительных занятий для качественной подготовки учащихся;
* организацию и проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся «группы риска».

3. Провести корректировку рабочих программ, включить дополнительный материал по темам, вызывающим по результатам РДР, наибольшие трудности у учащихся. Включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении заданий.

**Обществознание**

1. Провести тщательный анализ результатов РДР для выявления «проблемных зон» как в целом по классу, так и отдельных учащихся. Обратить особое внимание на задания, выполненные на низком уровне (средний процент не превышает 65%), к которым относятся:

*- задание №7*. Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм;

*- задание №11.* Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения;

*- задание №15.* Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).

2. Включить в работу с учащимися дополнительные задания по совершенствованию следующих навыков:

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

– сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

– структурировать, анализировать и обобщать информацию из различных источников.

**Иностранный язык**

1. Провести тщательный анализ результатов РДР для выявления «проблемных зон» как в целом по классу, так и отдельных учащихся. Обратить особое внимание на задания, вызывающие трудности у учащихся:

- понимание основного содержания прочитанного текста;

- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (извлечение имплицитно представленной информации);

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

2. Спланировать по результатам РДР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую:

– выстраивание системы повторения тем курса, направленных на формирование умений:

1) владение языковыми навыками (имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения; личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive, Future Simple Passive и Past Simple Passive; имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect);

2) понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение).

* проведение по указанным темам дополнительных занятий для качественной подготовки учащихся;
* совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте.

3. Провести корректировку рабочих программ, включить дополнительный материал по темам, вызывающим по результатам РДР, наибольшие трудности у учащихся.

**Физика**

1. Провести в ОУ тщательный анализ результатов РДР для выявления «проблемных зон» в преподавании учебного предмета «Физика» как в целом по классам, так и по отдельным учащимся.
2. Сопоставить результаты РДР по физике с результатами ОГЭ 2019 г., демоверсиями КИМ ОГЭ-2020 для внесения изменений в рабочие программы по математике в части:

* выстраивания системы повторения тем курса, направленных на формирование умений, вызывающих наибольшие трудности, в том числе:
* законы Ньютона. Силы в природе;
* владение основами знаний о методах научного познания;
* извлечение информации из текста физического содержания;
* включения дополнительного материала по темам, вызывающим наибольшие трудности у учащихся;
* применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, методов и приемов обучения, способствующих устранению выявленных затруднений.

1. Организовать коррекционную работу с учащимися, демонстрирующими низкие результаты на РДР.

**История**

1. Организовать на очередном заседании школьного методического объединений учителей обсуждение результатов РДР, выявленных проблемных зон в преподавании учебного предмета «история», методов совершенствования методики преподавания предмета и развития школьной образовательной среды для индивидуализации преподавания и обучения с построением индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими образовательными результатами.

2. Обратить особое внимание на задания, выполненные на низком уровне (60% заданий базового уровня сложности выполняются учащимися на низком уровне - средний процент не превышает 65%):

К числу данных заданий относятся:

– знание исторических фактов периода VIII – XVII в. и 1945-2012 гг.;

– знание причин и следствий периода XVIII – 1 половина XX в.;

– поиск информации в источнике;

– установление последовательности событий;

– систематизация исторической информации;

– сравнение исторических событий и явлений;

– знание основных фактов истории культуры России периода.

3. Спланировать по результатам РДР коррекционную работу, направленную на совершенствование следующих навыков:

– группировать исторические явления и события по заданному признаку;

– выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

– определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

– использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников;

– знать важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней;

– определять причины и следствия важнейших исторических событий.

4. Провести корректировку рабочих программ, включить в конспекты уроков дополнительные задания, вызывающие наибольшие затруднения у учащихся: работа с текстовой информацией, анализ и установление причинно-следственных связей, структурирование, сравнение, обобщение.

**Информатика**

1. Провести в ОУ тщательный анализ результатов РДР для выявления «проблемных зон» в преподавании учебного предмета «Информатика» как в целом по классам, так и по отдельным учащимся.
2. Сопоставить результаты РДР по информатике с результатами ОГЭ 2019 г. для внесения изменений в рабочие программы по математике в части:

* выстраивания системы повторения тем курса, направленных на формирование умений, вызывающих наибольшие трудности, в том числе:
* умений исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
* умений исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
* знаний о дискретной форме пред­ставления числовой, текстовой, графической и звуковой информации;
* умений определять скорость передачи информации;
* включение дополнительного материала по темам, вызывающим наибольшие трудности у учащихся;
* применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, методов и приемов обучения, способствующих устранению выявленных затруднений.

1. Организовать коррекционную работу с учащимися, демонстрирующими низкие результаты на РДР.

**Химия**

1. Провести в ОУ детальный анализ результатов РДР для выявления «проблемных зон» как в целом по классу, так и отдельных учащихся. Обратить внимание на задания, вызывающие особые трудности у учащихся:

* Задание 6. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам.
* Задание 7. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних).
* Задание 8. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.
* Задание 9. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.
* Задание 10. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот.
* Задание 11. Химические свойства солей (средних).
* Задание 12. Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.
* Задание 13. Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель.
* Задание 14. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

2. Спланировать по результатам РДР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую:

* повторение, систематизацию и обобщение учебного материала, прогнозирование кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ. Эта работа должна быть направлена не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять.
* выстраивание системы повторения тем курса, направленных на формирование умений:
* классифицировать изученные вещества и реакции;
* определять степень окисления химических элементов, вид химической связи в соединениях;
* объяснять взаимосвязь состава, строения и свойств веществ, сущность изученных видов химических реакций, влияние различных факторов на скорость химической реакции;
* проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям реакций;
* особое внимание следует уделить получению учащимися информации из таблиц, схем, диаграмм, графиков.
* проведение по темам, вызывающим по результатам РДР наибольшие трудности у учащихся, дополнительных занятий для качественной подготовки учащихся;
* организацию и проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся «группы риска».

3. Провести корректировку рабочих программ, включить дополнительный материал по темам, вызывающим по результатам РДР, наибольшие трудности у учащихся.

4. В ходе текущего контроля использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей.

5. Использовать аналогичную структуру заданий для контроля знаний и умений по каждому изученному разделу или теме, больше внимания уделять решению расчетных задач.

**География**

1. Скорректировать рабочие программы с учетом современных подходов к преподаванию предмета и использования эффективных образовательных технологий и средств обучения.

2. Обратить особое внимание на задания, выполненные на низком уровне, к которым относятся:

*– задание 7,* направленное на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;

*– задание 11,* направленное на выявление уровня знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;

*– задание 12,* направленное на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;

*– задание 14,* направленное на выявление уровня знаний и понимания основных терминов и понятий; умение использовать знания и приобретенные умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

3. Спланировать по результатам РДР коррекционную работу, направленную на совершенствование следующих навыков:

* решать практические задачи по определению качества окружающей среды, ее использованию;
* выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
* определять природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
* представлять результаты измерений в разной форме, выявлять на этой основе эмпирические зависимости;
* находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;
* анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Как показывает анализ выполнения заданий РДР по обществознанию, истории и географии, учащиеся испытывают затруднения одного и того же характера: анализ информации из различных источников, работа с текстом, установление причинно-следственных связей.