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# Список сокращений

|  |  |
| --- | --- |
| РФ | Российская Федерация |
| ХМАО | Ханты-Мансийский автономный округ – Югра |
| МО | Муниципальное образование |
| МБОУ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение |
| ОО | Образовательная организация |
| ОУ | Образовательное учреждение |
| ВПР | Всероссийская проверочная работы |
| КИМ | Контрольно-измерительные материалы |
| ФГОС | Федеральный государственный образовательный стандарт |
| УУД | Универсальные учебные действия |
| СОШ | Средняя общеобразовательная школа |
| СШ | Средняя школа |
| УИОП | Углубленное изучение отдельных предметов |
| Гимназия «Лаборатория Салахова» (гимназия № 1) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова» |
| Гимназия им. Ф.К. Салманова (гимназия № 3) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Ф.К. Салманова |
| СЕНЛ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей |
| Лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И.  (лицей №4) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича |
| СТШ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа» |
| СОШ № 10 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов |
| СОШ № 46 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №46 с углубленным изучением предметов |
| СОШ № 4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Ларисы Ивановны Золотухиной |
| СОШ № 8 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени А.Н. Сибирцева |
| СОШ № 18 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Виталия Яковлевича Алексеева |
| СОШ № 22 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Геннадия Федотовича Пономарева |
| ЧОУ | Частное образовательное учреждение гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца |
| СКРК | Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры имени А.С. Знаменского |

# Обоснование проведения всероссийских проверочных работ среди учащихся 7-х классов города Сургута

*1. Федеральный уровень*

- приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» (с изменениями от 06.05.2020; от 05.08.2020)

- приказ Рособрнадзора от 17.03.2020 №313 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

- письмо Рособрнадзора от 10.02.2020 №13-35 «О методических рекомендациях по проведению Всероссийских проверочных работ»;

- методические рекомендации Рособрнадзора по проведению всероссийских проверочных работ от 10.02.2020 №13-35;

– письмо Рособрнадзора от 02.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах 2020 года»;

*2. Региональный уровень*

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 101 от 31.01.2020 года «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в 2020 году» (с изменениями от 26.05.2020; от 12.08.2020);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 128 от 04.02.2020 года «Об организации работы муниципальных координаторов, координаторов государственных общеобразовательных организаций, курирующих вопросы проведения и участия обучающихся образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в международных, федеральных и региональных процедурах оценки качества общего образования»;

- письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.02.2020 года № 987 «О направлении информации о проведении всероссийских проверочных работ»;

- приказ АУ «Институт развития образования» от 11.02.2020 № 56-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.02.2020 № 291 «Об обеспечении проведения Всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году» (с изменениями от 08.09.2020);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 397 от 19.03.2020 года «О внесении изменения в приказ Департамента образования и молодежной»;

– письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2020 № 10-исх-5294 «О направлении информации и ВПР»;

– приказ АУ «Институт развития образования» от 07.09.2020 № 224-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в 5-9 классах в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»

*3. Муниципальный уровень*

- приказ департамента образования Администрации города от 10.02.2020 №12-03-89/0 «О проведении оценочных процедур федерального уровня в образовательных учреждениях города Сургута в 2020 году» (с изменениями от 30.03.2020; от 30.07.2020;   
от 18.08.2020);

- приказ департамента образования Администрации города от 16.03.2020 №12-03-207/0 «Об организации деятельности по выборочной перепроверке всероссийских проверочных работ» (с изменениями от 16.09.2020);

Всероссийские проверочные работы в 7-х классах проводились за курс 6-го класса по шести предметам: русский язык, математика, биология, история, география и обществознание. Задания были разработаны на федеральном уровне, и проверялись по единым критериям.

Содержание проверочных работ полностью соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Проведение ВПР организовано для формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации.

В ВПР принимали участие все учащиеся 7-х классов ОУ города Сургута.

Даты проведения ВПР по каждому предмету ОУ устанавливали самостоятельно.

Каждому без исключения учащемуся присваивался персональный код, даже тем, которые по любым причинам не участвовали в диагностике. Результат выполнения ВПР заносился в матрицу результатов в соответствии с набранными баллами.

Анализ результатов ВПР проводился по следующим критериям:

– *доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог*, – доля участников, получившие по результатам ВПР отметку «3», «4» и «5» за ВПР;

– *качество знаний* – доля участников, получивших по результатам ВПР отметку «4» и «5»;

– *средний первичный балл* – значение среднего тестового баллов, полученных за ВПР;

– *средняя отметка* – значение средней отметки, полученной за ВПР;

– *индекс низких результатов* – доля участников (количество участников в %), результаты которых меньше или равны нижней границы тестовых баллов по предмету. Он включает не только участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по предмету в этой параллели;

– «зона риска» – разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»). Доля участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

*Сравнительный анализ выполнения ВПР за 3 года проводился без учета данных гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутского колледжа русской культуры.*

Результаты ВПР могут быть использованы:

– руководителями ОУ и муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития;

– учителями образовательных организаций для совершенствования методики преподавания предметов в школе;

– для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Таблица 1

*Состав участников ВПР в 2020/21 (осень) учебном голу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Предмет* | *Количество ОУ* | *Количество учащихся, принявших участие в ВПР* |
| Обществознание | 34 | 3 765 |
| Русский язык | 34 | 3 787 |
| Биология | 35 | 3 913 |
| География | 35 | 3 918 |
| Математика | 34 | 3 887 |
| История | 34 | 3 818 |

# Биология

# Характеристика диагностических материалов по биологии

Цель ВПР по биологии – оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии обучающихся 7 классов (за курс 6-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура вариантов ВПР по биологии*

Содержание КИМ ВПР по биологии в 2020/21 (осень) учебном году претерпело изменения. Итоговый максимальный балл за выполнение работы в текущем учебном году составил 28 баллов, что на 2 балла меньше, чем в прошлом учебном году.

Работа включала 10 заданий, из них 7 заданий базового уровня сложности, 3 – повышенного.

Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяли знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений.

Задание 2 проверяло знания строения и функции тканей и органов цветковых растений. Задание 4 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий. Задание 6 проверяло знания строения органов и их видоизменений цветковых растений. Задание 7 проверяло умение работать с данными, представленными в табличной форме. Задание 8 проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Таблица 2

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы  содержания (умения) | Проверяемые  требования к уровню подготовки | Уровень  сложности | Максимальный  балл |
|  | Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений | Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии | Б | 3 |
|  | Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Б | 2 |
|  | Микроскопическое строение растений | Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека | П | 4 |
|  | Клеточное строение организмов. Многообразие организмов. Царство Растения. Органы цветкового растения.  Микроскопическое строение растений. Жизнедеятельность цветковых растений | Смысловое чтение | П | 2 |
|  | Царство Растения. Органы цветкового растения. | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Б | 4 |
|  | Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Жизнедеятельность цветковых растений | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Б | 1 |
|  | Царство Растения. Органы цветкового растения | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | Б | 2 |
|  | Свойства живых организмов (*структурированность*, *целостность*, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность) их проявление у растений | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека | П | 4 |
|  | Органы цветкового растения | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Б | 2 |
|  | Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | Б | 4 |
| Всего заданий – **10**, из них по уровню сложности: Б – **7**; П – **3**.  Время выполнения проверочной работы – **45** мин.  Максимальный первичный балл **– 28.** | | | | |

*Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

Полный правильный ответ на задание 1 оценивался 3 баллами: часть 1.1 – 1 балл; часть 1.2 – 1 балл; часть 1.3 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 2 оценивался 2 баллами: часть 2.1 – 1 балл, часть 2.2 – 1 балл в соответствии с критериями.

Полный правильный ответ на задание 3 оценивался 4 баллами: часть 3.1 – 1 балл, часть 3.2 – 1 балл в соответствии с критериями, часть 3.3 – 1 балл, часть 3.4 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 4 оценивался 2 баллами, 1 балл ставился, если допущена одна ошибка.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивался 4 баллами: часть 5.1 – 2 балла в соответствии с критериями, часть 5.2 – 1 балл в соответствии с критериями, 5.3 – 1 балл.

Правильный ответ на задание 6 оценивался 1 баллом.

Правильный ответ на задание 7 оценивался 2 баллами: часть 7.1 – 1 балл, часть 7.2 – 1 балл в соответствии с критериями.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивался 4 баллами: части 8.1 и 8.2 – по 1 баллу каждое в соответствии с критериями, часть 8.3 – 2 балла в соответствии с критериями.

Полный правильный ответ на задание 9 оценивался 2 баллами, 1 балл ставился, если допущена одна ошибка.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивался 4 баллами: часть 10.1 – 2 балла в соответствии с критериями; часть 10.2 – 1 балла в соответствии с критериями.

Максимальный балл за выполнение работы – 28.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения проверочной работы по биологии, переводился в отметку.

При выполнении семиклассниками менее 43% предложенных заданий, учащиеся демонстрировали критический уровень выполнения работы и при переводе в отметку получали неудовлетворительный результат.

Таблица 3

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 11 баллов | менее 43% | Критический уровень |
| «3» | от 12 до 17 балла | от 43% до 63% | Низкий уровень |
| «4» | от 18 до 23 баллов | от 64% до 85% | Средний уровень |
| «5» | от 24 до 28 балла | от 86% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» учащиеся должны были набрать не менее 26 баллов (выполнить не менее 86% заданий).

На выполнение ВПР по биологии отводилось 45 минут.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по биологии

*Распределение участников ВПР*

ВПР по биологии выполняли 3 913 семиклассников из 35 ОУ города Сургут. Из них:

– 304 учащихся гимназий города – 8% от общего числа участников;

– 344 учащихся лицеев города – 9%;

– 225 учащихся СОШ с УИОП – 6%

– 2 982 учащихся средних общеобразовательных школ – 76%;

– 58 учащихся иных ОУ города – 1%.

Распределение участников ВПР по ОУ представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

*Количество участников ВПР по биологии в разрезе ОУ*

Таблица 4

*Общие показатели результата ВПР по биологии города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 99,1% | 99% | 97% |
| Качество знаний | 51% | 66% | 45% |
| Средний первичный балл | 19,4  (из 33 возможных) | 20,3  (из 30 возможных) | 16,5  (из 28 возможных) |
| Средняя отметка | 3,6 | 3,8 | 3,5 |
| Индекс низких результатов |  | 10,8% | 13% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по биологии составила 3,5 баллов, что на 0,3 балла ниже показателей прошлого учебного года (по РФ – 3,3 балла, по ХМАО– 3,5 баллов).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 6 МО. В городе Покачи показатель средней отметки составил 3,9 баллов, что на 0,4 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 2

*Средняя отметка по результатам ВПР по биологии в разрезе МО ХМАО*

Участники из 9 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. В Кондинском районе средняя отметка составил 3,2 балла, что является самым низким показателем по округу.

Средняя отметка по городу Сургут на 0,1 балл ниже окружного показателя и составила 3,5 баллов.

Диаграмма 3

*Динамика «средней отметки» по биологии по РФ, ХМАО и городу Сургут   
за 3 учебных года*

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– среднюю по городу Сургут отметку смогли преодолеть учащиеся из 16 ОУ;

– самый высокий показатель продемонстрировали обучающиеся СОШ №3, где средняя отметка составила 4,1 балла, что на 0,6 баллов выше среднего показателя по городу;

– в лицее №3 средняя отметка аналогична значению среднего показателя по городу;

– в 18 ОУ средняя отметка по ОУ ниже городского показателя;

– средняя отметка учащихся СОШ №10 с УИОП и СОШ№4 составляет 3 балла, что является самым низким показателем в городе.

Диаграмма 4

*Средняя отметка по результатам ВПР по биологии в разрезе ОУ*

При рассмотрении сравнительного анализа данного показателя за два учебных года, необходимо заметить:

– в 27 ОУ города средняя отметка стала ниже, максимальное значение отрицательной динамики продемонстрировали ученики СШ №12 и №45 (-0,8 балла);

– наибольший прирост по показателю «средняя отметка» по отношению к прошлому учебному году продемонстрировали учащиеся СОШ №1 и №3 – 0,3 балла;

– обучающиеся гимназии им. Ф.К. Салманова продемонстрировали идентичные результаты по сравнению с прошлым годом.

Таблица 5

*Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по биологии   
за два учебных года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018/19 уч. г. | 2020/21 уч. г. (осень) | Динамика |
| гимназия 1 | 4,3 | 3,7 | -0,6 |
| гимназия 2 | 4,3 | 3,8 | -0,5 |
| гимназия 3 | 3,8 | 3,8 | 0,0 |
| лицей 1 | 4,1 | 3,7 | -0,4 |
| СЕНЛ | 4,1 | 4,0 | -0,1 |
| лицей 3 | 3,7 | 3,5 | -0,2 |
| лицей 4 | 3,7 | 3,1 | -0,6 |
| СОШ 10 с УИОП | 3,7 | 3,0 | -0,7 |
| СОШ 46 с УИОП | 4,1 | 3,6 | -0,5 |
| СТШ | 3,8 | 3,1 | -0,7 |
| СОШ 1 | 3,4 | 3,7 | 0,3 |
| СОШ 3 | 3,8 | 4,1 | 0,3 |
| СОШ 4 | 3,6 | 3,0 | -0,6 |
| СОШ 5 | 3,5 | 3,3 | -0,2 |
| СОШ 6 | 3,5 | 3,4 | -0,1 |
| СОШ 7 | 3,9 | 3,4 | -0,5 |
| СОШ 8 | 3,6 | 3,1 | -0,5 |
| СШ 9 | 3,6 | 3,2 | -0,4 |
| СШ 12 | 4 | 3,2 | -0,8 |
| СОШ 15 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СОШ 18 | 3,8 | 3,7 | -0,1 |
| СОШ 19 | 3,8 | 3,2 | -0,6 |
| СОШ 20 | 3,8 | 3,1 | -0,7 |
| СОШ 22 | 3,5 | 3,7 | 0,2 |
| СОШ 24 | 4,2 | 3,8 | -0,4 |
| СОШ 25 | 3,8 | 3,1 | -0,7 |
| СОШ 26 | 3,4 | 3,2 | -0,2 |
| СОШ 27 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СОШ 29 | 3,9 | 3,2 | -0,7 |
| СШ 31 | 3,8 | 3,9 | 0,1 |
| СОШ 32 | 3,5 | 3,6 | 0,1 |
| СОШ 44 | 3,8 | 3,6 | -0,2 |
| СОШ 45 | 3,8 | 3,6 | -0,2 |
| ***По городу*** | ***3,8*** | ***3,5*** | ***-0,3*** |

*Индекс низких результатов* в ВПР по биологии продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 12 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по биологии, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 10%.

В 6 ОУ индекс низких результатов и показатель «группы риска» составил 0%. К числу этих ОУ относятся гимназия №2, СОШ №№ 1, 3, 18, 22, 27.

Таблица 6

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 3% | 0% | 3% |
| гимназия 2 | 0% | 0% | 0% |
| гимназия 3 | 5% | 1% | 4% |
| лицей 1 | 1% | 0% | 1% |
| СЕНЛ | 3% | 0% | 3% |
| лицей 3 | 10% | 1% | 9% |
| лицей 4 | 32% | 2% | 30% |
| СОШ 10 с УИОП | 38% | 17% | 20% |
| СОШ 46 с УИОП | 7% | 0% | 7% |
| СТШ | 23% | 0% | 23% |
| СОШ 1 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 3 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 4 | 22% | 16% | 7% |
| СОШ 5 | 14% | 6% | 9% |
| СОШ 6 | 8% | 7% | 1% |
| СОШ 7 | 8% | 0% | 8% |
| СОШ 8 | 14% | 11% | 3% |
| СШ 9 | 19% | 3% | 16% |
| СШ 12 | 33% | 11% | 22% |
| СОШ 15 | 24% | 17% | 7% |
| СОШ 18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 19 | 4% | 0% | 4% |
| СОШ 20 | 44% | 5% | 39% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 2% | 2% | 0% |
| СОШ 25 | 36% | 0% | 36% |
| СОШ 26 | 33% | 9% | 23% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 32% | 6% | 26% |
| СШ 31 | 4% | 0% | 4% |
| СОШ 32 | 5% | 0% | 5% |
| СОШ 44 | 5% | 1% | 4% |
| СОШ 45 | 13% | 1% | 12% |
| ЧОУ | 13% | 8% | 5% |
| СКРК | 25% | 0% | 25% |
| ***По городу*** | ***13%*** | ***3%*** | ***10%*** |

В 7 ОУ города индекс низких результатов составил более 30%, в их числе лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СШ №12, СОШ №№ 20, 25, 26 и 29.

В СОШ №20 индекс низких результатов составил 44%, что является самым высоким показателем в городе. При этом доля учащихся, которые находятся в группе риска, составила 39%.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по биологии, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 97,1% (по РФ – 84%, по ХМАО – 94%).

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***По РФ*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 6,5% | 6,8% | 16,0% | ***9,5%*** | ***9,2%*** |
| "3" | 37,8% | 36,2% | 47,3% | ***9,5%*** | ***11,1%*** |
| "4" | 39,4% | 44,7% | 31,2% | ***-8,2%*** | ***-13,5%*** |
| "5" | 16,4% | 12,3% | 5,5% | ***-10,9%*** | ***-6,8%*** |
| По ХМАО | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 2,3% | 3,1% | 6,1% | ***3,8%*** | ***3,0%*** |
| "3" | 36,4% | 32,2% | 47,6% | ***11,2%*** | ***15,4%*** |
| "4" | 43,7% | 51,8% | 39,6% | ***-4,1%*** | ***-12,2%*** |
| "5" | 17,7% | 13,0% | 6,8% | ***-10,9%*** | ***-6,2%*** |
| По городу Сургут | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 0,9% | 1,0% | 2,9% | ***2,0%*** | ***1,9%*** |
| "3" | 46,9% | 32,8% | 52,6% | ***5,7%*** | ***19,8%*** |
| "4" | 44,8% | 53,5% | 40,2% | ***-4,6%*** | ***-13,3%*** |
| "5" | 6,4% | 12,6% | 4,3% | ***-2,1%*** | ***-8,3%*** |

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по биологии по отношению к прошлому учебному году на 9,2%. По городу Сургут данный показатель вырос на 1,9%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к прошлому году снизилась на 8,3% и составила 4,3%.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по биологии участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже показателей по ХМАО и составляет 44,5% (по РФ – 36,7%, по ХМАО – 46,4%).

Распределение выполнения ВПР по биологии в разрезе ОУ представлено в таблице 8.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 45%, что на 21% ниже аналогичного показателя за предыдущий год.

В 4 ОУ города качество выполнения ВПР по биологии составляет более 80%. К числу данных ОУ относятся гимназия №2, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №3 и СШ №31.

Таблица 8

*Распределение отметок по результатам ВПР по биологии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 112 |  |  | 44 | 39% | 59 | 53% | 9 | 8% | *61%* |
| гимназия 2 | 82 |  |  | 15 | 18% | 65 | 79% | 2 | 2% | *82%* |
| гимназия 3 | 110 | 1 | 1% | 26 | 24% | 72 | 65% | 11 | 10% | *75%* |
| лицей 1 | 95 |  |  | 32 | 34% | 58 | 61% | 5 | 5% | *66%* |
| СЕНЛ | 80 |  |  | 5 | 6% | 69 | 86% | 6 | 8% | *94%* |
| лицей 3 | 112 | 1 | 1% | 59 | 53% | 51 | 46% | 1 | 1% | *46%* |
| лицей 4 | 57 | 1 | 2% | 48 | 84% | 8 | 14% |  |  | *14%* |
| СОШ 10 с УИОП | 103 | 18 | 17% | 73 | 71% | 11 | 11% | 1 | 1% | *12%* |
| СОШ 46 с УИОП | 122 |  |  | 51 | 42% | 69 | 57% | 2 | 2% | *58%* |
| СТШ | 171 |  |  | 153 | 89% | 16 | 9% | 2 | 1% | *11%* |
| СОШ 1 | 100 |  |  | 39 | 39% | 57 | 57% | 4 | 4% | *61%* |
| СОШ 3 | 94 |  |  | 14 | 15% | 58 | 62% | 22 | 23% | *85%* |
| СОШ 4 | 45 | 7 | 16% | 29 | 64% | 9 | 20% |  |  | *20%* |
| СОШ 5 | 152 | 9 | 6% | 98 | 64% | 42 | 28% | 3 | 2% | *30%* |
| СОШ 6 | 71 | 5 | 7% | 36 | 51% | 30 | 42% |  |  | *42%* |
| СОШ 7 | 85 |  |  | 48 | 56% | 37 | 44% |  |  | *44%* |
| СОШ 8 | 70 | 8 | 11% | 46 | 66% | 15 | 21% | 1 | 1% | *23%* |
| СШ 9 | 213 | 6 | 3% | 153 | 72% | 52 | 24% | 2 | 1% | *25%* |
| СШ 12 | 133 | 15 | 11% | 78 | 59% | 39 | 29% | 1 | 1% | *30%* |
| СОШ 15 | 58 | 10 | 17% | 27 | 47% | 19 | 33% | 2 | 3% | *36%* |
| СОШ 18 | 93 |  |  | 31 | 33% | 55 | 59% | 7 | 8% | *67%* |
| СОШ 19 | 165 |  |  | 134 | 81% | 30 | 18% | 1 | 1% | *19%* |
| СОШ 20 | 164 | 8 | 5% | 138 | 84% | 18 | 11% |  |  | *11%* |
| СОШ 22 | 132 |  |  | 47 | 36% | 73 | 55% | 12 | 9% | *64%* |
| СОШ 24 | 46 | 1 | 2% | 11 | 24% | 31 | 67% | 3 | 7% | *74%* |
| СОШ 25 | 72 |  |  | 67 | 93% | 4 | 6% | 1 | 1% | *7%* |
| СОШ 26 | 116 | 11 | 9% | 79 | 68% | 17 | 15% | 9 | 8% | *22%* |
| СОШ 27 | 146 |  |  | 113 | 77% | 33 | 23% |  |  | *23%* |
| СОШ 29 | 101 | 6 | 6% | 70 | 69% | 19 | 19% | 6 | 6% | *25%* |
| СШ 31 | 293 |  |  | 55 | 19% | 211 | 72% | 27 | 9% | *81%* |
| СОШ 32 | 120 |  |  | 57 | 48% | 58 | 48% | 5 | 4% | *53%* |
| СОШ 44 | 212 | 2 | 1% | 93 | 44% | 105 | 50% | 12 | 6% | *55%* |
| СОШ 45 | 130 | 1 | 1% | 65 | 50% | 53 | 41% | 11 | 8% | *49%* |
| ЧОУ | 38 | 3 | 8% | 17 | 45% | 17 | 45% | 1 | 3% | *47%* |
| СКРК | 20 |  |  | 6 | 30% | 13 | 65% | 1 | 5% | *70%* |
| ***По городу*** | ***3913*** | ***113*** | ***3%*** | ***2057*** | ***53%*** | ***1573*** | ***40%*** | ***170*** | ***4%*** | ***45%*** |

Максимальный процент качества выполнения продемонстрировали учащиеся Сургутского естественно-научного лицея – 94%.

Наименьший процент качества выполнения ВПР по биологии продемонстрировали семиклассники СОШ №25, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 7%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 5

*Распределение отметок по результатам ВПР по биологии в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по биологии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года отметку «5» по биологии получили 740 учащихся, что составило 19% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 170 учащихся – 4%.

Таблица 9

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *"5"* | 740 | *19%* | 170 | *4%* |
| *"4"* | 2 384 | *61%* | 1 573 | *40%* |
| *"3"* | 788 | *20%* | 2 057 | *53%* |
| *"2"* | 1 | *0,03%* | 113 | *3%* |
| ***Всего*** | ***3 913*** |  | ***3 913*** |  |

По результатам ВПР 89 семиклассников (2%) получили отметки выше, чем имели за прошлый учебный год. В Сургутском колледже русской культуры доля учащихся, получивших отметку выше годовой, составила 10%.

Понизили отметки 1 896 учащихся, что составляет 48% от общего числа участников. В 7 ОУ более 80% семиклассников за ВПР получили отметку ниже, чем имели за прошлый учебный год. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в СОШ №15 – 90%. Необходимо отметить, что понизили свою годовую отметку на 3 балла учащиеся СОШ №10 с УИОП и СОШ №15 – на 3% и 2% соответственно.

Соответствие отметок за выполненную проверочную работу и итоговых отметок за предыдущий учебный год представлено в таблице 10.

Таблица10

*Соответствие отметки за ВПР по биологии и итоговой отметки за прошлый учебный год*



При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников,* *которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 138 учащихся получили аналогичную отметку, выполнив более 86% заданий;

– 218 учащихся выполнили ВПР на отметку «3», что составило 29% от общего числа;

– 4 ученика за выполненную работу получили неудовлетворительный результат;

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 32 ученика превысил свой результат и получили отметку «5», что составило 1% от общего числа;

– 1 136 учащихся (48%) смогли подтвердить свою четвертную отметку;

– не справились с работой 30 семиклассников, что составило 1%.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– 57 учеников повысили свой годовой результат и получили отметку «4», что составило 1% от общего числа;

– 653 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 78 семиклассников (10%) не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

Схема 1

*Анализ результатов ВПР по биологии и успеваемости*

Учащийся из СОШ №20, имеющий за прошлый учебный год отметку «2», получил аналогичный результат по итогам ВПР.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% учащихся из 11 ОУ по результатам ВПР, получили отметку «5» и «4»;

– 100% семиклассников из СОШ №4 не смогли подтвердить годовую отметку и по результатам ВПР получили «4»;

– 4 учащихся по итогам ВПР получили отметку «2», из них 3 школьника обучаются в СОШ №10 с УИОП и 1 ученик из СОШ №15.

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 30 учащихся из 9 ОУ за выполнение ВПР получили отметку «2», к числу этих школ относятся лицей №3 (1 человек), лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. (1 человек), СОШ №10 с УИОП (13 человек), СШ №9 (4 человека), №12 (4 человека), СОШ №15 (2 человека), №24 (1 человек), №29 (1 человек) и гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца (2 человека).

– 100% учеников СОШ №25 написали ВПР на отметку «3»;

Таблица 11

*Анализ результатов ВПР по биологии и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

– 100% учеников лицея №3, лицея им. генерал-майора Хисматулина В.И., Сургутской технологической школы, СОШ №18 и №25 подтвердили свои годовые отметки;

– 78 семиклассников из 15 ОУ города продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля учащихся данной категории обучается в СОШ №4 (16%).

# Распределение тестового балла по биологии

Средний тестовый балл по городу составил 16,5 балла из возможных 28 баллов. Наибольший средний тестовый балл набрали ученики СОШ №3 – 20,2 балла.

Диаграмма 6

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по биологии в разрезе ОУ*

Средний тестовый балл у учащихся СОШ №20 составил 13,5 балла, что является самым низким показателем по городу.

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии позволяет сделать вывод, что минимальный тестовый балл за работу составил 1 балл, который продемонстрировал учащийся из СОШ №26.

Таблица 12

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по биологии*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 1 | 1 | *0,03%* |
| 2 | 2 | *0,1%* |
| 3 | 6 | *0,2%* |
| 4 | 8 | *0,2%* |
| 5 | 8 | *0,2%* |
| 6 | 15 | *0,4%* |
| 7 | 9 | *0,2%* |
| 8 | 9 | *0,2%* |
| от 30% до 49% | 9 | 18 | *0,5%* |
| 10 | 16 | *0,4%* |
| 11 | 21 | *0,5%* |
| 12 | 400 | *10,2%* |
| 13 | 463 | *11,8%* |
| *менее 50%* | *976* | *24,9%* |
| от 50% до 84% | 14 | 435 | *11,1%* |
| 15 | 301 | *7,7%* |
| 16 | 242 | *6,2%* |
| 17 | 216 | *5,5%* |
| 18 | 491 | *12,5%* |
| 19 | 408 | *10,4%* |
| 20 | 282 | *7,2%* |
| 21 | 210 | *5,4%* |
| 22 | 114 | *2,9%* |
| 23 | 68 | *1,7%* |
| от 85% и более | 24 | 85 | *2,2%* |
| 25 | 53 | *1,4%* |
| 26 | 28 | *0,7%* |
| 27 | 4 | *0,1%* |
| *более 50%* | *2937* | *75,1%* |

976 учеников выполнили менее 50% заданий, что составляет 25% от общего числа участников.

0,8% семиклассников справились с работой более чем на 90%. При этом максимально набранный тестовый балл составил 27 баллов, который смогли получить 4 школьника из СОШ №18 (3 человека) и гимназии «Лаборатория Салахова» (1 человек).

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– в СШ №12 10% учеников выполнили менее 30% проверочной работы;

– в СОШ №10 с УИОП, СОШ №20 и №25 более половины семиклассников выполнили менее 50% работы;

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий, обучаются в СОШ №3;

– в 6 ОУ города доля учащихся, выполнивших более 85% ВПР, составила менее 0%, в их числе лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №№ 4, 6, 7, 20, 27.

Таблица 13

*Распределение процента выполнения ВПР по биологии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по биологии | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 0% | 8% | 8% | 84% | 8% |
| гимназия 2 | 0% | 1% | 1% | 96% | 2% |
| гимназия 3 | 1% | 5% | 5% | 85% | 10% |
| лицей 1 | 0% | 5% | 5% | 89% | 5% |
| СЕНЛ | 0% | 4% | 4% | 89% | 8% |
| лицей 3 | 0% | 21% | 21% | 78% | 1% |
| лицей 4 | 0% | 47% | 47% | 53% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 1% | 51% | 52% | 47% | 1% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 12% | 12% | 86% | 2% |
| СТШ | 0% | 45% | 45% | 54% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 13% | 13% | 83% | 4% |
| СОШ 3 | 0% | 4% | 4% | 72% | 23% |
| СОШ 4 | 9% | 33% | 42% | 58% | 0% |
| СОШ 5 | 3% | 36% | 39% | 59% | 2% |
| СОШ 6 | 7% | 25% | 32% | 68% | 0% |
| СОШ 7 | 0% | 20% | 20% | 80% | 0% |
| СОШ 8 | 4% | 17% | 21% | 77% | 1% |
| СШ 9 | 1% | 38% | 39% | 60% | 1% |
| СШ 12 | 10% | 35% | 44% | 55% | 1% |
| СОШ 15 | 2% | 29% | 31% | 66% | 3% |
| СОШ 18 | 0% | 3% | 3% | 89% | 8% |
| СОШ 19 | 0% | 8% | 8% | 92% | 1% |
| СОШ 20 | 4% | 52% | 57% | 43% | 0% |
| СОШ 22 | 0% | 19% | 19% | 72% | 9% |
| СОШ 24 | 0% | 7% | 7% | 87% | 7% |
| СОШ 25 | 0% | 56% | 56% | 43% | 1% |
| СОШ 26 | 8% | 38% | 46% | 47% | 8% |
| СОШ 27 | 0% | 34% | 34% | 66% | 0% |
| СОШ 29 | 5% | 38% | 43% | 51% | 6% |
| СШ 31 | 0% | 12% | 12% | 78% | 9% |
| СОШ 32 | 0% | 10% | 10% | 86% | 4% |
| СОШ 44 | 0% | 17% | 17% | 78% | 6% |
| СОШ 45 | 1% | 22% | 22% | 69% | 8% |
| ЧОУ | 3% | 11% | 13% | 84% | 3% |
| СКРК | 0% | 25% | 25% | 70% | 5% |
| ***По городу*** | ***1,5%*** | ***23,5%*** | ***25%*** | ***71%*** | ***4%*** |

Исходя из данных, представленных в таблице 14, можно сделать выводы, что в лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №20 и №25 более 30% учащихся набрали 12 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3».

В 7 ОУ города доля участников, набравших 12 баллов, составляет 0%. К числу этих школ относятся гимназия №2, СОШ №№ 1, 3, 18, 22, 24, 27.

Таблица 14

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Пограничный балл между "2" и "3" | Пограничный балл между "3" и "4" | Пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 3% | 15% | 4% |
| гимназия 2 |  | 43% | 1% |
| гимназия 3 | 4% | 6% | 6% |
| лицей 1 | 1% | 11% | 5% |
| СЕНЛ | 3% | 53% | 8% |
| лицей 3 | 9% | 18% | 1% |
| лицей 4 | 30% | 4% |  |
| СОШ 10 с УИОП | 20% | 4% | 1% |
| СОШ 46 с УИОП | 7% | 12% |  |
| СТШ | 23% | 4% |  |
| СОШ 1 |  | 2% |  |
| СОШ 3 |  | 9% | 3% |
| СОШ 4 | 7% | 4% |  |
| СОШ 5 | 9% | 8% | 1% |
| СОШ 6 | 1% | 6% |  |
| СОШ 7 | 8% | 14% |  |
| СОШ 8 | 3% | 1% |  |
| СШ 9 | 16% | 9% | 0,5% |
| СШ 12 | 22% | 14% |  |
| СОШ 15 | 7% | 9% |  |
| СОШ 18 |  | 3% |  |
| СОШ 19 | 4% | 2% | 1% |
| СОШ 20 | 39% | 5% |  |
| СОШ 22 |  |  |  |
| СОШ 24 |  | 4% | 4% |
| СОШ 25 | 36% | 4% | 1% |
| СОШ 26 | 23% | 4% | 5% |
| СОШ 27 |  |  |  |
| СОШ 29 | 26% | 1% | 3% |
| СШ 31 | 4% | 56% | 8% |
| СОШ 32 | 5% | 16% | 3% |
| СОШ 44 | 4% | 8% | 3% |
| СОШ 45 | 12% | 10% | 4% |
| ЧОУ | 5% | 13% | 3% |
| СКРК | 25% | 25% | 5% |
| ***По городу*** | 10% | 13% | 2% |

В СОШ №22 и №27 доля учащихся, которые набрали пограничные баллы между отметками составляет 0%.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии

ВПР по биологии включала в себя 7 заданий базового уровня сложности и 3 задания – повышенного.

Средний процент выполнения ВПР по биологии составил 59%, заданий базового уровня сложности – 61%, повышенного – 44%.

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

- в гимназия им. Ф.К. Салманова средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 71%, что является самым высоким по городу;

- у обучающихся СОШ №10 с УИОП средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 51%, что на 10% ниже среднего городского показателя;

Таблица 15

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения заданий по уровням сложности | | |
| все задания | базовый уровень | повышенный уровень |
| гимназия 1 | 66% | 63% | 58% |
| гимназия 2 | 66% | 68% | 48% |
| гимназия 3 | 70% | 71% | 53% |
| лицей 1 | 66% | 68% | 47% |
| СЕНЛ | 67% | 68% | 53% |
| лицей 3 | 60% | 63% | 41% |
| лицей 4 | 52% | 57% | 32% |
| СОШ 10 с УИОП | 50% | 51% | 36% |
| СОШ 46 с УИОП | 64% | 66% | 46% |
| СТШ | 51% | 56% | 30% |
| СОШ 1 | 65% | 68% | 46% |
| СОШ 3 | 72% | 68% | 66% |
| СОШ 4 | 51% | 57% | 28% |
| СОШ 5 | 54% | 63% | 25% |
| СОШ 6 | 55% | 57% | 42% |
| СОШ 7 | 60% | 61% | 44% |
| СОШ 8 | 55% | 56% | 43% |
| СШ 9 | 54% | 58% | 36% |
| СОШ 12 | 51% | 54% | 34% |
| СОШ 15 | 57% | 62% | 34% |
| СОШ 18 | 67% | 69% | 49% |
| СОШ 19 | 55% | 55% | 45% |
| СОШ 20 | 48% | 54% | 26% |
| СОШ 22 | 65% | 65% | 51% |
| СОШ 24 | 68% | 65% | 61% |
| СОШ 25 | 50% | 52% | 35% |
| СОШ 26 | 52% | 54% | 38% |
| СОШ 27 | 55% | 55% | 45% |
| СОШ 29 | 54% | 57% | 40% |
| СШ 31 | 64% | 58% | 64% |
| СОШ 32 | 63% | 64% | 51% |
| СОШ 44 | 63% | 64% | 48% |
| СОШ 45 | 62% | 62% | 50% |
| СКРК | 62% | 63% | 47% |
| ЧОУ | 61% | 60% | 52% |
| ***По городу*** | **59%** | **61%** | **44%** |

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 66% до 25%;

– в СШ №31 процент выполнения заданий повышенного уровня сложности превышает процент выполнения заданий базового уровня сложности.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателям по РФ на 1,7% и ниже ХМАО на 2,9%;

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ на 2,1% и ниже показателей по ХМАО на 1,8%.

Диаграмма 7

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии*

В связи с изменениями в содержании КИМ ВПР по биологии в таблице 16 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в текущем учебном году (осень).

Таблица 16

*Анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы | % выполнения |
| 1.1. | умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса | 63% |
| 1.2. | определять область биологии, в которой изучается данный процесс | 39% |
| 1.3. | механизм (условие) протекания процесса | 51% |
| 2.1. | знание важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них | 67% |
| 2.2. | 52% |
| 3.1. | умение узнавать микроскопические объекты | 68% |
| 3.2. | определять значение микроскопических объектов | 46% |
| 3.3. | умение узнавать микроскопические объекты | 39% |
| 3.4. | 38% |
| 4. | умение читать и понимать текст биологического содержания | 59% |
| 5.1. | назвать часть изображенного органа | 68% |
| 5.2. | указать функцию части изображенного органа | 52% |
| 5.3. | указать значение органа в жизни растения | 51% |
| 6. | знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения | 71% |
| 7. | умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения | 81% |
| 8.1. | умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов | 48% |
| 8.2. | 43% |
| 8.3. | 22% |
| 9. | умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега | 68% |
| 10.1. | умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений | 84% |
| 10.2. | 81% |

Наибольшие затруднения вызвали базовые задания (процент выполнения менее 65%):

– задание 1, в котором требовалось описать биологический процесс, процент выполнения составил от 39% до 63%;

– задание 2.2, в котором необходимо было определить важнейшие структуры растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них, процент выполнения составил 52%;

– задания 5.2 и 5.3. в которых требовалось определить функцию части изображенного органа и его значение, процент выполнения составил 52% и 51% соответственно.

В таблице 17 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

***Задание 1 было направлено на выявление*** ***умения описывать биологический процесс.***

*– 1.1 часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса*

Средний процент выполнения по городу составляет 63%, по ХМАО – 65%, по РФ –62%.

63% участников выполнив задание, получили максимальный балл. Не приступали к выполнению задания 153 человека, что составляет 4% от общего числа участников.

*– 1.2 часть проверяла умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс*

Средний процент выполнения по городу составляет 39%, по ХМАО – 39%, по РФ –34%.

Не справились с задание и получили 0 баллов 2 037 человек, что составило 52% от общего числа участников. 9% не приступали к выполнению задания (357 человек).

*– 1.3 часть проверяла умение определять (условие) протекания процесса.*

Средний процент выполнения по городу составляет 51%, по ХМАО – 53%, по РФ –48%.

Верно выполнили задание и получили 1 балл 1 988 человек, что составляет 51% от общего числа участников, 8% не приступали к выполнению задания (313 человек).

***Задание 2 проверяло знание*** ***важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.***

*2.1 часть задания проверяла знание структур растительного органа*

Средний процент выполнения по городу составляет 67%, по ХМАО – 67%, по РФ –61%.

32% участников не справились с заданием и получили 0 баллов. Не приступали к выполнению задания 50 человек, что составляет 1% от общего числа участников.

*2.2 часть задания проверяла знание жизненных процессов, протекающих в растительном органе*

Средний процент выполнения по городу составляет 52%, по ХМАО – 52%, по РФ –46%.

Не смогли справиться с заданием и получили 0 баллов 1 600 учащихся (41%), не приступали к выполнению 297 человек (8%).

Таблица 17

*Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по биологии*



***Задание 3 контролировало умение работать с микроскопическими объектами***

*3.1 часть задания проверяла умение узнавать микроскопические объекты*

Средний процент выполнения по городу составляет 68%, по ХМАО – 69%, по РФ –64%.

Не смогли выполнить задание 1 088 учеников (28%), максимально возможный балл получили 2 663 учащихся, что составило 68% от общего числа. Не приступали к выполнению 162 человека.

*3.2 часть проверяла умение определять значение микроскопического объекта*

Средний процент выполнения по городу составляет 46%, по ХМАО – 49%, по РФ –44%.

46% участников выполнив задание, получили максимальный балл. Не приступали к выполнению задания 382 человека, что составило 10% от общего числа участников.

*3.3 часть задания проверяла умение узнавать микроскопические объекты*

Средний процент выполнения по городу составляет 39%, по ХМАО – 38%, по РФ –34%.

Не смогли выполнить задание 1 998 учеников (51%), максимально возможный балл набрали 1 511 учащихся, что составило 39% от общего числа. Не приступали к выполнению 404 человека.

*3.4 часть задания проверяла знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести*

Средний процент выполнения по городу составляет 38%, по ХМАО – 37%, по РФ –32%.

1940 участников не справились с предложенным заданием и получили 0 баллов. Не приступали к выполнению задания 487 человек, что составляет 12% от общего числа участников.

***Задание 4 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требовалось, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.***

Средний процент выполнения по городу составляет 59%, по ХМАО – 58%, по РФ –51%.

Не правильно выполнили задание 920 семиклассников, что составляет 24%. Максимально возможных 2 балла смогли получить 1 712 учеников – 44%. Не приступили к выполнению 63 человека (2%).

***Задание 5 было направлено на выявление умения работать с изображением отдельных органов цветкового растения.***

*– 5.1 требовалось назвать часть изображенного органа*

Средний процент выполнения по городу составляет 68%, по ХМАО – 69%, по РФ –63%.

Не справились с задание и получили 0 баллов 680 учеников, что составило 17% от общего числа. Максимальных 2 балла набрали 2 185 семиклассников, что составило 56%. Не приступали к выполнению задания 93 человека (2%).

*– 5.2 необходимо было указать функцию части изображенного органа*

Средний процент выполнения по городу составляет 52%, по ХМАО – 52%, по РФ –46%.

Правильно выполнили задание и получили 1 балл 52% участников. Не притупили к выполнению 320 человек, что составило 8%.

*– 5.3 требовалось определять значение функции в жизни растения*

Средний процент выполнения по городу составляет 51%, по ХМАО –49%, по РФ –43%.

За выполнение задания 0 баллов получили 1 582 ученика, что составило 40% от общего числа участников. Не приступали к выполнению 338 человек – 9%.

***Задание 6 позволяло проверить знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения***

Средний процент выполнения по городу составляет 71%, по ХМАО – 69%, по РФ –62%.

2 767 семиклассников за выполнение задания получили 1 балл, что составило 71% от общего числа. 56 человек не приступали к выполнению.

***Задание 7 задание проверяло умение извлекать информацию в табличной форме и делать умозаключения на основе ее сравнения***

Средний процент выполнения по городу составляет 81%, по ХМАО – 82%, по РФ –80%.

Не смогли справиться с заданием 237 школьников. Максимальных 2 балла за выполненное задание смогли получить 2 727 учеников – 70%. Не приступили к выполнению задания 30 человек (1%).

***Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов***.

*– 8.1 в задании требовалось провести анализ виртуального эксперимента*

Средний процент выполнения по городу составляет 48%, по ХМАО – 52%, по РФ –48%.

Справились с заданием и получили 1 балл 1 885 человек, что составило 48% от общего числа участников. Не приступали к выполнению 406 участника (10%).

*– 8.2 требовалось сделать выводы на основании полученных данных*

Средний процент выполнения по городу составляет 43%, по ХМАО – 44%, по РФ –43%.

Не справились с заданием 1 744 ученика (45%), не приступали к выполнению 12% (489 человек).

*– 8.3 необходимо было описать результаты эксперимента*

Средний процент выполнения по городу составляет 22%, по ХМАО – 23%, по РФ –22%.

Максимальных 2 балла за задание получили 300 учащихся, что составило 8%. Не справились 48% обучающихся, не приступали к выполнению 16% учеников.

***Задание 9 контролировало умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.***

Средний процент выполнения по городу составляет 68%, по ХМАО – 64%, по РФ –59%.

Не смогли выполнить задание и получили 0 баллов 490 учеников, что составляет 13% от общего числа. Максимальное количество баллов получили 1 998 учащихся, что составило 51%. Не приступали к выполнению задания 82 человека (2%).

***Задание 10 контролировало умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.***

* 1. *часть задания проверяла умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач*

Средний процент выполнения по городу составляет 84%, по ХМАО – 85%, по РФ –84%.

Не смогли справиться с заданием и получили 0 баллов 299 семиклассников – 8%. Максимальных 2 балла смогли получить 80% школьников (3 142 человека). Не приступили к выполнению задания 162 ученика – 4%.

*10.2 часть задания проверяла умение сравнивать условия содержания комнатных растений.*

Средний процент выполнения по городу составляет 81%, по ХМАО – 79%, по РФ –77%.

За выполнение задания 0 баллов получили 351 учащийся, что составило 9%. Максимальные 2 балла получили 2 977 школьников – 76%. Не приступали к выполнению задания 200 человек – 5%.

В таблице 18 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

6 заданий базового уровня сложности семиклассники выполнили на критическом уровне, процент выполнения составил менее 65%.

В 32 ОУ участники выполнили задание 1.2 на критическом уровне. Средний процент выполнения по городу составил 39%, что является самым низким показателем среди заданий данного типа.

В 15 ОУ города более половины заданий базового уровня сложности выполнены на критическом уровне. Наибольшее количество заданий на критическом уровне выполнили учащиеся СОШ №6 (10 заданий из 13).

Процент выполнения задания 3.1 повышенного уровня сложности в 5 ОУ города составил более 90%, что является самым высоким за задания данного типа.

Таблица 18

*Поэлементный анализ выполнения заданий по биологии в разрезе ОУ*



Наибольшие трудности среди заданий повышенного уровня сложности вызвало задание 8.3, проверяющее умение описывать результаты эксперимента. В 26 ОУ города это задание выполнено на критическом уровне.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по биологии учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент 90% заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 30% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 8

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии*

В целом учащиеся города Сургут выполнили проверочную работу на том же уровне, что и учащиеся Российской Федерации.

В число заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения, как по РФ, так и по городу Сургут, относятся задание 1(2), которое проверяет знания о свойствах живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии.

Диаграмма 9

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по биологии*

Результаты ВПР по предмету «Биология» в 7-х классах (за курс 6-го) класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» 92,7%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 111 учащихся (3%).

# *Методические рекомендации по результатам выполнения Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута по биологии*

**1. МАУ «Информационно-методический центр»:**

1.1. Изучить и проанализировать результаты ВПР среди учащихся 7 классов по биологии.

1.2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.

1.3. Представить результаты ВПР на заседаниях ГМО учителей биологии, организовать их обсуждение, разработать методические рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

1.4. Включить в план методического сопровождения учителей биологии на 2020/21 учебный год мероприятия для педагогов по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по биологии в условиях дистанционного обучения, применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, информационно-образовательных средств, способствующих качественному усвоению учащимися учебного материала.

**2. Руководителям общеобразовательных учреждений**:

2.1.  Рассмотреть результаты ВПР среди учащихся 7 классов по биологии на педагогических советах, школьных методических объединениях, кафедрах, акцентировать внимание на низких показателях выполнения отдельных групп заданий, определении причин снижения качества их выполнения и путей их предупреждения и коррекции.

2.2. Обеспечить на уровне общеобразовательного учреждения оказание адресной методической помощи учителям биологии в целях повышения качества подготовки учащихся к ВПР по биологии.

**3. Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:**

3.1. Организовать работу учителей биологии по анализу результатов ВПР в 7 классах в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР за 3 предыдущих учебных года.

3.2. Поставить на контроль учебные занятия по темам, по которым на основе анализа ВПР учащиеся показывают наиболее низкие результаты, в том числе темам, формирующим умения:

* умение проводить анализ виртуального эксперимента;
* формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задания, направленные на формирование указанных умений, выполняются   
на протяжении трех учебных лет на низком уровне.

3.3. Организовать внутришкольное обучение и повышение квалификации учителей биологии посредством организации краткосрочных (каникулярных) проблемно-тематических, проблемно-предметных курсов, семинаров-практикумов, в том числе в дистанционной форме, с привлечением педагогов, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения.

3.4. Оперативно информировать родителей о результатах выполнения ВПР, графиках проведения дополнительных занятий, результатах отработки пробелов, диагностике успеваемости по биологии учащихся «группы риска».

**4. Руководителям школьных методических объединений, учителям биологии:**

4.1. Выявить на основе анализа результатов ВПР западающие темы по биологии в 7 классах, как в целом по учреждению, так по классам и отдельным учащимся. Особо акцентировать внимание на заданиях, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), в том числе заданиях, направленных на умения:

Наибольшие затруднения вызвали базовые задания (процент выполнения менее 65%):

–в которых требовалось описать биологический процесс;

– в которых необходимо было определить важнейшие структуры растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них;

– в которых требовалось определить функцию части изображенного органа и его значение.

Задания по указанным контролируемым умениям выполнены учащимися 7 классов города Сургута в 2020/21 учебном году на низком уровне.

4.2. Спланировать по результатам ВПР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую корректировку рабочих программ и включение дополнительного материала по темам, вызывающим по результатам ВПР, наибольшие трудности у учащихся, в том числе по темам, направленным на формирование умений, указанных в п. 3.2, 4.1.

4.3. Применять в образовательном процессе современные технологии, информационно-образовательные системы, позволяющие организовать качественное освоение учащимися учебного материала, в том числе в условиях дистанционного обучения.

4.4. Организовать (по возможности) систематическое взаимопосещение уроков учителями для оказания методической помощи в вопросах совершенствования методики преподавания учебного предмета, освоения эффективных образовательных технологий.

# География

# Характеристика диагностических материалов по географии

Цель ВПР по географии – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 7 классов (за курс 6-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура вариантов ВПР по географии*

Структура и содержание КИМ ВПР по географии 2020/21 учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Работа включала 10 заданий / 20 пунктов заданий, в их числе 15 пунктов заданий базового уровня сложности и 5 пунктов заданий повышенного.

Задания 1−9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролировало знание географии родного края.

Задания 1−3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Таблица 19

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1. | Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | Б  П | 1  2 |
| 2. | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение | Б  Б | 2  1 |
| 3. | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | Б  Б  Б | 2  1  2 |
| 4. | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | Б  Б  П | 1  1  3 |
| 5. | Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | П  Б | 2  1 |
| 6. | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды | Б  П | 2  3 |
| 7. | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое  рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение | Б | 2 |
| 8. | Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике | Б  Б | 2  2 |
| 9. | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | П | 3 |
| 10. | Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | Б  Б | 1  3 |
| Всего заданий – 10 / 20 пунктов заданий, из них по уровню сложности: Б – 15; П – 5.  Время выполнения проверочной работы – 60 мин.  Максимальный первичный балл – 37. | | | |

*Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2 и 5.2 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 8.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка, выставлялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.3, 6, 8.1, 9, 10 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный балл за выполнение работы – 37 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения работы по географии, переводился в отметку.

При выполнении семиклассниками менее 27% предложенных заданий, учащиеся демонстрировали критический уровень выполнения работы и при переводе в отметку получали неудовлетворительный результат.

Таблица 20

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 9 баллов | менее 27% | Критический уровень |
| «3» | от 10 до 21 баллов | от 27% до 58% | Низкий уровень |
| «4» | от 22 до 30 баллов | от 59% до 83% | Средний уровень |
| «5» | от 31 до 37 балла | более 83% | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» учащиеся должны были набрать не менее 31 балла (выполнить более 83% заданий).

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» отводилось 60 минут.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по географии

*Распределение участников ВПР*

ВПР по географии выполняли 3 918 семиклассников из 35 ОУ города Сургута. Из них:

– 308 учащихся гимназий города – 8% от общего числа участников;

– 353 учащихся лицеев города – 9%;

– 244 учащихся СОШ с УИОП – 6%

– 2 958 учащихся средних общеобразовательных школ – 75%;

– 55 учащихся иных ОО города – 1%.

Распределение участников ВПР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 10.

Диаграмма 10

*Количество участников ВПР по географии в разрезе ОУ*

Таблица 21

*Общие показатели результата ВПР по географии города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень 2020) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 99% | 99,1% | 99,1% |
| Качество знаний | 55% | 62% | 52% |
| Средний первичный балл | 21,3 | 22,7 | 21,2 |
| Средняя отметка | 3,6 | 3,7 | 3,6 |
| Индекс низких результатов |  | 4,75% | 6% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по географии составила 3,6 баллов, что на 0,1 балл ниже показателей прошлого учебного года (по РФ – 3,5 баллов, по ХМАО– 3,6 баллов).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 3 МО – города Покачи, города Мегион и города Ханты-Мансийск.

Диаграмма 11

Участники из 9 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. В Советском районе средняя отметка составил 3,3 балла, что является самым низким показателем по округу.

Средняя отметка по городу Сургут аналогична окружного показателя и составила 3,6 баллов.

*«Средняя отметка» по географии по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года*

Средняя отметка по РФ по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,3 балла.

Средняя отметка по ХМАО и по городу Сургут по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,1 балл.

Диаграмма 12

*Динамика «средней отметки» по географии по РФ, ХМАО и городу Сургут   
за 3 учебных года*

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– среднюю по городу отметку смогли преодолеть учащиеся из 15 ОУ;

– самый высокий показатель продемонстрировали обучающиеся гимназии №2, где средняя отметка составила 4,6 балла, что на 1 балл выше среднего показателя по городу;

– в 16 ОУ средняя отметка по ОУ ниже показателя по городу;

– средняя отметка учеников СОШ №20 составляет 3,1 балл, что является самым низким показателем в городе.

Диаграмма 13

*Средняя отметка по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

При рассмотрении сравнительного анализа данного показателя за 2 учебных года, необходимо заметить:

– в 21 ОУ города средняя отметка стала ниже;

– максимальное значение отрицательной динамики продемонстрировали ученики гимназии имени Ф.К. Салманова (-0,6 балла);

– наибольший прирост по показателю «средняя отметка» продемонстрировали учащиеся СОШ №22 – 0,4 балла;

– обучающиеся СОШ №5, №6 и №19 продемонстрировали идентичные результаты по сравнению с прошлым годом.

Таблица 22

*Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по географии   
за два учебных года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018/19 уч. г. | 2020/21 уч. г. (осень) | Динамика |
| гимназия 1 | 4,2 | 3,9 | *-0,3* |
| гимназия 2 | 4,5 | 4,6 | *0,1* |
| гимназия 3 | 4,1 | 3,5 | *-0,6* |
| лицей 1 | 4 | 4,3 | *0,3* |
| СЕНЛ | 4 | 4,1 | *0,1* |
| лицей 3 | 3,7 | 3,4 | *-0,3* |
| лицей 4 | 4 | 3,9 | *-0,1* |
| СОШ 10 с УИОП | 4,1 | 3,6 | *-0,5* |
| СОШ 46 с УИОП | 4 | 3,7 | *-0,3* |
| СТШ | 3,6 | 3,2 | *-0,4* |
| СОШ 1 | 3,7 | 3,8 | *0,1* |
| СОШ 3 | 4 | 3,9 | *-0,1* |
| СОШ 4 | 3,1 | 3,4 | *0,3* |
| СОШ 5 | 3,5 | 3,5 | *0,0* |
| СОШ 6 | 3,4 | 3,4 | *0,0* |
| СОШ 7 | 3,8 | 4,0 | *0,2* |
| СОШ 8 | 3,6 | 3,4 | *-0,2* |
| СШ 9 | 3,5 | 3,4 | *-0,1* |
| СШ 12 | 3,6 | 3,3 | *-0,3* |
| СОШ 15 | 3,5 | 3,4 | *-0,1* |
| СОШ 18 | 3,9 | 3,7 | *-0,2* |
| СОШ 19 | 3,7 | 3,7 | *0,0* |
| СОШ 20 | 3,6 | 3,1 | *-0,5* |
| СОШ 22 | 3,4 | 3,8 | *0,4* |
| СОШ 24 | 3,8 | 3,6 | *-0,2* |
| СОШ 25 | 3,8 | 3,4 | *-0,4* |
| СОШ 26 | 3,4 | 3,3 | *-0,1* |
| СОШ 27 | 3,8 | 3,6 | *-0,2* |
| СОШ 29 | 3,6 | 3,7 | *0,1* |
| СШ 31 | 3,7 | 3,5 | *-0,2* |
| СОШ 32 | 3,7 | 3,4 | *-0,3* |
| СОШ 44 | 3,6 | 3,7 | *0,1* |
| СОШ 45 | 3,6 | 3,3 | *-0,3* |
| ***По городу*** | ***3,7*** | ***3,6*** | ***-0,1*** |

*Индекс низких результатов* в ВПР по географии продемонстрировали учащиеся, набравшие по итогам проверочной работы от 0 до 11 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР географии, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 5%.

В 12 ОУ города индекс низких результатов составляет 0%.

В СОШ №20 доля учащихся «группы риска» составила 36%, что является самыми высокими показателя в городе.

Таблица 23

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Индекс низких результатов** | **Из них, доля, не преодолевших минимальный балл** | **«Группа риска»** |
| гимназия 1 | 1% | 1% | 0% |
| гимназия 2 | 0% | 0% | 0% |
| гимназия 3 | 4% | 0% | 4% |
| лицей 1 | 0% | 0% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | 0% |
| лицей 3 | 2% | 0% | 2% |
| лицей 4 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 2% | 1% | 1% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% | 0% | 1% |
| СТШ | 11% | 1% | 11% |
| СОШ 1 | 4% | 0% | 4% |
| СОШ 3 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 4 | 10% | 5% | 5% |
| СОШ 5 | 7% | 2% | 5% |
| СОШ 6 | 4% | 2% | 2% |
| СОШ 7 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 8 | 2% | 2% | 0% |
| СШ 9 | 12% | 1% | 11% |
| СШ 12 | 7% | 1% | 6% |
| СОШ 15 | 10% | 7% | 3% |
| СОШ 18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 19 | 4% | 2% | 2% |
| СОШ 20 | 36% | 0% | 36% |
| СОШ 22 | 2% | 0% | 2% |
| СОШ 24 | 2% | 2% | 0% |
| СОШ 25 | 9% | 0% | 9% |
| СОШ 26 | 14% | 4% | 10% |
| СОШ 27 | 1% | 0% | 1% |
| СОШ 29 | 7% | 0% | 7% |
| СШ 31 | 7% | 0% | 7% |
| СОШ 32 | 10% | 0% | 10% |
| СОШ 44 | 2% | 0% | 2% |
| СОШ 45 | 11% | 4% | 7% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| **По городу** | ***6%*** | ***1%*** | ***5%*** |

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по географии, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 99,1% (по РФ – 93,8%, по ХМАО – 97,2%).

Таблица 24

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***По РФ*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 4,3% | 3,9% | 6,2% | ***1,9%*** | ***2,3%*** |
| "3" | 45,4% | 41,9% | 47,8% | ***2,4%*** | ***5,9%*** |
| "4" | 41,5% | 44,2% | 38,0% | ***-3,5%*** | ***-6,2%*** |
| "5" | 8,9% | 10,1% | 8,0% | ***-0,9%*** | ***-2,1%*** |
| ***По ХМАО*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 1,9% | 2,0% | 2,8% | ***0,9%*** | ***0,8%*** |
| "3" | 43,2% | 39,1% | 45,0% | ***1,8%*** | ***5,9%*** |
| "4" | 44,4% | 48,6% | 43,2% | ***-1,2%*** | ***-5,4%*** |
| "5" | 10,4% | 10,2% | 9,0% | ***-1,4%*** | ***-1,2%*** |
| ***По городу Сургут*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 1,1% | 0,9% | 0,9% | ***-0,2%*** | ***0,0%*** |
| "3" | 44,6% | 37,0% | 47,6% | ***3,0%*** | ***10,6%*** |
| "4" | 45,3% | 51,9% | 43,5% | ***-1,8%*** | ***-8,4%*** |
| "5" | 9,1% | 10,3% | 8,0% | ***-1,1%*** | ***-2,3%*** |

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по географии по отношению к прошлому учебному году на 2,3%. По городу Сургут данный показатель остался без изменений и составил 0,9%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к прошлому году снизилась на 2,3% и составила 8%.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по географии участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже показателей по ХМАО и составляет 51,5% (по РФ – 46%, по ХМАО – 52,2%).

Распределение выполнения ВПР по географии в разрезе ОУ представлено в таблице 25.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 52%, что на 10% ниже аналогичного показателя за предыдущий год.

Таблица 25

*Распределение отметок по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | Кол-во участников | Отметка по итогам ВПР | | | | | | | | Качество выполнения |
| "2" | | "3" | | "4" | | "5" | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 108 | 1 | 1% | 27 | 25% | 62 | 57% | 18 | 17% | *74%* |
| гимназия 2 | 88 | 0 | 0% | 1 | 1% | 34 | 39% | 53 | 60% | *99%* |
| гимназия 3 | 112 | 0 | 0% | 62 | 55% | 45 | 40% | 5 | 4% | *45%* |
| лицей 1 | 94 | 0 | 0% | 10 | 11% | 50 | 53% | 34 | 36% | *89%* |
| СЕНЛ | 85 | 0 | 0% | 3 | 4% | 69 | 81% | 13 | 15% | *96%* |
| лицей 3 | 111 | 0 | 0% | 71 | 64% | 40 | 36% | 0 | 0% | *36%* |
| лицей 4 | 63 | 0 | 0% | 12 | 19% | 47 | 75% | 4 | 6% | *81%* |
| СОШ 10 с УИОП | 118 | 1 | 1% | 55 | 47% | 54 | 46% | 8 | 7% | *53%* |
| СОШ 46 с УИОП | 126 | 0 | 0% | 48 | 38% | 69 | 55% | 9 | 7% | *62%* |
| СТШ | 171 | 1 | 1% | 131 | 77% | 38 | 22% | 1 | 1% | *23%* |
| СОШ 1 | 100 | 0 | 0% | 31 | 31% | 57 | 57% | 12 | 12% | *69%* |
| СОШ 3 | 96 | 0 | 0% | 24 | 25% | 62 | 65% | 10 | 10% | *75%* |
| СОШ 4 | 40 | 2 | 5% | 21 | 53% | 15 | 38% | 2 | 5% | *43%* |
| СОШ 5 | 150 | 3 | 2% | 77 | 51% | 69 | 46% | 1 | 1% | *47%* |
| СОШ 6 | 47 | 1 | 2% | 28 | 60% | 18 | 38% | 0 | 0% | *38%* |
| СОШ 7 | 64 | 0 | 0% | 11 | 17% | 41 | 64% | 12 | 19% | *83%* |
| СОШ 8 | 66 | 1 | 2% | 39 | 59% | 25 | 38% | 1 | 2% | *39%* |
| СШ 9 | 202 | 3 | 1% | 115 | 57% | 75 | 37% | 9 | 4% | *42%* |
| СШ 12 | 128 | 1 | 1% | 85 | 66% | 41 | 32% | 1 | 1% | *33%* |
| СОШ 15 | 92 | 6 | 7% | 50 | 54% | 27 | 29% | 9 | 10% | *39%* |
| СОШ 18 | 90 | 0 | 0% | 30 | 33% | 55 | 61% | 5 | 6% | *67%* |
| СОШ 19 | 163 | 3 | 2% | 61 | 37% | 86 | 53% | 13 | 8% | *61%* |
| СОШ 20 | 166 | 0 | 0% | 146 | 88% | 20 | 12% | 0 | 0% | *12%* |
| СОШ 22 | 125 | 0 | 0% | 46 | 37% | 63 | 50% | 16 | 13% | *63%* |
| СОШ 24 | 45 | 1 | 2% | 20 | 44% | 21 | 47% | 3 | 7% | *53%* |
| СОШ 25 | 74 | 0 | 0% | 51 | 69% | 20 | 27% | 3 | 4% | *31%* |
| СОШ 26 | 110 | 4 | 4% | 77 | 70% | 24 | 22% | 5 | 5% | *26%* |
| СОШ 27 | 137 | 0 | 0% | 58 | 42% | 69 | 50% | 10 | 7% | *58%* |
| СОШ 29 | 105 | 0 | 0% | 45 | 43% | 48 | 46% | 12 | 11% | *57%* |
| СШ 31 | 271 | 0 | 0% | 138 | 51% | 127 | 47% | 6 | 2% | *49%* |
| СОШ 32 | 147 | 0 | 0% | 90 | 61% | 48 | 33% | 9 | 6% | *39%* |
| СОШ 44 | 214 | 0 | 0% | 88 | 41% | 110 | 51% | 16 | 7% | *59%* |
| СОШ 45 | 155 | 6 | 4% | 102 | 66% | 43 | 28% | 4 | 3% | *30%* |
| ЧОУ | 37 | 0 | 0% | 4 | 11% | 25 | 68% | 8 | 22% | *89%* |
| СКРК | 18 | 0 | 0% | 9 | 50% | 7 | 39% | 2 | 11% | *50%* |
| ***По городу*** | 3918 | 34 | 0,9% | 1866 | 48% | 1704 | 43% | 314 | 8% | *52%* |

В 6 ОУ города качество выполнения ВПР по географии превышает 80%.

Учащиеся гимназии №2 продемонстрировали 99% качество выполнения проверочной работы, что является самым высоким показателем по городу.

Наименьший процент качества выполнения ВПР продемонстрировали семиклассники СОШ №20, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 12%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 14

*Распределение отметок по результатам ВПР по географии в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по географии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года, отметку «5» по географии получили 845 учащихся, что составляет 22% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 314 учащихся – 8%.

Таблица 26

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| "5" | 845 | *22%* | 314 | 8% |
| "4" | 2 299 | *59%* | 1 704 | 43% |
| "3" | 773 | *20%* | 1 866 | 48% |
| "2" | 1 | *0,03%* | 34 | 0,9% |
| ***ВСЕГО*** | ***3 918*** |  | ***3 918*** |  |

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок за прошлый учебный год в разрезе ОУ представлено в таблице 27.

Таблица 27

*Соответствие отметки за ВПР по географии и итоговой отметки за прошлый учебный год   
в разрезе ОУ*

По результатам ВПР 2 044 школьника подтвердили свои годовые отметки, что составило 52%. В Сургутском естественно-научном лицее 98% участников за работу получили аналогичные годовым отметки.

153 семиклассника (4%) получили отметки выше, чем имели за предыдущий учебный год. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в лицее №1 и СОШ №7 – по 20%.

Понизили отметки 1 721 ученик, что составляет 44% от общего числа участников. В лицее №3 81% учащихся за работу получили отметку ниже, чем имели за предыдущий учебный год.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников,* *которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 245 учащихся (29%) выполнили более 83% задний и получили аналогичную отметку;

– 120 учеников выполнили ВПР на отметку «3», что составило 14% от общего числа. Минимально набранный балл составил 10 баллов (27% выполнения работы), который продемонстрировал учащийся СОШ №20.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 68 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 3% от общего числа;

– 1 140 учащихся (50%) смогли выполнить от 59% до 83% предложенных заданий и тем самым подтвердить свою годовую отметку;

- не справились с работой 4 человека – 0,2%.

Схема 2

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– учащийся СОШ №7 выполнил более 83% заданий и получили оценку «5», что составило 0,1% от общего числа;

– 659 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 30 (3,9%) семиклассников из 12 ОУ не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

В проверочной работе принимал участие семиклассник лицея №1, который по окончании учебного года имели отметку «2». По результатам ВПР этот ученики получил отметку «4».

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся,* *у которых* *за прошлый учебный год была отметка «5»:*

– 100% школьников из 12 ОУ получили отметку «5» и «4»;

– 100% учащихся СОШ №6 получили по итогам ВПР отметку «4»;

– 100% учащихся лицея №3, СОШ №6 и № 20 за ВПР получили отметки ниже, чем имели за четверть;

– 120 школьников из 23 ОУ получили отметку «3»;

Таблица 28

*Анализ результатов ВПР по географии и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «4»:*

– 100% семиклассников гимназии №2, Сургутского естественно-научного лицея и Сургутского колледжа русской культуры за выполнения ВПР получили отметку «5» и (или) «4»;

– 4 ученика из гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутской технологической школы, СОШ №15 и 19, продемонстрировали неудовлетворительный результат;

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «3»:*

– ученик из СОШ №7 за выполнение работы получили отметку «5»;

– 30 учащихся из в 12 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля этих учащихся обучаются в СОШ №4 и № 15 по 5%.

# Распределение тестового балла по географии

Средний тестовый балл по городу составил 21,2 балла из возможных 37 баллов.

Диаграмма 15

Данные, представленные в диаграмме, позволяют сделать вывод, что средний тестовый балл по географии в 2020/21 учебном году по отношению к прошлому учебному году снизился 1,5 балла.

При рассмотрении показателя средний тестовый балл относительно ОУ можно сделать выводы:

– наибольший средний тестовый балл набрали ученики гимназии №2 – 30,2 балла;

Диаграмма 16

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

– в 19 ОУ средний тестовый балл ниже городского показателя;

– средний тестовый балл у учащихся СОШ №20 составил 14,7 балла, что является самым низким показателем по городу.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии позволяет сделать вывод, что минимальный тестовый балл за работу составил 2 балла (5% выполнения работы), который набрал учащиеся из СОШ №26.

Таблица 29

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по географии*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 2 | 1 | 0,03% |
| 3 | 1 | 0,03% |
| 4 | 5 | 0,1% |
| 5 | 5 | 0,1% |
| 6 | 6 | 0,2% |
| 7 | 5 | 0,1% |
| 8 | 5 | 0,1% |
| 9 | 6 | 0,2% |
| 10 | 90 | 2,3% |
| 11 | 123 | 3,1% |
| от 30% до 49% | 12 | 130 | 3,3% |
| 13 | 148 | 3,8% |
| 14 | 145 | 3,7% |
| 15 | 147 | 3,8% |
| 16 | 160 | 4,1% |
| 17 | 165 | 4,2% |
| 18 | 214 | 5,5% |
| *Всего менее 50%* | *1 356* | *34,6%* |
| от 50% до 84% | 19 | 178 | 4,5% |
| 20 | 198 | 5,1% |
| 21 | 168 | 4,3% |
| 22 | 240 | 6,1% |
| 23 | 292 | 7,5% |
| 24 | 237 | 6,0% |
| 25 | 247 | 6,3% |
| 26 | 186 | 4,7% |
| 27 | 165 | 4,2% |
| 28 | 165 | 4,2% |
| 29 | 89 | 2,3% |
| 30 | 83 | 2,1% |
| 31 | 98 | 2,5% |
| от 85% и более | 32 | 108 | 2,8% |
| 33 | 58 | 1,5% |
| 34 | 23 | 0,6% |
| 35 | 20 | 0,5% |
| 36 | 7 | 0,2% |
| *Всего более 50%* | *2 562* | *65,4%* |

1 356 учеников выполнили менее 50% заданий, что составляет 34,6% от общего числа.

1,3% семиклассников справились с работой более чем на 90%. При этом максимальных 37 балл никто не набрал.

Распределение процента выполнения задний в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– 6% учащихся из 26 ОУ выполнили менее 30% проверочной работы, при этом наибольшая доля этих учеников обучаются в СОШ №20 (36%);

– в гимназии №2 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%;

Таблица 30

*Распределение процента выполнения ВПР по географии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по географии | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия 1 | 1% | 13% | *14%* | 73% | 13% |
| гимназия 2 |  |  | *0%* | 52% | 48% |
| гимназия 3 | 4% | 25% | *29%* | 70% | 2% |
| лицей 1 |  | 1% | *1%* | 76% | 23% |
| СЕНЛ |  | 1% | *1%* | 92% | 7% |
| лицей 3 | 2% | 38% | *40%* | 60% | 0% |
| лицей 4 |  | 6% | *6%* | 89% | 5% |
| СОШ 10 с УИОП | 2% | 24% | *25%* | 70% | 4% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% | 18% | *19%* | 74% | 7% |
| СТШ | 11% | 50% | *61%* | 39% | 1% |
| СОШ 1 | 4% | 19% | *23%* | 65% | 12% |
| СОШ 3 |  | 23% | *23%* | 75% | 2% |
| СОШ 4 | 10% | 38% | *48%* | 48% | 5% |
| СОШ 5 | 7% | 36% | *43%* | 57% | 1% |
| СОШ 6 | 4% | 38% | *43%* | 57% | 0% |
| СОШ 7 |  | 6% | *6%* | 81% | 13% |
| СОШ 8 | 2% | 33% | *35%* | 64% | 2% |
| СШ 9 | 12% | 38% | *50%* | 49% | 1% |
| СШ 12 | 7% | 42% | *49%* | 50% | 1% |
| СОШ 15 | 10% | 28% | *38%* | 59% | 3% |
| СОШ 18 |  | 21% | *21%* | 76% | 3% |
| СОШ 19 | 4% | 25% | *29%* | 66% | 5% |
| СОШ 20 | 36% | 45% | *81%* | 19% | 0% |
| СОШ 22 | 2% | 10% | *12%* | 78% | 10% |
| СОШ 24 | 2% | 16% | *18%* | 76% | 7% |
| СОШ 25 | 9% | 41% | *50%* | 47% | 3% |
| СОШ 26 | 14% | 47% | *61%* | 35% | 5% |
| СОШ 27 | 1% | 28% | *28%* | 64% | 7% |
| СОШ 29 | 7% | 25% | *31%* | 62% | 7% |
| СШ 31 | 7% | 33% | *40%* | 60% | 0% |
| СОШ 32 | 10% | 42% | *52%* | 44% | 3% |
| СОШ 44 | 2% | 24% | *26%* | 69% | 6% |
| СОШ 45 | 11% | 41% | *52%* | 45% | 3% |
| ЧОУ |  | 5% | *5%* | 78% | 16% |
| СКРК |  | 28% | *28%* | 67% | 6% |
| ***По городу*** | ***6%*** | ***28%*** | ***35%*** | ***60%*** | ***6%*** |

– в 7 ОУ более половины участников выполнили менее 50% заданий проверочной работы, в их числе Сургутская технологическая школа, СШ №9, СОШ №20, № 25, №26, №32, №45; необходимо отметить, что наибольшая доля этих учеников обучаются   
СОШ №20;

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий обучаются в гимназии №2;

– в лицее №3, СОШ №6 № 20 и СШ №31 доля учащихся, выполнивших более 85%, составляет 0%.

Исходя из данных, представленных в таблице 31, можно сделать выводы:

– 22% участников в СОШ №20 набрали 10 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

Таблица 31

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 |  | 1% | 4% |
| гимназия 2 |  | 2% | 13% |
| гимназия 3 | 2% | 11% | 3% |
| лицей 1 |  | 4% | 13% |
| СЕНЛ |  | 4% | 8% |
| лицей 3 | 1% | 10% |  |
| лицей 4 |  | 6% | 2% |
| СОШ 10 с УИОП | 1% | 8% | 3% |
| СОШ 46 с УИОП |  | 1% |  |
| СТШ | 4% | 2% |  |
| СОШ 1 |  | 2% |  |
| СОШ 3 |  | 13% | 8% |
| СОШ 4 |  | 3% |  |
| СОШ 5 | 2% | 8% |  |
| СОШ 6 | 2% | 9% |  |
| СОШ 7 |  | 3% | 6% |
| СОШ 8 |  | 6% |  |
| СШ 9 | 4% | 13% | 3% |
| СШ 12 | 5% | 9% |  |
| СОШ 15 | 1% |  | 7% |
| СОШ 18 |  | 12% | 2% |
| СОШ 19 |  | 4% | 3% |
| СОШ 20 | 22% | 4% |  |
| СОШ 22 |  | 4% | 2% |
| СОШ 24 |  | 11% |  |
| СОШ 25 | 3% | 8% | 1% |
| СОШ 26 | 1% |  |  |
| СОШ 27 |  |  |  |
| СОШ 29 | 2% | 9% | 5% |
| СШ 31 | 2% | 13% | 2% |
| СОШ 32 | 4% | 12% | 3% |
| СОШ 44 | 1% | 3% | 2% |
| СОШ 45 | 3% | 3% |  |
| ЧОУ |  |  | 5% |
| СКРК |  |  | 6% |
| ***По городу*** | *2%* | *6%* | *3%* |

– в 18 ОУ города доля учащихся, набравших 10 баллов, составляет 0%.

– по 13% учащихся СОШ №3, СШ №9 и № 31 получили 22 балла, что является пограничным баллом между отметками «3» и «4», гимназии «Лаборатория Салахова» и лицея №1 получили 31 балл, который является пограничным баллом между отметками «4» и «5».

Необходимо отметить, что в №27 никто из учащихся не набрал пограничные баллы.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по географии

ВПР по географии включала в себя 15 пунктов заданий базового уровня сложности и 5 – повышенного.

Средний процент выполнения ВПР по географии составил 60%, заданий базового уровня сложности – 63%, повышенного – 53%.

В гимназии №2 средний процент выполнения базовых заданий составляет 80%, это самый высокий показатель по городу.

У обучающихся СОШ №20 средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 43%, что на 20% ниже среднего городского показателя.

Таблица 32

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения ВПР | Средний % выполнения заданий базового уровня | Средний % выполнения заданий повышенного уровня |
| гимназия 1 | 69% | 68% | 63% |
| гимназия 2 | 82% | 80% | 79% |
| гимназия 3 | 57% | 58% | 53% |
| лицей 1 | 76% | 74% | 70% |
| СЕНЛ | 72% | 79% | 59% |
| лицей 3 | 53% | 57% | 47% |
| лицей 4 | 68% | 69% | 64% |
| СОШ 10 с УИОП | 60% | 60% | 58% |
| СОШ 46 с УИОП | 63% | 64% | 58% |
| СТШ | 48% | 50% | 43% |
| СОШ 1 | 61% | 70% | 42% |
| СОШ 3 | 62% | 65% | 53% |
| СОШ 4 | 53% | 56% | 47% |
| СОШ 5 | 52% | 57% | 46% |
| СОШ 6 | 53% | 54% | 48% |
| СОШ 7 | 71% | 72% | 67% |
| СОШ 8 | 55% | 60% | 44% |
| СШ 9 | 51% | 54% | 44% |
| СШ 12 | 51% | 55% | 42% |
| СОШ 15 | 62% | 60% | 43% |
| СОШ 18 | 55% | 68% | 50% |
| СОШ 19 | 59% | 58% | 57% |
| СОШ 20 | 40% | 43% | 34% |
| СОШ 22 | 64% | 68% | 55% |
| СОШ 24 | 60% | 59% | 58% |
| СОШ 25 | 50% | 56% | 38% |
| СОШ 26 | 49% | 50% | 45% |
| СОШ 27 | 60% | 65% | 47% |
| СОШ 29 | 59% | 58% | 56% |
| СШ 31 | 55% | 63% | 38% |
| СОШ 32 | 51% | 58% | 37% |
| СОШ 44 | 61% | 64% | 54% |
| СОШ 45 | 51% | 54% | 43% |
| ЧОУ | 72% | 70% | 69% |
| СКРК | 61% | 68% | 43% |
| ***По городу*** | ***60%*** | ***63%*** | ***53%*** |

В 16 ОУ города процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил более 50%.

В 18 ОУ города средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил менее 50%.

В гимназии №2 средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 79%, что на 26% выше, чем средний по городу.

В СОШ №20 средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 34%, что на 19% ниже среднего по городу.

Необходимо отметить, что наибольший процент выполнения заданий как базового уровня сложности, так и повышенного уровня сложности продемонстрировали учащиеся гимназии №2 – 80% и 79% соответственно; наименьший процент выполнения продемонстрировали учащиеся СОШ №20 – 43% и 34% соответственно.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателям по РФ и ХМАО на 3,4% и 0,7% соответственно;

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ на 1,2% и ниже показателей по ХМАО на 0,3%.

Диаграмма 17

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по географии*

В таблице 33 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР прошлого учебного года.

Таблица 33

*Сравнительный анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам  
за три учебных года*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в ВПР | Проверяемые умения | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень) | Динамика по отношению к 2017/18 | Динамика по отношению к 2018/19 |
| 1.1. | Умение определять отмеченные на карте материки или океаны | 83% | 85% | 85% | 2% | 0% |
| 1.2. | Умение соотносить материки или океаны с именами путешественников | 37% | 33% | 41% | 4% | 8% |
| 2.1. К1 | Умение обозначать на карте точки по заданным координатам | 48% | 48% | 46% | -2% | -2% |
| 2.1. К2 | Умение определять направления по заданным координатам | 36% | 37% | 32% | -4% | -5% |
| 2.2. | Умение определять географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения | 53% | 58% | 45% | -8% | -13% |
| 3.1. | Умение определять размещение объектов и направления | 64% | 67% | 54% | -10% | -13% |
| 3.2. | Умение рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот | 81% | 69% | 70% | -11% | 1% |
| 3.3. | Умение соотносить топографическую карту с фотографией участка местности | 70% | 72% | 62% | -8% | -10% |
| 4.1. | Умение вычислить время в разных городах нашей страны | 89% | 94% | 84% | -5% | -10% |
| 4.2. | Умение сопоставить время в разных городах нашей страны | 76% | 88% | 78% | 2% | -10% |
| 4.3. | Умение сравнить особенности времени в разных городах нашей страны | 47% | 49% | 39% | -8% | -10% |
| 5.1. | Умение установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся | 53% | 58% | 63% | 10% | 5% |
| 5.2. | Умение узнавать природные зоны по их изображениям | 90% | 86% | 86% | -4% | 0% |
| 6.1. | Умение анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков) | 64% | 79% | 66% | 2% | -13% |
| 6.2. К1 | Умение определять элементы погоды по условным обозначениям | 83% | 76% | 79% | -4% | 3% |
| 6.2. К2 | Умение перевести информацию из условно-графической в текстовую форму | 42% | 43% | 37% | -5% | -6% |
| 7. | Умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию | 53% | 69% | 60% | 7% | -9% |
| 8.1. | Умении работать со статистической таблицей | 85% | 87% | 86% | 1% | -1% |
| 8.2. | Умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран | 65% | 76% | 74% | 9% | -2% |
| 9.К1 | Умение узнавать природные явления по их изображениям | 75% | 80% | 77% | 2% | -3% |
| 9.К2 | Умение составлять текстовое описание конкретного явления | 49% | 52% | 49% | 0% | -3% |
| 9 К3 | Умение описывать последствия конкретного природного явления | 45% | 45% | 40% | -5% | -5% |
| 10.1. | Знания о географии ХМАО | 70% | 77% | 72% | 2% | -5% |
| 10.2 К1 | Умение называть определенные географические объекты ХМАО | 34% | 55% | 51% | 17% | -4% |
| 10.2 К2 | Умение описывать определенные географические объекты ХМАО | 9% | 15% | 14% | 5% | -1% |
| ***Средний % выполнения ВПР по городу*** | | ***58%*** | ***61%*** | ***60%*** | ***-1%*** | ***-1%*** |

Средний процент выполнения ВПР по географии по городу Сургут в текущем учебном году ниже на 1% чем в предыдущем и составил 60%

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с прошлым учебным годом, необходимо отметить:

– на 13% снизился средний процент выполнения заданий 2.2, 3.1 и 6.1;

– на 10% снизился средний процент выполнения заданий 3.3, 4.1, 4.2, 4.3.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2017/18 учебным годом, необходимо отметить:

– на 13% снизился средний процент выполнения задания 3.2;

– на 10% снизился средний процент выполнения задания 3.1.

В таблице 34 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

***Задание 1 было направлено на проверку комплекса умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев:***

*– 1(1) задание предполагало определение отмеченных на карте материков или океанов.*

Средний процент выполнения по городу составляет 85%, по ХМАО – 83%, по РФ –82%.

За выполнение предложенного задания 0 баллов набрали 568 учащихся, что составляет 14% от общего числа участников. Не приступили к выполнению задания 17 человек – 0,4%.

*– 1(2) задание повышенного уровня сложности, в котором требовалось соотнести эти материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов.*

Средний процент выполнения по городу составляет 41%, по ХМАО –39%, по РФ –37%.

Максимальное количество баллов получили 1 054 семиклассника. Нулевой результат у 43% школьников. 80 человек не преступали к выполнению задания, что составляет 1% от общего числа.

Таблица 34

*Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по географии*



***Задание 2 проверяло умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания***

– *2(1)К1 в задании требовалось обозначать на карте точки по заданным координатам.*

Средний процент выполнения по городу составляет 46%, по ХМАО – 47%, по РФ –43%.

1 810 семиклассников не справились с задание и получили 0 баллов. 46% учащихся набрали 1 балл. К заданию не приступали 295 человек (8%).

*– 2(1)К2 проверяло умение определять направления по заданным координатам.*

Средний процент выполнения по городу составляет 32%, по ХМАО – 34%, по РФ –32%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 2 429 учеников, что составляет 62% от общего числа. К выполнению задания не приступали 6% семиклассников.

*– 2(2) требовалось определить географический объект на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).*

Средний процент выполнения по городу составил 45%, по ХМАО – 43%, по РФ –41%.

Максимальный балл за задание набрали 1 757 учащихся (45%). Не приступали к заданию 280 учащихся, что составляет 7% от общего числа.

***Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой.***

*– 3(1) требовалось определить размещение объектов и направления.*

Средний процент выполнения по городу составляет 54%, по ХМАО – 55%, по РФ –52%.

Максимальных 2 балла получили 33% семиклассников, 0 баллов набрали 945 учеников (24%). Не приступили к выполнению 57 человек (1%).

*– 3(2) требовалось рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот.*

Средний процент выполнения по городу составляет 70%, по ХМАО – 67%, по РФ –62%.

Не справились с заданием 29% участников, 1 балл набрали 69% учеников. Не приступили к выполнению задания 79 человека, что составило 2%.

*– 3(3) проверялось умение соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.*

Средний процент выполнения по городу составляет 62%, по ХМАО – 61%, по РФ –59%.

Максимальных 2 балла получили 1 659 учащихся (42%), нулевой результат продемонстрировали 17% учеников. Не приступили к выполнению 1% учеников.

***Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений.***

*– 4(1) требовалось вычислить время в разных городах нашей страны.*

Средний процент выполнения по городу составляет 84%, по ХМАО – 84%, по РФ –81%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 602 учащихся, что составило 15% от общего числа, 1 балл набрали 84% участников. Не приступали к выполнению задания 23 человека.

*– 4(2) необходимо было сопоставить время в разных городах нашей страны.*

Средний процент выполнения по городу составляет 78%, по ХМАО – 78%, по РФ –76%.

Максимальное количество баллов получили 78% учащихся. Не приступили к выполнению 45 человек (1%).

*– 4(3) задание повышенного уровня сложности, в котором требовалось сравнить особенности времени в разных городах нашей страны.*

Средний процент выполнения по городу составляет 39%, по ХМАО – 41%, по РФ –40%.

Максимальных 3 балла за задание набрали 337 шестиклассников (9%). Нулевой результат получили 25% участников. К заданию не приступали 85 человек, что составляет 2% от общего числа.

***Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей***

*– 5(1) задание повышенного уровня сложности, которое предполагало установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся*.

Средний процент выполнения по городу составляет 63%, по ХМАО – 63%, по РФ –59%.

Максимальных 2 балла за задание получили 48% обучающихся. Не справились с заданием 865 школьников. Не приступили к выполнению 11 человек (0,3%).

*– 5(2) требовалось узнать природные зоны по их изображениям.*

Средний процент выполнения по городу составляет 86%, по ХМАО – 84%, по РФ –83%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 540 учеников (14%), 1 балл набрали 86% участников. 19 человек к выполнению задания не приступали.

***Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.***

*– 6(1) в задании предлагалось провести анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков).*

Средний процент выполнения по городу составляет 66%, по ХМАО – 65%, по РФ –61%.

Максимальных 2 балла получили 45% семиклассников, 0 баллов получили 457 учеников – 12%. Не приступали к заданию 29 человек, что составляет 0,7%.

*– 6(2)К1 задание повышенного уровня сложности, которое связано с умением определять элементы погоды по условным обозначениям.*

Средний процент выполнения по городу составляет 79%, по ХМАО – 74%, по РФ –70%.

79% учащихся за выполнение задания набрали максимально возможный балл. Нулевой результат продемонстрировали 19% семиклассников. Не приступали к выполнению задания 61 человек (2%).

*– 6(2)К2 задание повышенного уровня сложности, в котором требовалось перевести информацию из условно-графической в текстовую форму.*

Средний процент выполнения по городу составляет 37%, по ХМАО – 36%, по РФ – 32%.

Максимальных 2 балла за задание смогли набрать 887 учащихся (23%), 0 баллов получили 42% участников. Не приступали к заданию 253 человека, что составляет 6% от общего числа.

***Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу***.

Средний процент выполнения по городу составляет 60%, по ХМАО – 53%, по РФ –48%.

941 школьник при выполнении задания получили нулевой результат. Максимальных 2 балла получили 47% учащихся. Не приступали к выполнению 75 человек, что составляет 2% от общего числа.

***Задание 8 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира***

*– 8(1) задание основано умении работать со статистической таблицей*

Средний процент выполнения по городу составляет 86%, по ХМАО – 80%, по РФ –77%.

За выполнение задания максимальный балл набрали более 79% учеников. Не справились с заданием и получили 0 баллов 7% участников. Не приступали к выполнению 20 человек.

*– 8(2) проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.*

Средний процент выполнения по городу составляет 74%, по ХМАО – 69%, по РФ –65%.

За выполнение задания получили 0 баллов 716 семиклассников, что составило 18%. 2 604 учащихся получили 2 балла, что является максимально возможным. 38 человек не приступали к выполнению задания.

***Задание 9 повышенного уровня сложности проверяло умение узнавать природные явления, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей***

*– 9 К1 проверяло умение узнавать природные явления по их изображениям.*

Средний процент выполнения по городу составляет 77%, по ХМАО – 78%, по РФ –78%.

Максимально возможный 1 балл набрали 77% семиклассников. 101 ученик к заданию не приступал, что составляет 3% от общего числа.

*– 9 К2 предполагает составление текстового описания конкретного явления*.

Средний процент выполнения по городу составляет 49%, по ХМАО – 53%, по РФ –52%.

1 724 ученика не справились с задание и получили 0 баллов, что составило 44% от общего числа. 1 920 учащихся получили 1 балл – 49%. Не приступали к выполнению задания 274 человека, что составляет 7% от общего числа.

*– 9 К3 предполагает описание последствий конкретного природного явления.*

Средний процент выполнения по городу составляет 40%, по ХМАО – 43%, по РФ –46%.

53% учащихся не справились с заданием и получили 0 баллов. 301 человек к заданию не приступали, что составляет 8% от общего числа участников.

***Задание 10 проверяло знание географии родного края***

*– 10(1) проверяло знания о географии Ханты-Мансийского автономного округа.*

Средний процент выполнения по городу составляет 72%, по ХМАО – 76%, по РФ –73%.

Максимальный балл за задание получили 72% учащихся, 0 баллов получили 24%. Не приступали к выполнению 138 человек (4%).

– *10(2)К1 требовалось назвать определенные географические объекты Ханты-Мансийского автономного округа.*

Средний процент выполнения по городу составляет 51%, по ХМАО – 55%, по РФ –52%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 1 580 учащийся, что составило 40% от общего числа. 335 человек (9%) к выполнению задания не приступали.

*– 10(2) К2 требовалось дать описание определенных географических объектов Ханты-Мансийского автономного округа.*

Средний процент выполнения по городу составляет 14%, по ХМАО – 18%, по РФ –18%.

Не справились с заданием и получили нулевой результат 2 535 семиклассников, что составляет 65% от общего числа. Максимально возможный балл получили 184 учащихся (5%). Не приступали к выполнению 479 человек (12%).

В таблице 35 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 35

*Поэлементный анализ выполнения заданий по географии в разрезе ОУ*



8 заданий базового уровня сложности учащиеся 7-х классов выполнили на критическом уровне (процент выполнения составил менее 65%).

В 100% ОУ базовое задание 10(2) К2 выполнено на критическом уровне, процент выполнения этого задания варьируется от 2% до 56%.

В 10 ОУ более 50% заданий базового уровня сложности выполнены на критическом уровне. К числу этих ОУ относятся гимназия №3, лицей №3, СОШ №10 с УИОП, Сургутская технологическая школа, СОШ №4, СШ №12, СОШ №№ 19, 20, 25, 26. При этом данный показатель в СОШ №20 составил 76%.

В целом задания повышенного уровня сложности выполнены на среднем и высоком уровне: процент выполнения варьируется от 37% до 79%.

Процент выполнения задания повышенного уровня 6(2)К1 составил 79%, что является самым высоким за задания данного типа. При этом у обучающихся СОШ №7 процент выполнения этого задания составил 100%.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по географии учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент 70% заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 45% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 18

В целом учащиеся города Сургут выполнили проверочную работу на том же уровне, что и учащиеся Российской Федерации.

В число заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения, как по стране, так и на территории города, относятся задания 2.1 (К1 и K2), 2.2, 3.1, 7, 10.2 (К1 и К2).

Диаграмма 19

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по географии*

Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «География» в 7-х классах за курс 6-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «удовлетворительно» и «хорошо» – 91,1%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 0,9% учащихся.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по географии, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки шестиклассников по географии, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 7-х классов за курс 6-го класса по предмету «География» на методических объединениях учителей.

# *Методические рекомендации по результатам выполнения Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута по географии*

С целью повышения качества обученности школьников по предмету «география» рекомендуем:

1. ***МАУ «Информационно-методический центр»:***

– организовать обсуждение результатов ВПР по географии на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

1. ***Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:***

− использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по географии среди учащихся 8-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «География»;

­ поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 8-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «География».

1. ***Руководителям школьных методических объединений,***

– провести анализ результатов ВПР по географии в параллели 8-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов Всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

1. ***Учителям-предметникам:***

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету “География” уделить внимание формированию у обучающихся умений различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран;

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как: формирование умений у обучающихся по применению географического мышления в познавательной, коммуникативной и социальной практике; формирование организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; совершенствование умения сопоставлять географические карты различной тематики; повторение, закрепление и выполнение домашних заданий при изучении тем: «Географическое положение и природа материков Земли», «Литосфера и рельеф Земли», «Население материков Земли»;

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету «География» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по географии.

# История

# Характеристика диагностических материалов по истории

Основная цель ВПР по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7-х классов (за курс 6-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура вариантов ВПР по истории*

Структура и содержание КИМ ВПР по истории аналогичны КИМ прошлого года. Работа содержала 10 заданий, из которых 6 базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Таблица 36

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования (умения) | Блоки ПООП ООО  выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Максимальный  балл |
|  | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | Работать с изобрази тельными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | Б | 2 |
|  | Смысловое чтение | Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья | Б | 1 |
|  | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов | Б | 3 |
|  | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков | П | 3 |
|  | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. | Б | 1 |
|  | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. | П | 3 |
|  | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков | В | 2 |
|  | Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления | Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности | Б | 1 |
|  | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства | Б | 1 |
|  | Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности | Реализация историко- культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины | П | 3 |
| Всего заданий – 10, из них по уровню сложности: Б – 6; П –3; В – 1.  Время выполнения проверочной работы – 60 мин.  Максимальный первичный балл – 20. | | | | |

*Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

Задания 1 и 8 считались выполненными верно, если была правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 2 считалось выполненным верно, если была правильно указана буква. Задание 9 считалось выполненным верно, если было правильно указывалось название города. Правильные ответы на задания 2, 8 и 9 оценивались 1 баллом.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 20.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения работы по истории, переводился в отметку.

При выполнении до 30% предложенных заданий, учащиеся демонстрировали критический уровень выполнения работы и при переводе в отметку получали неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки по результатам выполнения ВПР по истории учащимся необходимо было выполнить не менее 30% заданий.

Таблица 37

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 5 баллов | менее 30% | Критический уровень |
| «3» | от 6 до 10 баллов | от 30% до 54% | Низкий уровень |
| «4» | от 11 до 15 баллов | от 55% до 79% | Средний уровень |
| «5» | от 16 до 20 балла | от 80% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» учащиеся должны были набрать не менее 16 баллов (выполнить от 80% заданий и более).

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по истории

*Распределение участников ВПР*

ВПР по истории выполняли 3 818 учащихся 7 классов из 34 ОУ города Сургут.

Распределение участников ВПР по ОУ представлено на диаграмме 20.

Диаграмма 20

*Количество участников ВПР по истории в разрезе ОУ*

Таблица 38

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень 2020) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 99,4% | 98,4% | 96% |
| Качество знаний | 54,6% | 63% | 40% |
| Средний первичный балл | 11 | 11,8 | 9,7 |
| Средняя отметка | 3,68 | 3,8 | 3,4 |
| Индекс низких результатов |  | 10% | 17% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

По результатам выполнения заданий ВПР по истории, средняя отметка по городу Сургут составила 3,4 балла, что на 0,4 балла ниже аналогичного показателя в прошлом учебном году (по РФ – 3,3 балла, по ХМАО– 3,5 баллов).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 5 МО. В городе Покачи показатель средней отметки составил 4,1 балл, что на 0,6 баллов выше окружного показателя.

Диаграмма 21

Участники 12 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,2 балла, который набрали участники из Кондинского района.

Средняя отметка по городу Сургут на 0,1 балл ниже окружного показателя и составила 3,5 баллов.

*«Средняя отметка» по истории по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года*

Средняя отметка по РФ по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,3 балла, по ХМАО – на 0,2 балла.

Диаграмма 22

*Динамика «средней отметки» по истории по РФ, ХМАО и городу Сургут   
за 3 учебных года*

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– в 15 ОУ средняя отметка выше городского показателя;

– самый высокий показатель продемонстрировали ученики лицея №1 и Сургутского колледжа русской культуры где средняя оценка составила 4,2 балла, что на 0,8 балла выше показателя по городу;

– в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу;

– самый низкий результат продемонстрировали обучающиеся СШ №9, СОШ №25 и Сургутской технологической школы, где средняя отметка составила 3,1 балла.

Диаграмма 23

При рассмотрении сравнительного анализа данного показателя, необходимо отметить:

– в 3 ОУ значение средней отметки увеличилось: в лицее №1, и №44 на 0,2 балла, в СОШ №1 на 0,3 балла;

– в 30 ОУ средняя отметка стала ниже;

– максимальное значение отрицательной динамики составило 1 балл, данный показатель продемонстрировали ученики гимназии №2;

Таблица 39

*Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по истории   
за два учебных года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018/19 уч. г. | 2020/21 уч.г. (осень) | Динамика |
| гимназия 1 | 4,1 | 3,5 | -0,6 |
| гимназия 2 | 4,5 | 3,5 | -1,0 |
| гимназия 3 | 4 | 3,3 | -0,7 |
| лицей 1 | 4 | 4,2 | 0,2 |
| СЕНЛ | 3,9 | 3,7 | -0,2 |
| лицей 3 | 4,2 | 3,8 | -0,4 |
| лицей 4 | 3,9 | 3,5 | -0,4 |
| СОШ 10 с УИОП | 4 | 3,2 | -0,8 |
| СОШ 46 с УИОП | 4,3 | 3,8 | -0,5 |
| СТШ | 3,7 | 3,1 | -0,6 |
| СОШ 1 | 3,8 | 4,1 | 0,3 |
| СОШ 4 | 3,3 | 3,2 | -0,2 |
| СОШ 5 | 3,6 | 3,5 | -0,1 |
| СОШ 6 | 3,6 | 3,5 | -0,1 |
| СОШ 7 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СОШ 8 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СШ 9 | 3,5 | 3,1 | -0,4 |
| СШ 12 | 3,8 | 3,2 | -0,6 |
| СОШ 15 | 3,6 | 3,4 | -0,2 |
| СОШ 18 | 3,9 | 3,7 | -0,2 |
| СОШ 19 | 3,9 | 3,3 | -0,6 |
| СОШ 20 | 3,9 | 3,2 | -0,7 |
| СОШ 22 | 3,8 | 3,6 | -0,2 |
| СОШ 24 | 4,1 | 3,2 | -0,9 |
| СОШ 25 | 3,7 | 3,1 | -0,6 |
| СОШ 26 | 3,4 | 3,2 | -0,2 |
| СОШ 27 | 3,7 | 3,4 | -0,3 |
| СОШ 29 | 3,7 | 3,3 | -0,4 |
| СШ 31 | 3,8 | 3,3 | -0,5 |
| СОШ 32 | 4 | 3,2 | -0,8 |
| СОШ 44 | 3,8 | 4,0 | 0,2 |
| СОШ 45 | 3,7 | 3,3 | -0,4 |
| ***По городу*** | ***3,8*** | ***3,4*** | ***-0,4*** |

При сравнительном анализе количества участников ВПР по истории, которые не смогли преодолеть минимальную границу, и показателя индекса низких результатов, можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 13%, что говорит о высокой доле обучающихся «группы риска».

Таблица 40

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Индекс низких результатов** | **Из них, доля, не преодолевших минимальный балл** | **«Группа риска»** |
| гимназия 1 | 14% | 2% | 12% |
| гимназия 2 | 19% | 0% | 19% |
| гимназия 3 | 14% | 8% | 6% |
| лицей 1 | 0% | 0% | 0% |
| СЕНЛ | 23% | 0% | 23% |
| лицей 3 | 10% | 4% | 6% |
| лицей 4 | 18% | 0% | 18% |
| СОШ 10 с УИОП | 14% | 5% | 9% |
| СОШ 46 с УИОП | 2% | 1% | 2% |
| СТШ | **43%** | 14% | 29% |
| СОШ 1 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 4 | 25% | 18% | 8% |
| СОШ 5 | 9% | 6% | 3% |
| СОШ 6 | 17% | 11% | 7% |
| СОШ 7 | 23% | 6% | 17% |
| СОШ 8 | 16% | 12% | 4% |
| СШ 9 | 24% | 2% | 22% |
| СШ 12 | 34% | 12% | 22% |
| СОШ 15 | 11% | 7% | 4% |
| СОШ 18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 19 | 22% | 5% | 17% |
| СОШ 20 | 27% | 6% | 21% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 5% | 2% | 2% |
| СОШ 25 | 14% | 0% | 14% |
| СОШ 26 | 28% | 8% | 20% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 31% | 5% | 26% |
| СШ 31 | 24% | 0% | 24% |
| СОШ 32 | 31% | 1% | **30%** |
| СОШ 44 | 7% | 0% | 7% |
| СОШ 45 | 17% | 3% | 14% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| СКРК | 5% | 0% | 5% |
| ***По городу*** | ***17%*** | ***4%*** | ***13%*** |

В 6 ОУ показатели индекса низких результатов и доли участников, которые не смогли преодолеть минимальный балл, составили 0%. К числу этих ОУ относятся лицей №1 и СОШ №№ 1, 18, 22, 27 и гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца.

В 4 ОУ города индекс низких результатов составил более 30%. К числу этих школ относятся Сургутская технологическая школа, СШ №12, СОШ №29 и №32. Наибольшее значение данного показателя составляет 43%, который продемонстрировали учащиеся Сургутской технологической школы.

Необходимо отметить, что в СОШ №32 при высоком индексе низких результатов (31%), доля учащихся, не преодолевших минимальный балл, составила 1%.

В 3 ОУ доля учащихся «группы риска» составляют более 25%, в и х числе СОШ №29 – 26%, Сургутская технологическая школа – 29%, СОШ №32 – 30%.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по истории, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 96,1% (по РФ – 83,6%, по ХМАО – 93,9%).

Таблица 41

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***По РФ*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 9,3% | 8,2% | 16,4% | ***7,1%*** | ***8,2%*** |
| "3" | 40,7% | 37,5% | 46,9% | ***6,2%*** | ***9,4%*** |
| "4" | 35,4% | 38,0% | 29,2% | ***-6,2%*** | ***-8,8%*** |
| "5" | 114,6% | 16,3% | 7,6% | ***-107,0%*** | ***-8,7%*** |
| ***По ХМАО*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 3,1% | 3,8% | 6,1% | ***3,0%*** | ***2,3%*** |
| "3" | 41,2% | 38,1% | 49,9% | ***8,7%*** | ***11,8%*** |
| "4" | 41,1% | 41,2% | 35,8% | ***-5,3%*** | ***-5,4%*** |
| "5" | 14,6% | 16,9% | 8,1% | ***-6,5%*** | ***-8,8%*** |
| ***По городу Сургут*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 0,5% | 1,6% | 3,9% | ***3,4%*** | ***2,3%*** |
| "3" | 44,8% | 35,3% | 56,5% | ***11,7%*** | ***21,2%*** |
| "4" | 40,9% | 44,8% | 33,2% | ***-7,7%*** | ***-11,6%*** |
| "5" | 13,6% | 18,2% | 6,4% | ***-7,2%*** | ***-11,8%*** |

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по истории по отношению к прошлому учебному году на 8,2%. По городу Сургут данный показатель вырос на 2,3%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к прошлому году снизилась на 11,8% и составила 6,4%.

При сравнительном анализе уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по истории сургутскими семиклассниками выше показателей РФ на 2,8% и ниже показателей ХМАО на 4,3%.

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 42.

Качество выполнения работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 40%, что 23% ниже, чем в 2018/19 учебном году.

Таблица 42

*Распределение отметок по результатам ВПР по истории в разрезе ОУ*



В СОШ №1 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца качество выполнения составило 80 %, в лицее №1 – 89%, что является самым высоким показателем про городу.

В СШ №9 и СОШ №25 доля учащихся, выполнивших ВПР на отметку «4» и «5» составила 15% и 10% соответственно.

Наибольшая доля семиклассников, которые не справились с ВПР обучаются в   
СОШ №4 (18%).

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 24

*Распределение отметок по результатам ВПР по истории в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по истории с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании предыдущего учебного года, отметку «5» по истории получили 719 учащихся, что составляет 19% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 817 учащихся.

Таблица 43

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *"5"* | 719 | *19%* | 245 | *6%* |
| *"4"* | 2119 | *56%* | 1 269 | *33%* |
| *"3"* | 978 | *26%* | 2 157 | *56%* |
| *"2"* | 2 | *0,1%* | 147 | *4%* |
| ***Всего*** | ***3 818*** |  | ***3 818*** |  |

Соответствие отметок за выполненную проверочную работу и итоговых отметок за прошлый учебный год представлено в таблице 44.

По результатам ВПР 1 871 семиклассник (49%) получили отметки ниже, чем имели за прошлый учебный год. В СОШ №10 с УИОП, СОШ №4 и №7 доля учащихся этой категории составила более 80%.

Таблица 44

*Соответствие отметки за ВПР по истории и итоговой отметки за прошлый учебный год*



Повысил отметку 151 школьник, что составляет 4% от общего числа участников. Доля учащихся этой категории в СОШ №44 и Сургутском колледже русской культуры составила 22% и 21% соответственно.

Более 90% учащихся в сургутском естественно-научном лицее и СОШ №1 смогли подтвердить свои годовые отметки.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников,* *которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– выполнили не менее 80% заданий и получить отметку «5» 169 семиклассников, что составило 24%. При этом необходимо отметить, что 7 учеников смогли набрать максимальный балл за работу;

– 182 учащихся, выполнив от 30% до 54% заданий, получили отметку «3», из их числа 29 человек набрали минимальный балл, который составил 6 баллов (30% выполнения работы).

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 71 участник превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 3% от общего числа;

– 832 учащихся (39%) смогли выполнить от 55% до 79% предложенных заданий и тем самым подтвердить свою годовую отметку;

– не смогли справиться с 36 учащихся, что составило 2%.

Схема 3

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– выполнить не менее 80% заданий ВПР и получить отметку «5» смогли 1% учащихся (5 человек);

– 794 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 105 семиклассников выполнили менее 30% заданий и продемонстрировали неудовлетворительный результат.

При рассмотрении сравнительного анализа итоговых годовых отметок с результатом ВПР, можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников, у которых* *за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% учащихся из 9 ОУ получили за работу отметку «5» и «4»;

– 100% учеников СОШ №4 и №15 выполнили проверочную работу на «4»;

– 100% учащихся 8 ОУ не смогли подтвердить свои годовые отметки, в их числе ученики гимназии №2, Сургутской технологической школы, СШ №9, СОШ №№ 4, 15, 24, 25, 45;

– 5 учащихся из 4 ОУ получили неудовлетворительный результат;

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 100% семиклассников из Сургутского колледжа русской культуры получили по итогам ВПР отметки «4» и «5»;

– 100 % учеников из 10 ОУ выполнили проверочную работу на «3» и «4»;

– 36 школьников из 10 ОУ не справились с проверочной работой и продемонстрировали неудовлетворительный результат;

Таблица 45

*Анализ результатов ВПР по истории и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

– 5 учащихся из 3 ОУ улучшили свои годовые отметки и за ВПР получили «5»: по 1 ученику из гимназии «Лаборатория Салахова» и СОШ №19, 3 ученика из СОШ №44;

– 105 школьников в 18 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля учеников данной категории обучается в СОШ №4 (18%).

В проверочной работе принимали участие ученики лицея №3 и СОШ №26, которые по окончании года имел отметку «2». По результатам ВПР учащийся из лицея №3 улучшил свой результат и получил отметку «3», ученик из СОШ №26 подтвердил свою неудовлетворительную отметку.

# Распределение тестового балла по истории

Средний тестовый балл по городу за выполнение ВПР по истории составил 9,7 баллов из возможных 20 баллов, что составило 48,5% выполнения.

Диаграмма 25

Наибольший тестовый балл продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 14,1 балла.

Диаграмма 26

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по истории в разрезе ОУ*

19 ОУ не смогли преодолеть порог среднего городского показателя. Самый низкий тестовый балл набрали учащиеся Сургутской технологической школы, который составил 7,9 балла.

По результат выполнения ВПР по истории минимальный тестовый балл составил 0 баллов, который набрали 3 учащихся: один из Сургутской технологической школы и два из СОШ №19. При этом необходимо отметить, что итоговая отметка по окончании года у данных учеников – «3».

Таблица 46

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по истории*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 3 | *0,1%* |
| 1 | 7 | *0,2%* |
| 2 | 22 | *0,6%* |
| 3 | 36 | *0,9%* |
| 4 | 39 | *1%* |
| 5 | 40 | *1%* |
| от 30% до 49% | 6 | 514 | *13,5%* |
| 7 | 602 | *15,8%* |
| 8 | 444 | *11,6%* |
| 9 | 356 | *9,3%* |
| *Всего менее 50%* | *2063* | *54%* |
| от 50% до 84% | 10 | 241 | *6,3%* |
| 11 | 334 | *8,7%* |
| 12 | 356 | *9,3%* |
| 13 | 256 | *6,7%* |
| 14 | 177 | *4,6%* |
| 15 | 146 | *3,8%* |
| 16 | 81 | *2,1%* |
| от 85% и более | 17 | 88 | *2,3%* |
| 18 | 44 | *1,2%* |
| 19 | 20 | *0,5%* |
| 20 | 12 | *0,3%* |
| *Всего более 50%* | *1755* | *46%* |

Менее 50% проверочной работы выполнили 2 063 семиклассника, что составляет 54% от общего числа.

Максимальный балл за выполнение ВПР по истории набрали 12 учеников, что составило 0,3% от общего числа.

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– в 20 ОУ более половины учащихся выполнили менее 50% проверочной работы;

– наибольшая доля семиклассников, выполнивших менее 50% проверочной работы, обучается в СШ №9, СОШ №25 и №32 – 76%, 77% и 78% соответственно;

Таблица 47

*Распределение процента выполнения ВПР по истории в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по истории | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | *менее 50%* | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия 1 | 2% | 43% | *45%* | 50% | 4% |
| гимназия 2 | 0% | 45% | *45%* | 55% | 0% |
| гимназия 3 | 8% | 48% | *57%* | 43% | 1% |
| лицей 1 | 0% | 9% | *9%* | 63% | 28% |
| СЕНЛ | 0% | 31% | *31%* | 69% | 0% |
| лицей 3 | 4% | 25% | *28%* | 58% | 14% |
| лицей 4 | 0% | 56% | *56%* | 40% | 3% |
| СОШ 10 с УИОП | 5% | 64% | *69%* | 31% | 0% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% | 24% | *25%* | 71% | 5% |
| СТШ | 14% | 59% | *72%* | 27% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 14% | *14%* | 62% | 24% |
| СОШ 4 | 18% | 50% | *68%* | 33% | 0% |
| СОШ 5 | 6% | 40% | *46%* | 53% | 1% |
| СОШ 6 | 11% | 33% | *44%* | 51% | 5% |
| СОШ 7 | 6% | 64% | *70%* | 29% | 1% |
| СОШ 8 | 12% | 55% | *67%* | 30% | 3% |
| СШ 9 | 2% | 74% | *76%* | 24% | 0% |
| СШ 12 | 12% | 47% | *60%* | 39% | 2% |
| СОШ 15 | 7% | 45% | *52%* | 48% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 36% | *36%* | 59% | 6% |
| СОШ 19 | 5% | 58% | *63%* | 36% | 1% |
| СОШ 20 | 6% | 62% | *68%* | 32% | 0% |
| СОШ 22 | 0% | 40% | *40%* | 54% | 6% |
| СОШ 24 | 2% | 70% | *73%* | 27% | 0% |
| СОШ 25 | 0% | 77% | *77%* | 23% | 0% |
| СОШ 26 | 8% | 61% | *70%* | 25% | 5% |
| СОШ 27 | 0% | 61% | *61%* | 35% | 4% |
| СОШ 29 | 5% | 63% | *68%* | 31% | 1% |
| СШ 31 | 0% | 65% | *65%* | 35% | 0,3% |
| СОШ 32 | 1% | 77% | *78%* | 21% | 1% |
| СОШ 44 | 0% | 24% | *24%* | 59% | 17% |
| СОШ 45 | 3% | 60% | *64%* | 36% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 15% | *15%* | 83% | 2% |
| СКРК | 0% | 16% | *16%* | 47% | 37% |
| ***По городу*** | ***4%*** | ***50%*** | ***54%*** | ***42%*** | ***4%*** |

– в 10 ОУ 100% выполнили менее 85% проверочной работы

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий, обучаются в Сургутском колледже русской культуры – 37%.

Исходя из данных, представленных в таблице 48, можно сделать выводы, что 514 учащийся (13%) набрал 6 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3». Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в Сургутской технологической школе и СОШ №32 – 29% и 30% соответственно. В лицее №1, СОШ №№ 1, 18, 22, 27 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца доля учащихся, набравших 6 баллов, составляет 0%.

Пограничный балл между отметкой «3» и «4» получили 334 учащихся, что составляет 9% от общего числа участников. Наибольшая доля семиклассников, получивших 11 баллов, обучаются в Сургутском естественно-научном лицее – 53%. В СОШ №4 и №24 доля учащихся этой категории составляет 0%.

Таблица 48

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Пограничный балл между "2" и "3" | Пограничный балл между "3" и "4" | Пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 12% | 7% | 4% |
| гимназия 2 | 19% | 25% | 0% |
| гимназия 3 | 6% | 7% | 2% |
| лицей 1 | 0% | 4% | 7% |
| СЕНЛ | 23% | 53% | 5% |
| лицей 3 | 6% | 12% | 7% |
| лицей 4 | 18% | 16% | 3% |
| СОШ 10 с УИОП | 9% | 11% | 2% |
| СОШ 46 с УИОП | 2% | 15% | 2% |
| СТШ | 29% | 7% | 2% |
| СОШ 1 | 0% | 1% | 1% |
| СОШ 4 | 8% | 0% | 0% |
| СОШ 5 | 3% | 2% | 2% |
| СОШ 6 | 7% | 16% | 4% |
| СОШ 7 | 17% | 6% | 1% |
| СОШ 8 | 4% | 1% | 1% |
| СШ 9 | 22% | 7% | 0% |
| СШ 12 | 22% | 3% | 1% |
| СОШ 15 | 4% | 5% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 4% | 1% |
| СОШ 19 | 17% | 9% | 1% |
| СОШ 20 | 21% | 8% | 1% |
| СОШ 22 | 0% | 2% | 2% |
| СОШ 24 | 2% | 0% | 0% |
| СОШ 25 | 14% | 3% | 0% |
| СОШ 26 | 20% | 7% | 2% |
| СОШ 27 | 0% | 1% | 1% |
| СОШ 29 | 26% | 10% | 2% |
| СШ 31 | 24% | 10% | 2% |
| СОШ 32 | 30% | 7% | 0% |
| СОШ 44 | 7% | 6% | 8% |
| СОШ 45 | 14% | 16% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 22% | 2% |
| СКРК | 5% | 11% | 5% |
| ***По городу*** | ***13%*** | ***9%*** | ***2%*** |

Пограничный балл между отметкой «4» и «5» получил 81 ученик, что составляет 2% от общего числа участников ВПР. Наибольшая доля школьников, получивших 16 баллов, обучаются в СОШ №44 – 8%. В гимназии №2, СШ №9, СОШ №№ 4, 15, 24, 25, 32 и 45 доля учащихся этой категории составляет 0%.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по истории

ВПР по истории включала в себя 6 заданий базового уровня сложности, 3 –повышенного уровня сложности и 1 – высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения ВПР по истории составил 56%, заданий базового уровня сложности – 71%, повышенного – 33%.

В СОШ №1 и №27 средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 80% и 87% соответственно.

У обучающихся Сургутской технологической школы средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 46%, что на 21% ниже среднего городского показателя.

Таблица 49

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения заданий по уровням сложности | | |
| Все задания | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| гимназия 1 | 52% | 66% | 41% |
| гимназия 2 | 48% | 53% | 44% |
| гимназия 3 | 47% | 55% | 41% |
| лицей 1 | 71% | 72% | 70% |
| СЕНЛ | 49% | 75% | 28% |
| лицей 3 | 60% | 74% | 49% |
| лицей 4 | 48% | 59% | 39% |
| СОШ 10 с УИОП | 44% | 59% | 31% |
| СОШ 46 с УИОП | 59% | 71% | 49% |
| СТШ | 39% | 46% | 34% |
| СОШ 1 | 68% | 87% | 52% |
| СОШ 4 | 42% | 65% | 23% |
| СОШ 5 | 50% | 66% | 37% |
| СОШ 6 | 50% | 60% | 41% |
| СОШ 7 | 43% | 57% | 31% |
| СОШ 8 | 45% | 62% | 31% |
| СШ 9 | 41% | 74% | 14% |
| СШ 12 | 44% | 53% | 36% |
| СОШ 15 | 49% | 78% | 26% |
| СОШ 18 | 55% | 75% | 39% |
| СОШ 19 | 45% | 68% | 25% |
| СОШ 20 | 43% | 66% | 23% |
| СОШ 22 | 54% | 78% | 36% |
| СОШ 24 | 43% | 58% | 32% |
| СОШ 25 | 41% | 75% | 14% |
| СОШ 26 | 43% | 59% | 29% |
| СОШ 27 | 50% | 80% | 25% |
| СОШ 29 | 43% | 64% | 26% |
| СШ 31 | 44% | 62% | 30% |
| СОШ 32 | 41% | 69% | 18% |
| СОШ 44 | 63% | 77% | 52% |
| СОШ 45 | 44% | 69% | 23% |
| ЧОУ | 60% | 67% | 54% |
| СКРК | 66% | 78% | 55% |
| *По городу* | 56% | *71%* | *33%* |

В 5 ОУ процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил более 50%. Самый высокий процент выполнения составил 70% (на 37% выше, чем средний по городу), который продемонстрировали учащиеся лицея №1.

В 3 ОУ города процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил менее 20%.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателям по РФ на 7,1% и ХМАО на 0,7%;

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ на 0,4% и ниже ХМАО на 1,8%.

Диаграмма 27

В таблице 50 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР прошлого учебного года.

Таблица 50

*Сравнительный анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам  
за три учебных года*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | Проверяемые умения | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21  (осень) уч.г. | Динамика по отношению к 2017/18 уч. г. | Динамика по отношению к 2018/19 уч. г. |
| 1 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 81% | 79% | 60% | -21% | -19% |
| 2 | Смысловое чтение | 73% | 90% | 81% | 8% | -9% |
| 3 | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 52% | 56% | *58%* | 6% | 2% |
| 4 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 47% | 49% | *33%* | -14% | -16% |
| 5 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 77% | 79% | *68%* | -9% | -11% |
| 6 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 49% | 60% | *29%* | -20% | -31% |
| 7 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 29% | 40% | *24%* | -5% | -16% |
| 8 | Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления | 89% | 92% | *88%* | -1% | -4% |
| 9 | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 69% | 70% | *71%* | 2% | 1% |
| 10 | Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности | 48% | 61% | *46%* | -2% | -15% |
| ***Средний % выполнения по городу*** | | ***59%*** | ***66%*** | ***50%*** | ***-9%*** | ***-16%*** |

Средний процент выполнения ВПР по истории по городу Сургуту составил 50%, что на 16% ниже, чем в прошлом.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2018/19 учебным годом, необходимо отметить:

– средний процент выполнения заданий 3 и 9 увеличился на 2% и 1% соответственно;

– средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности 6 снизился на 31%;

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2017/18 учебным годом, необходимо отметить:

– средний процент выполнения заданий 2, 3 и 9 увеличился от 2% до 8%;

– средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности 6 снизился на 20%.

Анализ выполнения заданий за 3 учебных года показал, что:

– к числу задний, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%) ежегодно остаются задания 3 и 7;

– ежегодно увеличивается средний процент выполнения заданий 3 (при этом задание выполняется на низком уровне) и 9.

В таблице 51 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

***Задание 1* *проверяло умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен был соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относились эти изображения).***

Средний процент выполнения по городу составляет 60%, по ХМАО – 61%, по РФ –56%.

1 365 участников не справился с заданием и получили 0 баллов, что составляет 36% от общего числа. Максимальное количество баллов набрали 55% семиклассников.

Таблица 51

*Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по истории*



***Задание 2 было нацелено на проверку умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник*.**

Средний процент выполнения по городу составляет 81%, по ХМАО – 80%, по РФ –75%.

81% семиклассников справились с заданием получили за его выполнение 1 балл. 7 человек к выполнению задания не преступали.

***Задание 3 проверяло знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).***

Средний процент выполнения по городу составляет 58%, по ХМАО – 55%, по РФ –48%.

500 обучающихся не справились с выполнением задания (13%). Максимальное количество баллов смогли набрать 1 175 учеников, что составляет 31% от общего числа. Не приступали к выполнению 23 человека.

***Задание 4 повышенного уровня сложности. Задание являлось альтернативным и было нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).***

Средний процент выполнения по городу составляет 33%, по ХМАО – 35%, по РФ –29%.

Не смогли выполнить предложенное задание 1 279 семиклассников, что составило 33%. Максимальных 3 балла получили 573 школьника – 15%. Не приступали к выполнению задания 637 учеников (17%).

***Задание 5 являлось альтернативным и было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс).***

Средний процент выполнения по городу составляет 68%, по ХМАО – 69%, по РФ –58%.

За верно выполненное задание 1 балл получили 68% участников (2 593 человека), не справились с заданием 1 159 учеников – 30%. Не приступили к выполнению 66 школьников – 2%.

***Задание 6 повышенного уровня сложности было нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами***

Средний процент выполнения по городу составляет 29%, по ХМАО – 31%, по РФ –28%.

Не справились с заданием 1 226 участников – 32%. Правильно выполнили задание и получили максимальные 3 балл 434 ученика – 11%. Не приступали к выполнению задания 22% (831 человек).

***Задние 7 высокого уровня сложности, которое проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.***

Средний процент выполнения по городу составляет 24%, по ХМАО – 28%, по РФ –25%.

За выполнение задания максимальный балл смогли получить 551 учащийся, что составляет 14% от общего количества участников. Не справились с заданием и получили 0 баллов 38% семиклассников. Не приступали к выполнению задания 1 077 человек (28%).

***В задание 8* *требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.***

Средний процент выполнения по городу составляет 88%, по ХМАО – 87%, по РФ –83%.

Правильно выполнили задание и получили 1 балл 3 361 ученик (88%). Не приступали к выполнению задания 16 человек.

***В задание 9 необходимо было выбрать один из четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.***

Средний процент выполнения по городу составляет 71%, по ХМАО – 70%, по РФ –63%.

Не справились с заданием и получили 0 баллов 957 семиклассников, что составило 25% от общего числа. 139 учащихся не приступил к выполнению задания (4% от общего числа).

***Задание 10 повышенного уровня сложности, которое проверяло знание истории родного края***

Средний процент выполнения по городу составляет 46%, по ХМАО – 45%, по РФ –48%.

Не справились с заданием 734 семиклассника, что составляет 19% от общего числа. Максимальный балл смогли получить 23% (878) учащихся. Не приступали к выполнению задания 13% (507 человек).

В таблице 52 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Задания базового уровня сложности 8 семиклассники выполнили на высоком уровне, процент выполнения составил более 88%.

Таблица 52

*Поэлементный анализ выполнения заданий по истории в разрезе О*

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 1 и 3 процент выполнения которых составило 60% и 58% соответственно.

В 3 ОУ города процент выполнения заданий базового уровня сложности на критическом уровне составил 0%. К числу этих ОУ относятся СОШ №1, №15 и №22.

В гимназии №2, гимназии имени Ф.К. Салманова, лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., Сургутской технологической школы и СШ №12 по 4 задания базового уровня сложности из 6 выполнены на критическом уровне.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 24% до 46%.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по обществознанию учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент 80% заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 50% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 28

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории*

В целом учащиеся города Сургут выполнили проверочную работу на том же уровне, что и учащиеся Российской Федерации.

В число заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения, как по РФ, так и на территории города, относится задание 3 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

Диаграмма 29

Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «История» в 7-х классах за курс 6-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» – 89,7%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 147 учащихся – 3,9% от общего числа.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по истории, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки шестиклассников по истории, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 7-х классов за курс 6-го класса по предмету «История» на методических объединениях учителей.

# *Методические рекомендации по результатам выполнения Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута по истории*

С целью повышения качества обученности школьников по предмету «история» рекомендуем:

1. ***МАУ «Информационно-методический центр»:***

– организовать обсуждение результатов ВПР по истории на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

1. ***Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:***

− использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по истории среди учащихся 7-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «История»;

– поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 7-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «История».

1. ***Руководителям школьных методических объединений,***

– провести анализ результатов ВПР по истории в параллели 7-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов Всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

1. ***Учителям-предметникам:***

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету история акцентировать внимание на формировании знаний и умений, вызывающих на протяжении 2-х лет наибольшие трудности у учащихся: знание исторических персоналий, истории родного края, работа с историческими терминами и исторической картой; с различными историческими и современными источниками (текст; схема; иллюстративный и статистический материал);

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как:

* умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
* владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;
* сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося;
* устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
* умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.); способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
* умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;
* проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;
* проводить работу с текстами различных документов, отработка навыков информационной обработки текста;
* продолжить работу по закреплению знаний терминов и дат основных исторических событий, как на уроках, так и во внеурочной деятельности;
* совершенствование у учащихся навыков самостоятельной учебной деятельности с использованием разнообразных ресурсов (справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.), системы разнообразных опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия;

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету «история» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей, особенно “история+география”;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по истории.

# Обществознание

# Характеристика диагностических материалов по обществознанию

Основная цель ВПР по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 7 классов (за курс 6-го класса), а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура вариантов ВПР по обществознанию*

Структура и содержание КИМ ВПР по обществознанию в 2020/21 учебном году аналогична прошлому учебному году.

Работа состоит из 8 заданий, из которых 7 заданий базового уровня сложности и 1 – повышенного.

Таблица 53

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Максимальный балл |
|  | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека.  Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов | Б | 4 |
|  | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни | Б | 1 |
|  | Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | Б | 4 |
|  | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни | Б | 1 |
|  | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; – Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | Б | 3 |
|  | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | Б | 2 |
|  | Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | Б | 3 |
|  | Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации | Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства | П | 5 |
| Всего заданий – 8, из них по уровню сложности: Б – 7; П – 1.  Время выполнения проверочной работы – 45 мин.  Максимальный первичный балл – 23 | | | | | |

*Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

В зависимости от полноты и правильности выполнения заданий, ученик мог набрать от 0 до 5 баллов. Задания 2 и 4 оценивались 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6–8 оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 6 оценивался 2 баллами; заданий 5 и 7 – 3 баллами; заданий 1 и 3 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Максимальный балл за всю работу составил 23 балла.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения ВПР по обществознанию, переводился в отметку. Для получения положительной оценки, семикласснику необходимо было набрать не менее 9 баллов, т.е. выполнить не менее 39% заданий.

Таблица 54

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 8 баллов | менее 39% | Критический уровень |
| «3» | от 9 до 14 баллов | от 39% до 64% | Низкий уровень |
| «4» | от 15 до 19 баллов | от 65% до 86% | Средний уровень |
| «5» | от 20 до 23 баллов | более 86% | Высокий уровень |

При выполнении более 86% задний ВПР по обществознанию, учащийся получал отметку «5».

На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по обществознанию

*Распределение участников ВПР*

ВПР по обществознанию выполняли 3 765 учащихся 7-х классов из 34 ОУ города Сургут. Из них:

– 295 учащихся гимназий города – 8% от общего числа участников;

– 371 учащийся лицеев города – 10%;

– 226 учащихся СОШ с УИОП – 6%

– 2 821 учащихся средних общеобразовательных школ – 75%;

– 52 учащихся иных ОУ города – 1%.

Распределение участников ВПР по ОУ представлено на диаграмме 40.

Диаграмма 30

*Количество участников ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

Таблица 55

*Общие показатели результата ВПР по обществознанию города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень 2020) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 99,4% | 98,7% | 96% |
| Качество знаний | 62% | 64% | 45% |
| Средний первичный балл | 14,3 балла  (из 22 возможных) | 15,5 балла  (из 23 возможных) | 13,7 балла  (из 23 возможных) |
| Средняя отметка | 3,8 балла | 3,8 балла | 3,5 балла |
| Индекс низких результатов |  | 8,8%. | 15% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по обществознанию составила 3,5 баллов, что на 0,3 балла ниже показателей прошлого учебного года (по РФ – 3,4 балла, по ХМАО– 3,5 баллов).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 8 МО. В городе Покачи показатель средней отметки составил 3,9 баллов, что на 0,4 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 31

*Средняя отметка по результатам ВПР по обществознанию в разрезе МО ХМАО*

Участники 14 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,2 балла, который набрали участники из Кондинского района.

Средняя отметка по городу Сургут на 0,1 балл выше окружного показателя и составила 3,5 баллов.

*«Средняя отметка» по обществознанию по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года*

Средняя отметка по РФ по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,3 балла.

Средняя отметка по ХМАО и по городу Сургуту по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,2 балла.

Диаграмма 32

*Динамика «средней отметки» по обществознанию по РФ, ХМАО и городу Сургут*

*за 3 учебных года*

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– среднюю по городу отметку смогли превысить учащиеся из 14 ОУ;

– самый высокий показатель продемонстрировали семиклассники Сургутского колледжа русской культуры, где средняя отметка составила 4,4 балла, что на 0,9 балла выше показателя по городу;

– в 18 О средняя отметка ниже показателя по городу;

– самый низкий результат продемонстрировали обучающиеся Сургутской технологической школы – 3 балла.

Диаграмма 33

*Средняя отметка по результатам ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

При рассмотрении сравнительного анализа показателя «средняя отметка», необходимо отметить:

– в лицее №1, СОШ №1, №5, №29 и СШ №31 средняя отметка стала выше; наибольший прирост по показателю «средняя отметка» продемонстрировали учащиеся СОШ №1, который составил 0,3 балла;

– в 26 ОУ средняя отметка стала ниже; максимальную отрицательную динамику продемонстрировали учащиеся гимназии №2 (– 1,4 балла).

Таблица 56

*Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по обществознанию  
за два учебных года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018/19 уч. г. | 2020/21 (осень) уч. г. | Динамика |
| гимназия 1 | 4,3 | 3,7 | -0,6 |
| гимназия 2 | 4,5 | 3,1 | -1,4 |
| гимназия 3 | 4 | 3,5 | -0,5 |
| лицей 1 | 4 | 4,2 | 0,2 |
| СЕНЛ | 4,4 | 4,0 | -0,4 |
| лицей 3 | 4 | 3,8 | -0,2 |
| лицей 4 | 4 | 3,1 | -0,9 |
| СОШ 10 с УИОП | 4 | 3,3 | -0,7 |
| СОШ 46 с УИОП | 3,9 | 3,9 | 0,0 |
| СТШ | 3,7 | 3,0 | -0,7 |
| СОШ 1 | 3,8 | 4,1 | 0,3 |
| СОШ 3 | 3,8 | 3,3 | -0,5 |
| СОШ 4 | 3,6 | 3,3 | -0,3 |
| СОШ 5 | 3,7 | 3,8 | 0,1 |
| СОШ 6 | 3,6 | 3,3 | -0,3 |
| СОШ 7 | 3,6 |  |  |
| СОШ 8 | 3,7 | 3,1 | -0,6 |
| СШ 9 | 3,3 | 3,2 | -0,1 |
| СШ 12 | 3,8 | 3,1 | -0,7 |
| СОШ 15 | 3,6 | 3,1 | -0,5 |
| СОШ 18 | 4 | 3,5 | -0,5 |
| СОШ 19 | 3,5 | 3,4 | -0,1 |
| СОШ 20 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СОШ 22 | 3,7 | 3,6 | -0,1 |
| СОШ 24 | 4,2 | 3,3 | -0,9 |
| СОШ 25 | 3,5 | 3,1 | -0,4 |
| СОШ 26 | 3,5 | 3,2 | -0,3 |
| СОШ 27 | 3,9 | 3,2 | -0,7 |
| СОШ 29 | 3,7 | 3,8 | 0,1 |
| СШ 31 | 3,7 | 3,8 | 0,1 |
| СОШ 32 | 3,9 | 3,6 | -0,3 |
| СОШ 44 | 3,8 | 3,7 | -0,1 |
| СОШ 45 | 3,8 | 3,3 | -0,5 |
| ***По городу*** | ***3,8*** | ***3,5*** | ***-0,3*** |

*Индекс низких результатов* в ВПР по обществознанию продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 9 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по обществознанию, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 11%.

В СОШ №1, №18 и №22, гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутском колледже русской культуры показатель индекса низких результатов составил 0%. При этом доля учащихся «группы риска» в этих школах также составила 0%.

Таблица 57

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 9% | 3% | 5% |
| гимназия 2 | 16% | 8% | 8% |
| гимназия 3 | 9% | 3% | 6% |
| лицей 1 | 1% | 0% | 1% |
| СЕНЛ | 3% | 0% | 3% |
| лицей 3 | 8% | 1% | 7% |
| лицей 4 | 23% | 3% | 20% |
| СОШ 10 с УИОП | 15% | 5% | 10% |
| СОШ 46 с УИОП | 3% | 0% | 3% |
| СТШ | 30% | 12% | 19% |
| СОШ 1 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 3 | 23% | 3% | 20% |
| СОШ 4 | 14% | 7% | 7% |
| СОШ 5 | 5% | 3% | 1% |
| СОШ 6 | 12% | 10% | 2% |
| СОШ 8 | 13% | 10% | 3% |
| СШ 9 | 35% | 4% | 31% |
| СШ 12 | 40% | 16% | 24% |
| СОШ 15 | 18% | 17% | 1% |
| СОШ 18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 19 | 18% | 6% | 12% |
| СОШ 20 | 28% | 0% | 28% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 19% | 15% | 4% |
| СОШ 25 | 27% | 0% | 27% |
| СОШ 26 | 24% | 19% | 5% |
| СОШ 27 | 1% | 1% | 0% |
| СОШ 29 | 19% | 1% | 18% |
| СШ 31 | 8% | 0% | 8% |
| СОШ 32 | 23% | 2% | 21% |
| СОШ 44 | 13% | 0% | 13% |
| СОШ 45 | 19% | 6% | 14% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| ***По городу*** | ***15%*** | ***4%*** | ***11%*** |

В СШ №12 показатель индекса низких результатов составил 40%, что является самыми высоким значениями в городе.

В СШ №9 доля учащихся «группы риска» составила 31%, это самый высокий показатель по городу.

*Распределение оценок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по обществознанию, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 96% (по РФ – 85,9%, по ХМАО – 93,8%).

Таблица 58

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***По РФ*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 6,5% | 6,7% | 14,1% | *7,6%* | *7,4%* |
| "3" | 37,8% | 38,0% | 44,8% | *7,0%* | *6,8%* |
| "4" | 39,4% | 40,1% | 32,3% | *-7,1%* | *-7,8%* |
| "5" | 16,4% | 15,2% | 8,8% | *-7,6%* | *-6,4%* |
| ***По ХМАО*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 2,3% | 2,7% | 6,3% | *4,0%* | *3,6%* |
| "3" | 36,4% | 35,3% | 45,5% | *9,1%* | *10,2%* |
| "4" | 43,7% | 44,1% | 38,6% | *-5,1%* | *-5,5%* |
| "5" | 17,7% | 17,9% | 9,7% | *-8,0%* | *-8,2%* |
| ***По городу Сургут*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч. год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 0,6% | 1,3% | 4,0% | *3,4%* | *2,8%* |
| "3" | 37,1% | 35,0% | 51,1% | *14,0%* | *16,1%* |
| "4" | 46,0% | 45,2% | 37,1% | *-8,9%* | *-8,1%* |
| "5" | 16,4% | 18,6% | 7,8% | *-8,6%* | *-10,8%* |

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по обществознанию по отношению к прошлому учебному году на 7,4%. По городу Сургут данный показатель вырос на 2,8%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к прошлому году снизилась на 10,8% и составила 7,8%.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по обществознанию участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже показателей по ХМАО и составляет 44,9% (по РФ – 41,1%, по ХМАО – 48,3%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 59.

Качество выполнения работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 45%, что 19% ниже аналогичного показателя за 2018/19 учебный год.

Таблица 59

*Распределение отметок по результатам ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 92 | 3 | 3% | 37 | 40% | 34 | 37% | 18 | 20% | *57%* |
| гимназия 2 | 90 | 7 | 8% | 70 | 78% | 13 | 14% |  |  | *14%* |
| гимназия 3 | 113 | 3 | 3% | 51 | 45% | 58 | 51% | 1 | 1% | *52%* |
| лицей 1 | 86 |  |  | 10 | 12% | 49 | 57% | 27 | 31% | *88%* |
| СЕНЛ | 114 |  |  | 20 | 18% | 78 | 68% | 16 | 14% | *82%* |
| лицей 3 | 111 | 1 | 1% | 38 | 34% | 57 | 51% | 15 | 14% | *65%* |
| лицей 4 | 60 | 2 | 3% | 50 | 83% | 7 | 12% | 1 | 2% | *13%* |
| СОШ 10 с УИОП | 94 | 5 | 5% | 53 | 56% | 35 | 37% | 1 | 1% | *38%* |
| СОШ 46 с УИОП | 132 |  |  | 29 | 22% | 84 | 64% | 19 | 14% | *78%* |
| СТШ | 189 | 22 | 12% | 137 | 72% | 29 | 15% | 1 | 1% | *16%* |
| СОШ 1 | 98 |  |  | 14 | 14% | 57 | 58% | 27 | 28% | *86%* |
| СОШ 3 | 97 | 3 | 3% | 66 | 68% | 22 | 23% | 6 | 6% | *29%* |
| СОШ 4 | 42 | 2 | 5% | 26 | 62% | 14 | 33% |  |  | *33%* |
| СОШ 5 | 151 | 5 | 3% | 46 | 30% | 76 | 50% | 24 | 16% | *66%* |
| СОШ 6 | 49 | 5 | 10% | 27 | 55% | 15 | 31% | 2 | 4% | *35%* |
| СОШ 8 | 69 | 7 | 10% | 45 | 65% | 17 | 25% |  |  | *25%* |
| СШ 9 | 202 | 8 | 4% | 153 | 76% | 38 | 19% | 3 | 1% | *20%* |
| СШ 12 | 94 | 15 | 16% | 61 | 65% | 15 | 16% | 3 | 3% | *19%* |
| СОШ 15 | 82 | 14 | 17% | 46 | 56% | 22 | 27% |  |  | *27%* |
| СОШ 18 | 98 |  |  | 56 | 57% | 37 | 38% | 5 | 5% | *43%* |
| СОШ 19 | 157 | 10 | 6% | 85 | 54% | 54 | 34% | 8 | 5% | *39%* |
| СОШ 20 | 141 |  |  | 118 | 84% | 23 | 16% |  |  | *16%* |
| СОШ 22 | 124 |  |  | 60 | 48% | 56 | 45% | 8 | 6% | *52%* |
| СОШ 24 | 47 | 7 | 15% | 21 | 45% | 18 | 38% | 1 | 2% | *40%* |
| СОШ 25 | 73 |  |  | 67 | 92% | 6 | 8% |  |  | *8%* |
| СОШ 26 | 100 | 19 | 19% | 47 | 47% | 31 | 31% | 3 | 3% | *34%* |
| СОШ 27 | 143 | 2 | 1% | 107 | 75% | 34 | 24% |  |  | *24%* |
| СОШ 29 | 106 | 1 | 1% | 33 | 31% | 55 | 52% | 17 | 16% | *68%* |
| СШ 31 | 286 |  |  | 90 | 31% | 162 | 57% | 34 | 12% | *69%* |
| СОШ 32 | 105 | 2 | 2% | 56 | 53% | 34 | 32% | 13 | 12% | *45%* |
| СОШ 44 | 214 |  |  | 97 | 45% | 91 | 43% | 26 | 12% | *55%* |
| СОШ 45 | 154 | 9 | 6% | 95 | 62% | 46 | 30% | 4 | 3% | *32%* |
| ЧОУ | 33 |  |  | 10 | 30% | 22 | 67% | 1 | 3% | *70%* |
| СКРК | 19 |  |  | 2 | 11% | 8 | 42% | 9 | 47% | *89%* |
| *По городу* | 3765 | 152 | 4% | 1923 | 51% | 1397 | 37% | 293 | 8% | *45%* |

В лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, СОШ №1 и Сургутскм колледже русской культуры качество выполнения ВПР по обществознанию составило более 80%.

Самый высокий показатель качества выполнения продемонстрировали учащиеся Сургутского колледжа русской культуры и лицея №1 – 89% и 88% соответственно.

В СОШ №25 процент качества выполнения составил 8%, что является самым низким показателем в городе.

Наибольшая доля семиклассников, которые не справились с проверочной работой и получили неудовлетворительный результат являются учащимися СОШ №26.

100% участников из 12 ОУ справились с ВПР по обществознанию и получили положительные отметки. К числу этих школ относятся лицей №1, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №46 с УИОП, СОШ №№ 1, 18, 20, 22, 25, 44, СШ №31, гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутский колледж русской культуры.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает идентичное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.
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*Распределение отметок по результатам ВПР по обществознанию   
в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по обществознанию с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года, отметку «5» по обществознанию получили 922 учащихся, что составляет 24% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 293 учащихся – 8%.

Таблица 60

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *"5"* | 922 | *24%* | 293 | *8%* |
| *"4"* | 2 172 | *58%* | 1 397 | *37%* |
| *"3"* | 671 | *18%* | 1 923 | *51%* |
| *"2"* |  |  | 152 | *4%* |
| ***Всего*** | ***3 765*** |  | ***3 765*** |  |

Соответствие отметок за выполненную работу и итоговых отметок за прошлый учебный год представлено в таблице 61.

Таблица 61

*Соответствие отметки за ВПР по обществознанию и итоговой отметки   
за прошлый учебный год*



По результатам ВПР 51% семиклассников (1 928 человек) получили отметки ниже, чем имели за прошлый учебный год. В гимназии №2 и лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И. доля учащихся, которые получили отметки ниже, чем имели по окончании учебного года, составила 98% и 97% соответственно.

Повысить отметку смогли 105 учеников, что составляет 3% от общего числа. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в Сургутском колледже русской культуры.

Более 80% семиклассников из Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №1 №5 и №29 подтвердили свои годовые отметки.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– подтвердить свою отметку и получить «5» смогли 232 семиклассника, что составило 25%. При этом необходимо отметить, что 13 учеников смогли набрать максимальный балл за работу;

– 288 учащихся понизили свою годовую отметку и получили отметку «3» (31%);

– 1% учеников (11 человек) продемонстрировали неудовлетворительный результат.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 58 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 3% от общего числа;

– 44% учащихся (962 ученика) подтвердить свою четвертную отметку;

– не смогли справиться с работой 55 учащихся, что составило 3%.

Схема 4

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– по итогам ВПР улучшили свои годовые отметки и получили отметку «5» смогли 0,4% учащихся (3 человека);

– 538 учащихся выполнили ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 13% семиклассников (86 человек) продемонстрировал неудовлетворительный результат.

При рассмотрении сравнительного анализа итоговых годовых отметок с результатом ВПР, можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% учащихся 9 ОУ по результатам ВПР получил отметки «4» и «5»;

–100% учащихся СОШ №4 за выполнение заданий получили отметки «4»;

– 100% учащихся из 7 ОУ не смогли подтвердить свои годовые отметки и понизили свой результат, они обучаются в гимназии №2, СОШ №№ 4, 8, 15, 20, 25 и 27;

– 11 семиклассников из 5 ОУ не справились с работой и получили неудовлетворительную отметку; наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в гимназии №2 и СОШ №24 (по 4%).

Таблица 62

*Анализ результатов ВПР по обществознанию и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 100% учащихся Сургутского колледжа русской культуры получили за ВПР отметки «5» и «4»;

– 55 учеников из 15 ОУ и не справились с проверочной работой и продемонстрировали неудовлетворительный результат; наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в СШ №12 (11%).

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

– 3 семиклассника из СОШ №19 и 1 ученик из СОШ №32 получили по результатам проверочной работы отметку «5»;

– 86 школьников из 17 ОУ по итогам ВПР продемонстрировали неудовлетворительный результат. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в СОШ №15 (17%).

# Распределение тестового балла по обществознанию

Средний тестовый балл по городу за выполнение ВПР по обществознанию составил 13,7 балла из возможных 23 баллов.

Наибольший тестовый балл продемонстрировали учащиеся Сургутского колледжа русской культуры – 18,7 балла, что на 5 баллов больше среднего показателя по городу.

Диаграмма 35

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

19 ОУ не смогли преодолеть порог среднего городского показателя. Самый низкий тестовый балл набрали учащиеся СОШ №25 и СШ №12, который составил 11,1 балла.

По результат выполнения ВПР по обществознанию минимальный тестовый балл составил 1 балл, который набрали 8 учащихся, что составило 0,2%.

Таблица 63

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по обществознанию*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 1 | 8 | *0,2%* |
| 2 | 7 | *0,2%* |
| 3 | 8 | *0,2%* |
| 4 | 16 | *0,4%* |
| 5 | 19 | *0,5%* |
| 6 | 27 | *0,7%* |
| от 30% до 49% | 7 | 31 | *0,8%* |
| 8 | 37 | *1%* |
| 9 | 403 | *11%* |
| 10 | 333 | *9%* |
| 11 | 353 | *9%* |
| *Всего менее 50%* | *1 242* | *33%* |
| от 50% до 84% | 12 | 298 | *8%* |
| 13 | 306 | *8%* |
| 14 | 244 | *6%* |
| 15 | 396 | *11%* |
| 16 | 357 | *9%* |
| 17 | 277 | *7%* |
| 18 | 221 | *6%* |
| 19 | 137 | *4%* |
| 85% и более | 20 | 114 | *3%* |
| 21 | 114 | *3%* |
| 22 | 46 | *1%* |
| 23 | 13 | *0,3%* |
| *Всего более 50%* | *2 523* | *67%* |

Выполнить менее 50% заданий смогли 1 242 семиклассника, что составило 33% от общего числа.

Максимальный балл за выполнение ВПР по обществознанию набрали 13 учеников, что составило 0,3%.

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– наибольшая доля семиклассников, выполнивших менее 30% проверочной работы, обучаются в СШ №12 и СОШ №15 – 14% и 15% соответственно;

– в лицее им. генерал-майора Хисматулина доля учащихся, выполнивших менее половины проверочной работы, составила 65%;

Таблица 64

*Распределение процента выполнения ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия 1 | 3% | 13% | 16% | 64% | 20% |
| гимназия 2 | 1% | 40% | 41% | 59% |  |
| гимназия 3 | 2% | 21% | 23% | 76% | 1% |
| лицей 1 |  | 7% | 7% | 62% | 31% |
| СЕНЛ |  | 6% | 6% | 80% | 14% |
| лицей 3 |  | 20% | 20% | 68% | 12% |
| лицей 4 |  | 65% | 65% | 33% | 2% |
| СОШ 10 с УИОП | 2% | 35% | 37% | 62% | 1% |
| СОШ 46 с УИОП |  | 11% | 11% | 75% | 14% |
| СТШ | 7% | 45% | 52% | 48% | 1% |
| СОШ 1 |  | 7% | 7% | 65% | 28% |
| СОШ 3 | 2% | 37% | 39% | 55% | 6% |
| СОШ 4 | 2% | 33% | 36% | 64% |  |
| СОШ 5 | 2% | 15% | 17% | 68% | 16% |
| СОШ 6 | 8% | 35% | 43% | 53% | 4% |
| СОШ 8 | 6% | 30% | 36% | 64% |  |
| СШ 9 | 2% | 57% | 59% | 40% | 1% |
| СШ 12 | 14% | 46% | 60% | 37% | 3% |
| СОШ 15 | 15% | 17% | 32% | 68% |  |
| СОШ 18 |  | 20% | 20% | 74% | 5% |
| СОШ 19 | 5% | 35% | 40% | 55% | 5% |
| СОШ 20 |  | 55% | 55% | 45% |  |
| СОШ 22 |  | 39% | 39% | 55% | 6% |
| СОШ 24 | 6% | 26% | 32% | 66% | 2% |
| СОШ 25 |  | 62% | 62% | 38% |  |
| СОШ 26 | 2% | 43% | 45% | 52% | 3% |
| СОШ 27 | 1% | 34% | 35% | 65% |  |
| СОШ 29 | 1% | 25% | 26% | 58% | 16% |
| СШ 31 |  | 18% | 18% | 70% | 12% |
| СОШ 32 | 2% | 43% | 45% | 47% | 9% |
| СОШ 44 |  | 25% | 25% | 63% | 12% |
| СОШ 45 | 2% | 39% | 41% | 56% | 3% |
| ЧОУ |  | 9% | 9% | 88% | 3% |
| СКРК |  |  | 0% | 53% | 47% |
| *По городу* | *2%* | *31%* | *33%* | *59%* | *8%* |

– в Сургутском колледже русской культуры все ученики выполнили более 50% проверочной работы;

– в 7 ОУ доля учащихся, которые выполнили более 85% работы, составила 0%, к их числу относятся гимназия №2, СОШ №№ 4, 8, 15, 20, 25 и 27;

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий, обучаются в Сургутском колледже русской культуры (47%).

В СШ №9 и СОШ №20 и №25 более 25% учащихся набрали 9 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3». Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в СШ № 9 – 31%.

В 6 ОУ города доля учащихся, набравших 9 баллов, составляет 0%.

В Сургутском колледже русской культуры 26% учеников получили 20 баллов, что является пограничным баллом между «4» и «5».

В 11 ОУ города доля учащихся, набравших 20 баллов, составляет 0%.

Таблица 65

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 5% | 5% | 5% |
| гимназия 2 | 8% | 8% |  |
| гимназия 3 | 6% | 15% | 1% |
| лицей 1 | 1% | 14% | 15% |
| СЕНЛ | 3% | 24% | 9% |
| лицей 3 | 7% | 14% | 3% |
| лицей 4 | 20% | 12% | 2% |
| СОШ 10 с УИОП | 10% | 7% | 1% |
| СОШ 46 с УИОП | 3% | 18% | 5% |
| СТШ | 19% | 5% | 1% |
| СОШ 1 |  | 2% |  |
| СОШ 3 | 20% | 7% | 2% |
| СОШ 4 | 7% | 2% |  |
| СОШ 5 | 1% | 4% |  |
| СОШ 6 | 2% | 8% | 2% |
| СОШ 8 | 3% | 4% |  |
| СШ 9 | 31% | 8% | 0,5% |
| СШ 12 | 24% | 4% | 2% |
| СОШ 15 | 1% |  |  |
| СОШ 18 |  | 3% | 2% |
| СОШ 19 | 12% | 10% | 3% |
| СОШ 20 | 28% | 4% |  |
| СОШ 22 |  | 2% |  |
| СОШ 24 | 4% | 4% |  |
| СОШ 25 | 27% | 3% |  |
| СОШ 26 | 5% | 14% | 1% |
| СОШ 27 |  |  |  |
| СОШ 29 | 18% | 30% | 11% |
| СШ 31 | 8% | 26% | 7% |
| СОШ 32 | 21% | 15% | 3% |
| СОШ 44 | 13% | 11% | 7% |
| СОШ 45 | 14% | 16% | 2% |
| ЧОУ |  | 15% | 3% |
| СКРК |  |  | 26% |
| *По городу* | *11%* | *11%* | *3%* |

Необходимо отметить, что в СОШ №27 доля учащихся, продемонстрировавших пограничные баллы составляет 0%.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по обществознанию

Проверочная работа по обществознанию включала в себя 7 заданий базового уровня сложности, 1 –повышенного уровня сложности.

Средний процент выполнения ВПР по обществознанию составил 60%, заданий базового уровня сложности – 66%, повышенного – 40%.

В таблице представлены средний процент выполнения базового и повышенного уровня в разрезе ОУ.

В СОШ №1 и Сургутском колледже русской культуры средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 80% и 81% соответственно.

В СШ №12 средний процент выполнения базовых заданий составил 49%, что на 17% ниже среднего городского показателя.

Таблица 66

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний процент выполнения заданий различного уровня сложности | | |
| все задания | базовый уровень | повышенный уровень |
| гимназия 1 | 67% | 72% | 51% |
| гимназия 2 | 51% | 54% | 40% |
| гимназия 3 | 61% | 66% | 44% |
| лицей 1 | 76% | 78% | 67% |
| СЕНЛ | 70% | 74% | 55% |
| лицей 3 | 66% | 77% | 26% |
| лицей 4 | 49% | 58% | 17% |
| СОШ 10 с УИОП | 57% | 64% | 35% |
| СОШ 46 с УИОП | 70% | 77% | 47% |
| СТШ | 50% | 59% | 16% |
| СОШ 1 | 76% | 80% | 60% |
| СОШ 3 | 56% | 65% | 22% |
| СОШ 4 | 56% | 60% | 41% |
| СОШ 5 | 69% | 76% | 43% |
| СОШ 6 | 55% | 64% | 22% |
| СОШ 8 | 54% | 61% | 26% |
| СШ 9 | 50% | 56% | 30% |
| СШ 12 | 48% | 49% | 44% |
| СОШ 15 | 54% | 65% | 11% |
| СОШ 18 | 62% | 73% | 23% |
| СОШ 19 | 57% | 63% | 35% |
| СОШ 20 | 51% | 54% | 39% |
| СОШ 22 | 61% | 69% | 35% |
| СОШ 24 | 57% | 60% | 46% |
| СОШ 25 | 48% | 56% | 22% |
| СОШ 26 | 54% | 60% | 34% |
| СОШ 27 | 56% | 63% | 32% |
| СОШ 29 | 64% | 70% | 41% |
| СОШ 32 | 56% | 64% | 28% |
| СШ 31 | 66% | 75% | 33% |
| СОШ 44 | 64% | 74% | 29% |
| СОШ 45 | 55% | 58% | 44% |
| ЧОУ | 68% | 77% | 34% |
| СКРК | 81% | 81% | 84% |
| *По городу* | *60%* | *66%* | *40%* |

В 29 ОУ города процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил менее 50%.

Самый высокий процент выполнения заданий повышенного уровня составил 84%, который продемонстрировали учащиеся Сургутского колледжа русской культуры.

Необходимо отметить, что в Сургутском колледже русской культуры процент выполнения заданий повышенного уровня сложности превышает процент выполнения базовых заданий на 3%. Процент выполнения базовых заданий и заданий повышенного уровня превышает городской показатель на 14% и 49% соответственно.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателям по РФ на 5,2% и ХМАО на 0,2%;

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут ниже показателей по РФ на 3,1% и ХМАО на 2,9%.

Диаграмма 36

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по обществознанию*

В таблице 67 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР прошлого учебного года.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с прошлым учебным годом, необходимо отметить:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности 2 и 6.1 уменьшился на 21% и 22% соответственно;

– средний процент выполнения базового задания 4 увеличился на 4%;

– средний процент выполнения задания повышенного уровня 8.1 и 8.3 снизился на 24% и 21% соответственно.

Таблица 67

*Сравнительный анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам  
за два учебных года*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | Проверяемые умения | 2018/19 уч. г. | 2020/21 (осень) уч. г. | Динамика |
| 1.1. | анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты | 94% | 79% | -15% |
| 1.2. | 72% | 57% | -15% |
| 2 | определять понятия | 86% | 66% | -21% |
| 3.1. | проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике | 81% | 78% | -3% |
| 3.2. | высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных | 85% | 74% | -11% |
| 3.3. | давать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос | 92% | 88% | -4% |
| 4 | классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 65% | 74% | 9% |
| 5.1. | объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов | 74% | 78% | 4% |
| 5.2. | 70% | 61% | -9% |
| 5.3. | 81% | 79% | -2% |
| 6.1. | применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся | 63% | 41% | -22% |
| 6.2. | 34% | 21% | -13% |
| 7.1. | анализировать визуальные изображения социальных объектов, социальных ситуаций | 75% | 67% | -8% |
| 7.2. | 73% | 73% | 1% |
| 8.1. | осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий | 78% | 54% | -24% |
| 8.2. | 44% | 29% | -15% |
| 8.3. | 58% | 37% | -21% |

В таблице 68 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

***Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты***

*– 1 (1)* *требовалось ответь на вопрос об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт*

Средний процент выполнения по городу составляет 79%, по ХМАО – 81%, по РФ –77%.

642 ученика не справился с заданием и получили 0 баллов, что составило 17% от общего числа участников. 159 человек к выполнению задания не приступали – 4%.

*– 1(2)* *обучающему необходимо было ответить на вопрос об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт*

Средний процент выполнения по городу составляет 57%, по ХМАО – 58%, по РФ –56%.

Не смогли правильно выполнить задание 424 учащихся, что составило 11%. Максимальные 3 балла получили 1 084 ученика – 29%. Не приступали к выполнению задания 6% (234 человека).

***Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия***

Средний процент выполнения по городу составляет 66%, по ХМАО – 64%, по РФ –54%.

Правильно выполнили задание и получили 1 балл 2 469 обучающихся (66%), не справились – 1 286 человек (34%). К выполнению задания не приступали 10 человек.

***Задание 3 было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма)***

*– 3(1) части требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных*

Средний процент выполнения по городу составляет 78%, по ХМАО – 75%, по РФ –71%.

Максимальных 2 балла за выполнение смогли получить 2 372 школьника, что составило 63% от общего числа участников. Не справились с заданием 213 учеников – 6%. 41 человек не приступали к выполнению этого задания.

*– 3(2)* *части требовалось соотнести собственный опыта и поступков других людей с нормами поведения*

Средний процент выполнения по городу составляет 74%, по ХМАО – 74%, по РФ –67%.

За выполнение задания 0 баллов получили 23% семиклассников, справились с заданием 2 768 учеников (74%). Не присыпали к выполнению 113 человек (3%).

*– 3(3) части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос*

Средний процент выполнения по городу составляет 88%, по ХМАО – 84%, по РФ –80%.

88% участников справились с заданием и получили 1 балл, 69 человек не приступали к выполнению задания (1,8%).

Таблица 68

*Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по обществознанию*



***Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями***

Средний процент выполнения по городу составляет 74%, по ХМАО – 76%, по РФ –70%.

926 учеников не справились с заданием и получили 0 баллов, что составило 25% от общего числа участников. Не приступали к выполнению задания 59 школьников (1,6%).

***Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т. п.***

*– 5(1) часть задания проверяло знание/понимание социальных свойств человека*

Средний процент выполнения по городу составляет 78%, по ХМАО – 78%, по РФ –73%.

Справился с заданием и получил 1 балл 2 941 ученик, что составляет 78%. Не приступали к выполнению 4% учащихся (151 человек).

*– 5(2) проверяло знание/понимание особенностей взаимодействия человека с другими людьми*

Средний процент выполнения по городу составляет 61%, по ХМАО – 62%, по РФ –55%.

1 059 человек за выполнение задания получили 0 баллов, что составило 28%. 414 человек не приступали к выполнению этого задания – 11%.

*– 5(3) части задания требовалось объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов*

Средний процент выполнения по городу составляет 79%, по ХМАО – 75%, по РФ –70%.

Максимально возможный балл за выполнение задания получили 79% школьников   
(2 984 человека). При этом 218 учащихся к выполнению задания не приступали.

***Задание 6 проверяло умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений***

*– 6(1) требовалось применять знания**из области социальных отношений*

Средний процент выполнения по городу составляет 41%, по ХМАО – 42%, по РФ –38%.

Не справились с выполнением задания 39%, не приступали к выполнению – 21% участников.

*– 6(2) требовалось применять знания**из области социальных отношений.*

Средний процент выполнения по городу составляет 21%, по ХМАО – 26%, по РФ –23%.

788 учеников получили 1 балл за выполнение задания, что составило 21%, 0 баллов получили 54% участников. 951 школьник к выполнению задания не приступал.

***Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций***

*– 7(1)* *требовалось найти социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (фотоизображение)*

Средний процент выполнения по городу составляет 67%, по ХМАО – 64%, по РФ –60%.

Максимальных 2 балла за выполнение задания получили 2 008 семиклассников, что составило 53%. 519 учеников получили 0 баллов – 14%. 193 участника к выполнению не приступали.

*– 7(2)* *обучающийся должен был выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией*

Средний процент выполнения по городу составляет 73%, по ХМАО – 69%, по РФ –63%.

Не справились с задание 743 учащихся – 20%, правильно выполнили 2763 участника – 73%. Не приступали к выполнению 7%.

***Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий***

*– 8(1)* *необходимо было составить сообщение*

Средний процент выполнения по городу составляет 54%; по ХМАО – 57%; по РФ – 58%.

53% учащихся справились с заданием и получили 1 балл, 19% к выполнению задания не приступали.

*– 8(2)* *проверялось умение использовать предложенные понятия*

Средний процент выполнения по городу составляет 29%; по ХМАО – 30%; по РФ – 31%.

Максимальных 3 балла получили 312 учеников, что составило 8%, 1 059 обучающихся получили 0 баллов – 28%, не приступали к выполнению 735 человек – 20%.

*– 8(3)* *проверялось умение составлять связанное сообщение*

Средний процент выполнения по городу составляет 37%; по ХМАО – 40%; по РФ – 40%.

За выполнение задания максимальный балл получили 37% учащихся. Неправильно выполнили и получили нулевой результат 1 587 семиклассников – 42%. 772 человека к выполнению задания не приступало.

В таблице 69 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 69

*Поэлементный анализ выполнения заданий по обществознанию в разрезе ОУ*



32 из 34 ОУ выполнили задание 6(2) на критическом уровне. При этом в СОШ №22 и Сургутском колледже русской культуры процент выполнения этого задания составил 65% и 89% соответственно.

В Сургутском колледже русской культуры процент выполнения заданий базового уровня сложности на критическом уровне составил 0%.

В 11 ОУ более половины заданий базового уровня сложности выполнены на критическом уровне. В СШ №12 процент выполнения базовых заданий на критическом уровне составил 71%.

В 20 из 34 ОУ города процент выполнения задания повышенного уровня сложности 8(2) составил менее 30% (критический уровень).

100% заданий повышенного уровня сложности ученики 11 ОУ выполнили более чем на 30%. В число этих школ входят гимназия «Лаборатория Салахова», лицей №1, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №№ 1, 5, 20, 24,29,45, СШ №12 и Сургутский колледж русской культуры.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по обществознанию учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент 75% заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 50% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 37

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по обществознанию*

В целом учащиеся города Сургут выполнили проверочную работу на том же уровне, что и учащиеся Российской Федерации.

В число заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения, как по РФ, так и по городу Сургут, относятся задание 6(2) – умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Диаграмма 38

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по обществознанию*

Результаты ВПР по предмету «Обществознание» в 7-х классах (за курс 6-го класса) показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» 80,2%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 4% учащихся.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по обществознанию, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки шестиклассников по обществознанию, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР в 7-х классах за курс 6-го класса по предмету «Обществознание» на методических объединениях учителей.

# *Методические рекомендации по результатам выполнения Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута по обществознанию*

С целью повышения качества обученности школьников по предмету «обществознание» рекомендуем:

1. ***МАУ «Информационно-методический центр»:***

– организовать обсуждение результатов ВПР по обществознанию на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

1. ***Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:***

− использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по обществознанию среди учащихся 7-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «Обществознание»;

– поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 7-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «Обществознание».

1. ***Руководителям школьных методических объединений,***

– провести анализ результатов ВПР по обществознанию в параллели 7-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов Всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

1. ***Учителям-предметникам:***

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету “Обществознание” акцентировать внимание на знании учащимися обществоведческой терминологии, формировании умения интерпретировать и комментировать информацию, представленную в тексте, диаграмме или в таблице; формировании у обучающихся умений анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; умений находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений,привлекать контекстные знания обществоведческого курса;

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как: формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; работа с текстами различных документов, отработка навыков информационной обработки текста; продолжить работу по закреплению у учащихся навыков самостоятельной учебной деятельности с использованием разнообразных ресурсов (справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.), системы разнообразных опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия;

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету «Обществознание» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по обществознанию.

# Математика

# Характеристика диагностических материалов по математике

Основная цель ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 классов за курс 6-го класса, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура вариантов ВПР по математике*

Структура и содержание КИМ ВПР по математике 2020–2021 (осень) учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Работа включала 13 заданий, из них 6 заданий базового уровня сложности, 6 заданий повывшего уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ.

Таблица 70

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Максимальный балл |
|  | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием целое число | Б | 1 |
|  | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | Б | 1 |
|  | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | Б | 1 |
|  | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | Б | 1 |
|  | Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах | Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | Б | 1 |
|  | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | Б | 1 |
|  | Овладение символьным языком алгебры | Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | П | 1 |
|  | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | П | 1 |
|  | Овладение навыками письменных вычислений | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | П | 2 |
|  | Умение анализировать, извлекать необходимую информацию | Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | П | 1 |
|  | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин | Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | П | 2 |
|  | Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений | Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | П | 1 |
|  | Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений | Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | В | 2 |
| Всего заданий – 13, из них Б - 6, П - 6, В - 1.  Время выполнения проверочной работы – 60 минут.  Максимальный первичный балл – 16. | | | | | |

*Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

В зависимости от полноты и правильности выполнения заданий, ученик мог набрать от 0 до 2 баллов.

Правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный балл за задания базового уровня сложности составил 6 баллов, за задание повышенного – 8 балла и высокого уровня – 2 балла. Максимальный балл за всю работу составил 16 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения ВПР по математике, переводился в оценку. Для получения положительной оценки, шестикласснику необходимо было набрать не менее 6 баллов, т. е. выполнить не менее 38% заданий.

Таблица 71

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 5 баллов | менее 38% | Критический уровень |
| «3» | от 6 до 9 баллов | от 38% до 62% | Низкий уровень |
| «4» | от 10 до 13 баллов | от 63% до 87% | Средний уровень |
| «5» | от 14 до 16 баллов | более 87% | Высокий уровень |

При выполнении более 87% задний ВПР по математике, учащийся получал оценку «5».

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по математике

*Распределение участников ВПР*

ВПР по математике выполняли 3 887 семиклассников из 34 ОУ города Сургут. Из них:

– 286 учащихся гимназий города – 7% от общего числа участников;

– 350 учащихся лицеев города – 9%;

– 234 учащихся СОШ с УИОП – 6%

– 2 959 учащихся средних общеобразовательных школ – 76%.

– 58 учащихся иных ОО города – 1%.

Распределение участников ВПР в разрезе ОУ представлено на диаграмме 39.

Диаграмма 39

*Количество участников ВПР по математике в разрезе ОУ*

Общие показатели результата города Сургут в 2020/21 (осень) учебном году представлены в таблице.

Таблица 72

*Общие показатели результата ВПР по математике города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017/18 уч. г. | 2018/19 уч. г. | 2020/21 уч. г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 97,7% | 98,5% | 96,3% |
| Качество знаний | 40% | 59% | 37% |
| Средний первичный балл | 9 | 10 | 8,6 |
| Средняя отметка | 3,5 | 3,7 | 3,4 |
| Индекс низких результатов |  | 11% | 21% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

По результатам выполнения заданий ВПР по математике, средняя отметка по городу Сургуту составила 3,4 балла, что на 0,2 балла выше показателя прошлого учебного года (по РФ – 3,2 балла, по ХМАО– 3,3 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 11 МО. В городе Покачи показатель средней отметки составил 3,6 баллов, что на 0,3 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 40

Участники из 11 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. В Советском районе средняя отметка составил 3,1 балл, что является самым низким показателем по округу.

Средняя отметка по городу Сургут на 0,1 балл выше окружного показателя и составила 3,4 балла.

*«Средняя отметка» по математике по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года*

Средняя отметка, как по РФ, по ХМАО, так и по городу Сургут по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,3 балла.

Диаграмма 41

*Динамика «средней отметки» по математике по РФ, ХМАО и городу Сургут   
за 3 учебных года*

При рассмотрении сравнительного анализа данного показателя за два учебных года, необходимо заметить:

– в СОШ №18 и №22 средняя оценка по отношению к результатам прошлого учебного года стала выше на 0,1 балла;

– в СОШ №№1, 26, 29 средняя отметка аналогична отметки за прошлый учебный год;

– в 27 ОУ города средняя отметка стала ниже; наибольшую отрицательную динамику по показателю «средняя отметка» продемонстрировали учащиеся гимназии №2 и Сургутской технологической школы.

Таблица 73

*Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по математике   
за два учебных года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018-2019 уч. г. | 2020-2021 уч. г. (осень) | Динамика |
| гимназия 1 | 4,2 | 3,7 | *-0,4* |
| гимназия 2 | 4,2 | 3,5 | *-0,7* |
| гимназия 3 | 3,8 | 3,2 | *-0,5* |
| лицей 1 | 4,1 | 3,8 | *-0,3* |
| СЕНЛ | 4,0 | 3,7 | *-0,2* |
| лицей 3 | 3,8 | 3,4 | *-0,4* |
| лицей 4 | 3,6 | 3,5 | *-0,1* |
| СОШ 10 с УИОП | 3,8 | 3,4 | *-0,4* |
| СОШ 46 с УИОП | 4,0 | 3,7 | *-0,2* |
| СТШ | 3,9 | 3,2 | *-0,7* |
| СОШ 1 | 3,7 | 3,7 | *0,0* |
| СОШ 3 | 3,4 |  |  |
| СОШ 4 | 3,5 | 3,0 | *-0,5* |
| СОШ 5 | 3,5 | 3,2 | *-0,2* |
| СОШ 6 | 3,5 | 3,2 | *-0,2* |
| СОШ 7 | 3,5 | 3,1 | *-0,4* |
| СОШ 8 | 3,6 | 3,1 | *-0,6* |
| СШ 9 | 3,7 | 3,2 | *-0,5* |
| СШ 12 | 3,8 | 3,2 | *-0,6* |
| СОШ 15 | 3,7 | 3,1 | *-0,6* |
| СОШ 18 | 3,5 | 3,6 | *0,1* |
| СОШ 19 | 3,7 | 3,4 | *-0,3* |
| СОШ 20 | 3,7 | 3,1 | *-0,6* |
| СОШ 22 | 3,4 | 3,5 | *0,1* |
| СОШ 24 | 3,7 | 3,2 | *-0,5* |
| СОШ 25 | 3,6 | 2,9 | *-0,6* |
| СОШ 26 | 3,4 | 3,3 | *0,0* |
| СОШ 27 | 3,6 | 3,2 | *-0,4* |
| СОШ 29 | 3,7 | 3,6 | *0,0* |
| СШ 31 | 3,6 | 3,4 | *-0,2* |
| СОШ 32 | 3,5 | 3,5 | *-0,1* |
| СОШ 44 | 3,7 | 3,5 | *-0,2* |
| СОШ 45 | 3,6 | 3,2 | *-0,4* |
| ***По городу*** | ***3,7*** | ***3,4*** | ***-0,3*** |

*Индекс низких результатов* в ВПР по математике продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 6 баллов.

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по математике, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 15%.

Самая высокая доля учеников «группы риска» обучаются в СШ №9 и СОШ №25 (40% и 42% соответственно).

Таблица 74

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 13% | 2% | 11% |
| гимназия 2 | 26% |  | 26% |
| гимназия 3 | 28% | 18% | 10% |
| лицей 1 | 7% |  | 7% |
| СЕНЛ | 6% |  | 6% |
| лицей 3 | 26% | 3% | 23% |
| лицей 4 | 29% | 6% | 24% |
| СОШ 10 с УИОП | 15% | 5% | 11% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% |  | 1% |
| СТШ | 25% | 10% | 15% |
| СОШ 1 |  |  |  |
| СОШ 4 | 33% | 25% | 8% |
| СОШ 5 | 20% | 12% | 8% |
| СОШ 6 | 10% | 6% | 4% |
| СОШ 7 | 38% | 9% | 28% |
| СОШ 8 | 20% | 16% | 5% |
| СШ 9 | 45% | 4% | 40% |
| СШ 12 | 30% | 10% | 20% |
| СОШ 15 | 13% | 13% | 0% |
| СОШ 18 | 2% |  | 2% |
| СОШ 19 | 22% | 2% | 20% |
| СОШ 20 | 44% | 12% | 32% |
| СОШ 22 | 2% |  | 2% |
| СОШ 24 | 9% | 7% | 2% |
| СОШ 25 | 60% | 18% | 42% |
| СОШ 26 | 22% | 6% | 15% |
| СОШ 27 | 2% | 2% | 0% |
| СОШ 29 | 15% |  | 15% |
| СШ 31 | 19% | 0% | 19% |
| СОШ 32 | 32% | 3% | 29% |
| СОШ 44 | 8% | 0% | 8% |
| СОШ 45 | 38% | 10% | 28% |
| ЧОУ | 58% | 45% | 13% |
| СКРК | 5% |  | 5% |
| ***По городу*** | ***21%*** | ***6%*** | ***15%*** |

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по математике, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 94,3% (по РФ – 79,9%, по ХМАО – 90,1%).

Таблица 75

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***По РФ*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч.год (осень) | ***Динамика по отношению к 2017/18*** | ***Динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 14,3% | 11,4% | 20,1% | ***5,8%*** | ***8,7%*** |
| "3" | 47,1% | 40,5% | 48,8% | ***1,7%*** | ***8,3%*** |
| "4" | 31,3% | 38,8% | 26,9% | ***-4,4%*** | ***-11,9%*** |
| "5" | 7,3% | 9,3% | 4,3% | ***-3,0%*** | ***-5,0%*** |
| ***По ХМАО*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч.год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 5,1% | 4,9% | 9,9% | ***4,8%*** | ***5,0%*** |
| "3" | 53,6% | 40,6% | 52,9% | ***-0,7%*** | ***12,3%*** |
| "4" | 34,6% | 44,6% | 32,6% | ***-2,0%*** | ***-12,0%*** |
| "5" | 6,7% | 9,9% | 4,7% | ***-2,0%*** | ***-5,2%*** |
| ***По городу Сургут*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч.год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 2,4% | 1,5% | 5,7% | ***3,3%*** | ***4,2%*** |
| "3" | 57,3% | 39,5% | 57,0% | ***-0,3%*** | ***17,5%*** |
| "4" | 34,2% | 49,2% | 33,3% | ***-0,9%*** | ***-15,9%*** |
| "5" | 6,1% | 9,9% | 4,0% | ***-2,1%*** | ***-5,9%*** |

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по математике по отношению к прошлому учебному году на 8,7%. По городу Сургут данный показатель вырос на 4,2%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к прошлому году снизилась на 5,9% и составила 4%.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по математике участниками города Сургута, выше показателей РФ, и аналогично показателю по ХМАО и составляет 37,3% (по РФ – 36,7%, по ХМАО – 37,3%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 76.

Таблица 76

*Распределение отметок по результатам ВПР по математике в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | "2" | | "3" | | "4" | | "5" | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 97 | 2 | 2% | 24 | 25% | 70 | 72% | 1 | 1% | 73% |
| гимназия 2 | 72 |  |  | 42 | 58% | 26 | 36% | 4 | 6% | 42% |
| гимназия 3 | 117 | 21 | 18% | 53 | 45% | 38 | 32% | 5 | 4% | 37% |
| лицей 1 | 88 |  |  | 24 | 27% | 55 | 63% | 9 | 10% | 73% |
| СЕНЛ | 89 |  |  | 27 | 30% | 58 | 65% | 4 | 4% | 70% |
| лицей 3 | 101 | 3 | 3% | 59 | 58% | 34 | 34% | 5 | 5% | 39% |
| лицей 4 | 72 | 4 | 6% | 37 | 51% | 24 | 33% | 7 | 10% | 43% |
| СОШ 10 с УИОП | 111 | 5 | 5% | 64 | 58% | 32 | 29% | 10 | 9% | 38% |
| СОШ 46 с УИОП | 123 |  |  | 44 | 36% | 66 | 54% | 13 | 11% | 64% |
| СТШ | 191 | 20 | 10% | 117 | 61% | 52 | 27% | 2 | 1% | 28% |
| СОШ 1 | 100 |  |  | 38 | 38% | 52 | 52% | 10 | 10% | 62% |
| СОШ 4 | 36 | 9 | 25% | 19 | 53% | 8 | 22% |  |  | 22% |
| СОШ 5 | 133 | 16 | 12% | 72 | 54% | 43 | 32% | 2 | 2% | 34% |
| СОШ 6 | 67 | 4 | 6% | 44 | 66% | 19 | 28% |  |  | 28% |
| СОШ 7 | 85 | 8 | 9% | 60 | 71% | 16 | 19% | 1 | 1% | 20% |
| СОШ 8 | 64 | 10 | 16% | 39 | 61% | 15 | 23% |  |  | 23% |
| СШ 9 | 208 | 9 | 4% | 157 | 75% | 41 | 20% | 1 | 0% | 20% |
| СШ 12 | 97 | 10 | 10% | 59 | 61% | 27 | 28% | 1 | 1% | 29% |
| СОШ 15 | 94 | 12 | 13% | 65 | 69% | 17 | 18% |  |  | 18% |
| СОШ 18 | 113 |  |  | 53 | 47% | 56 | 50% | 4 | 4% | 53% |
| СОШ 19 | 161 | 3 | 2% | 100 | 62% | 49 | 30% | 9 | 6% | 36% |
| СОШ 20 | 167 | 20 | 12% | 114 | 68% | 33 | 20% |  |  | 20% |
| СОШ 22 | 127 |  |  | 71 | 56% | 48 | 38% | 8 | 6% | 44% |
| СОШ 24 | 46 | 3 | 7% | 34 | 74% | 8 | 17% | 1 | 2% | 20% |
| СОШ 25 | 73 | 13 | 18% | 52 | 71% | 7 | 10% | 1 | 1% | 11% |
| СОШ 26 | 124 | 8 | 6% | 74 | 60% | 36 | 29% | 6 | 5% | 34% |
| СОШ 27 | 138 | 3 | 2% | 107 | 78% | 27 | 20% | 1 | 1% | 20% |
| СОШ 29 | 134 |  |  | 65 | 49% | 54 | 40% | 15 | 11% | 51% |
| СШ 31 | 293 | 1 | 0% | 189 | 65% | 93 | 32% | 10 | 3% | 35% |
| СОШ 32 | 156 | 4 | 3% | 84 | 54% | 61 | 39% | 7 | 4% | 44% |
| СОШ 44 | 214 | 1 | 0% | 112 | 52% | 86 | 40% | 15 | 7% | 47% |
| СОШ 45 | 138 | 14 | 10% | 87 | 63% | 32 | 23% | 5 | 4% | 27% |
| ЧОУ | 38 | 17 | 45% | 18 | 47% | 3 | 8% |  |  | 8% |
| СКРК | 20 |  |  | 12 | 60% | 8 | 40% |  |  | 40% |
| ***По городу*** | ***3887*** | ***220*** | ***5,7%*** | ***2216*** | ***57%*** | ***1294*** | ***33,3%*** | ***157*** | ***4%*** | ***37%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова» и лицее №1 качество выполнения ВПР составило 73%, это самый высокий показатель по городу.

Наименьший процент качества выполнения ВПР продемонстрировали семиклассники гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 8%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 42

*Распределение отметок по результатам ВПР по математике в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по математике с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года, отметку «5» по математике получили 486 учащихся, что составляет 13% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 157 учеников.

Таблица 77

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *"5"* | 486 | *13%* | 157 | *4%* |
| *"4"* | 2 096 | *54%* | 1 294 | *33%* |
| *"3"* | 1 305 | *34%* | 2 216 | *57%* |
| *"2"* |  |  | 220 | *6%* |
| ***Всего*** | ***3 887*** |  | ***3 887*** |  |

Соответствие отметок за выполненную работу и итоговых отметок за предыдущий учебный год представлено в таблице 72.

По итогам ВПР 54% учащихся подтвердили свои годовые отметки. Доля учащихся этой категории в Сургутском естественно-научном лицее составляет 90%, в СОШ №1 и №22 – 92%.

Таблица 78

*Соответствие отметки за ВПР по математике и итоговой отметки за прошлый учебный год*



По результатам диагностической работы 128 семиклассников (3%) получили отметки выше, чем имели за предыдущий учебный год. В лицее №1 и СОШ №29 доля учащихся, повысивших свои годовые отметки, составляет 11% и 12% соответственно.

Понизили свой годовой результат 1 674 школьника (43%). В ЧОУ доля учащихся, понизивших свой результат, составила 97%. Необходимо отметить, что на 3 балла понизили свой годовой результат по 3% семиклассников из гимназии им. Ф.К. Салманова и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников,* *которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 110 учащихся (23%) выполнили более 87% задний и получили аналогичную отметку. При этом необходимо отметить, что 10 семиклассников смогли набрать максимальных 16 баллов за работу;

– 74 ученика выполнили ВПР на отметку «3», что составило 15% от общего числа;

– 4 ученика продемонстрировали неудовлетворительный результат.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 47 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 2% от общего числа;

– 915 учащихся (44%) смогли выполнить от 63% до 87% предложенных заданий и тем самым подтвердить свою годовую отметку;

– не справились с работой 52 учащихся, что составило 2%.

Схема 5

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– 1 060 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 164 (13%) семиклассников не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников, у которых* *за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% семиклассников в 13 ОУ по результатам ВПР получили отметки «4» и «5»;

– 100% учащихся СОШ №6 и Сургутского колледжа русской культуры выполнили проверочную работу на «4»;

– 4 ученика из гимназии имени Ф.К. Салманова (3 человека) и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца (1 человека), продемонстрировали неудовлетворительный результат;

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 100% семиклассников в 11 ОУ по результатам ВПР получили отметки «3» и «4»;

– 100% учащихся гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца по итогам ВПР получили отметки «3» и «2»;

– 52 школьника из 12 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат,

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

– 81 ученик из 24 ОУ по итогам ВПР получили отметку «4»;

– 164 учащихся из 25 ОО продемонстрировали неудовлетворительный результат, получив отметку «2».

Таблица 79

*Анализ результатов ВПР по математике и успеваемости в разрезе ОУ*



# Распределение тестового балла по математике

По результатам ВПР средний тестовый балл средний тестовый балл по городу составил 8,6 балла из возможных 16 баллов, что составило 54% выполнения.

Диаграмма 43

Данные, представленные в диаграмме, позволяют сделать вывод, что средний тестовый балл по математике в 2020/21 учебном году по отношению к прошлому учебному году снизился 1,4 балла.

При рассмотрении показателя средний тестовый балл относительно ОУ можно сделать выводы:

– наибольший средний тестовый балл набрали ученики лицея №1 – 10,5 балла, что на 1,9 балла выше городского показателя;

Диаграмма 44

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по математике в разрезе ОУ*

– в 18 ОУ средний тестовый балл ниже городского показателя;

– средний тестовый балл у учащихся СОШ №25 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца составил 6,3 и 6,1 балла соответственно, что является самым низким показателем по городу.

Анализ результатов выполнения ВПР по математике позволяет сделать вывод, что минимальный тестовый балл за работу составил 0 баллов, который набрали 10 учащихся из 6 ОУ. Эта категория учеников обучаются в Сургутской технологической школе (1 человек), СОШ №4 (1 человек), СШ №9 (3 человека), СОШ №20 (2 человека), СОШ №25 (2 человека), СШ №31 (1 человек).

Таблица 80

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по математике*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 10 | *0,3%* |
| 1 | 22 | *0,6%* |
| 2 | 37 | *1%* |
| 3 | 54 | *1,4%* |
| 4 | 55 | *1,4%* |
| от 30% до 49% | 5 | 42 | *1,1%* |
| 6 | 602 | *15,5%* |
| 7 | 764 | *19,7%* |
| *всего менее 50%* | *1586* | *40,8%* |
| от 50% до 84% | 8 | 521 | *13,4%* |
| 9 | 329 | *8,5%* |
| 10 | 428 | *11%* |
| 11 | 436 | *11,2%* |
| 12 | 261 | *6,7%* |
| 13 | 169 | *4,3%* |
| от 85% и более | 14 | 91 | *2,3%* |
| 15 | 55 | *1,4%* |
| 16 | 11 | *0,3%* |
| *всего более 50%* | *2301* | *59,2%* |

Выполнить менее 50% заданий смогли 1 586 семиклассников, что составило 40,8% от общего числа участников.

1,7% школьников выполнили более 90% работы. При этом максимальный балл набрали 11 учащихся, что составило 0,3% от общего числа участников.

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– 5% семиклассников из 22 ОУ города выполнили менее 30%;

– в 10 ОУ более половины участников выполнили менее 50%;

– СОШ №25 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца более 70% учащихся выполнили менее половины ВПР (75% и 71 % соответственно);

Таблица 81

*Распределение процента выполнения ВПР по математике в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по математике | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия 1 | 0% | 25% | *25%* | 74% | 1% |
| гимназия 2 | 0% | 40% | *40%* | 54% | 6% |
| гимназия 3 | 16% | 21% | *38%* | 58% | 4% |
| лицей 1 | 0% | 14% | *14%* | 76% | 10% |
| СЕНЛ | 0% | 16% | *16%* | 80% | 4% |
| лицей 3 | 2% | 38% | *40%* | 55% | 5% |
| лицей 4 | 6% | 31% | *36%* | 54% | 10% |
| СОШ 10 с УИОП | 3% | 28% | *31%* | 60% | 9% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 10% | *10%* | 80% | 11% |
| СТШ | 8% | 38% | *46%* | 53% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 22% | *22%* | 68% | 10% |
| СОШ 4 | 22% | 31% | *53%* | 47% | 0% |
| СОШ 5 | 8% | 30% | *38%* | 61% | 2% |
| СОШ 6 | 6% | 46% | *52%* | 48% | 0% |
| СОШ 7 | 9% | 53% | *62%* | 36% | 1% |
| СОШ 8 | 16% | 34% | *50%* | 50% | 0% |
| СШ 9 | 4% | 61% | *65%* | 35% | 0% |
| СШ 12 | 6% | 39% | *45%* | 54% | 1% |
| СОШ 15 | 9% | 47% | *55%* | 45% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 14% | *14%* | 82% | 4% |
| СОШ 19 | 2% | 37% | *39%* | 56% | 6% |
| СОШ 20 | 11% | 57% | *68%* | 32% | 0% |
| СОШ 22 | 0% | 35% | *35%* | 58% | 6% |
| СОШ 24 | 7% | 26% | *33%* | 65% | 2% |
| СОШ 25 | 18% | 58% | *75%* | 23% | 1% |
| СОШ 26 | 4% | 41% | *45%* | 50% | 5% |
| СОШ 27 | 2% | 39% | *41%* | 58% | 1% |
| СОШ 29 | 0% | 28% | *28%* | 61% | 11% |
| СШ 31 | 0% | 43% | *43%* | 54% | 3% |
| СОШ 32 | 1% | 44% | *46%* | 50% | 4% |
| СОШ 44 | 0% | 28% | *28%* | 65% | 7% |
| СОШ 45 | 7% | 46% | *54%* | 43% | 4% |
| ЧОУ | 34% | 37% | *71%* | 29% | 0% |
| СКРК | 0% | 40% | *40%* | 60% | 0% |
| *По городу* | *5%* | *36%* | *41%* | *55%* | *4%* |

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% работы, обучается в СОШ №46 с УИОП и СОШ №29 (по 11%);

– в 8 ОУ доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% работы, составила 0%, к числу этих школ относятся СШ №9, СОШ №№ 4, 6, 8, 15, 20, гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца, Сургутский колледж русской культуры.

Исходя из данных, представленных в таблице 95, можно сделать выводы, что

– 1 121 учащихся (29%) набрали на 1 балл более минимального балла для получения той или иной отметки;

– в СШ №9 и СОШ №25 более 40% участников набрали 6 баллов, это является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

– в СОШ №1, №15 и №27 доля учащихся, набравших 6 баллов, составляет 0%;

– в лицее №1 и СОШ №10 с УИОП по 8% учащихся набрали 14 баллов, это является пограничным баллом между отметкой «4» и «5».

Таблица 82

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Пограничный балл между "2" и "3" | Пограничный балл между "3" и "4" | Пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 11% | 29% | 0% |
| гимназия 2 | 26% | 17% | 6% |
| гимназия 3 | 10% | 9% | 2% |
| лицей 1 | 7% | 20% | 8% |
| СЕНЛ | 6% | 29% | 3% |
| лицей 3 | 23% | 10% | 4% |
| лицей 4 | 24% | 3% | 4% |
| СОШ 10 с УИОП | 11% | 6% | 8% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% | 17% | 6% |
| СТШ | 15% | 9% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 2% | 3% |
| СОШ 4 | 8% | 6% | 0% |
| СОШ 5 | 8% | 5% | 2% |
| СОШ 6 | 4% | 4% | 0% |
| СОШ 7 | 28% | 9% | 1% |
| СОШ 8 | 5% | 2% | 0% |
| СШ 9 | 40% | 11% | 0% |
| СШ 12 | 20% | 12% | 1% |
| СОШ 15 | 0% | 4% | 0% |
| СОШ 18 | 2% | 10% | 2% |
| СОШ 19 | 20% | 16% | 1% |
| СОШ 20 | 32% | 10% | 0% |
| СОШ 22 | 2% | 5% | 3% |
| СОШ 24 | 2% | 2% | 2% |
| СОШ 25 | 42% | 4% | 1% |
| СОШ 26 | 15% | 9% | 2% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 15% | 11% | 6% |
| СШ 31 | 19% | 17% | 2% |
| СОШ 32 | 29% | 19% | 3% |
| СОШ 44 | 8% | 12% | 4% |
| СОШ 45 | 28% | 9% | 3% |
| ЧОУ | 13% | 3% | 0% |
| СКРК | 5% | 25% | 0% |
| *По городу* | *15%* | *11%* | *2%* |

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по математике

ВПР по математике включала в себя 6 заданий базового уровня сложности, 6 заданий повышенного уровня и 1 – высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения ВПР по математике составил 60%, заданий базового уровня сложности – 74%, повышенного – 48%.

В таблице 83 представлены средний процент выполнения базового и повышенного уровня сложности в разрезе ОУ.

В 3 ОУ процент выполнения заданий базового уровня сложности составил более 85%, к их числу относятся СОШ №1 (88%) №18 (86%) и №22(88%).

У обучающихся гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 56%, что на 18% ниже среднего городского показателя.

Таблица 83

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения заданий по уровню сложности | | |
| все задания | базовый уровень | повышенный уровень |
| гимназия 1 | 61% | 74% | 61% |
| гимназия 2 | 55% | 67% | 51% |
| гимназия 3 | 52% | 68% | 47% |
| лицей 1 | 65% | 82% | 62% |
| СЕНЛ | 63% | 84% | 57% |
| лицей 3 | 55% | 69% | 50% |
| лицей 4 | 57% | 72% | 52% |
| СОШ 10 с УИОП | 57% | 73% | 51% |
| СОШ 46 с УИОП | 65% | 81% | 62% |
| СТШ | 50% | 75% | 42% |
| СОШ 1 | 64% | 88% | 57% |
| СОШ 4 | 43% | 65% | 37% |
| СОШ 5 | 53% | 77% | 47% |
| СОШ 6 | 51% | 75% | 46% |
| СОШ 7 | 45% | 68% | 36% |
| СОШ 8 | 48% | 69% | 43% |
| СШ 9 | 46% | 71% | 36% |
| СШ 12 | 50% | 70% | 40% |
| СОШ 15 | 48% | 70% | 40% |
| СОШ 18 | 62% | 86% | 54% |
| СОШ 19 | 54% | 69% | 50% |
| СОШ 20 | 44% | 67% | 37% |
| СОШ 22 | 58% | 88% | 47% |
| СОШ 24 | 50% | 75% | 45% |
| СОШ 25 | 39% | 58% | 35% |
| СОШ 26 | 53% | 75% | 46% |
| СОШ 27 | 53% | 75% | 46% |
| СОШ 29 | 62% | 77% | 58% |
| СШ 31 | 53% | 73% | 51% |
| СОШ 32 | 54% | 77% | 49% |
| СОШ 44 | 59% | 83% | 53% |
| СОШ 45 | 50% | 67% | 43% |
| ЧОУ | 38% | 56% | 32% |
| СКРК | 53% | 72% | 49% |
| *По городу* | *60%* | *74%* | *48%* |

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1 и СОШ №46 с УИОП средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил более 60%.

В гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и СОШ №25 средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 32% и 35% соответственно, что 16% и 13% ниже городского показателя.

Необходимо отметить, что наименьший процент выполнения заданий продемонстрировали ученики гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и СОШ №25 (задания базового уровня сложности 56% и 58% соответственно, задания повышенного уровня сложности 32% и 35% соответственно).

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателям по РФ на 6,8% и ХМАО на 1,8%;

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ 6,4% и по ХМАО на 2,5%.

Диаграмма 45

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике*

В таблице 98 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР прошлых учебных лет.

Таблица 84

*Сравнительный анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам  
за три учебных года*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | Проверяемые умения | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень) | Динамика по отношению к 2017/18 | Динамика по отношению к 2018/19 |
| 1 | Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 81% | 94% | 83% | *2%* | *-11%* |
| 2 | Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | 75% | 81% | 74% | *-1%* | *-7%* |
| 3 | Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 29% | 82% | 55% | *26%* | *-27%* |
| 4 | Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 67% | 83% | 67% | *0%* | *-17%* |
| 5 | Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | 88% | 86% | 81% | *-7%* | *-5%* |
| 6 | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 90% | 85% | 86% | *-4%* | *1%* |
| 7 | Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 51% | 80% | 49% | *-2%* | *-31%* |
| 8 | Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 87% | 84% | 70% | *-17%* | *-14%* |
| 9 | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 30% | 51% | 36% | *6%* | *-15%* |
| 10 | Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 76% | 90% | 77% | *1%* | *-13%* |
| 11 | Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 29% | 31% | 32% | *3%* | *1%* |
| 12 | Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | 76% | 57% | 57% | *-19%* | *0%* |
| 13 | Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 17% | 25% | 13% | *-4%* | *-12%* |
| *Средний % по городу* | | *55%* | *73%* | *60%* | *5%* | *-13%* |

Средний процент выполнения ВПР по математике по городу Сургут в текущем учебном году стал ниже на 13% чем в предыдущем и составил 60%.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2018/19 учебным годом, необходимо отметить:

– снизился процент выполнения заданий 1–5, 7–10, 13 значение отрицательной динамика составляет от -5% до -31%;

– максимальное значение отрицательной динамики выявлено в заданиях 3 и 7 которое составило -27% и -31% соответственно;

– средний процент выполнения задания 12 не изменился и составил 57%;

– средний процент выполнения заданий 6 и 11 увеличился на 1%.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2017/18 учебным годом, необходимо отметить:

– снизился процент выполнения заданий 2, 5–8, 12 значение отрицательной динамика составляет от -1% до -19%;

– максимальное значение отрицательной динамики выявлено в задании 12, которое составило -19%;

– средний процент выполнения задания 4 не изменился и составил 57%;

– средний процент выполнения заданий 1,3, 9,10 и 11 увеличился от 1% до 26%;

– максимальный прирост показателя выявлен при выполнении задания 3, который составил 26%.

В таблице 99 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

***Задание 1 проверяло владение понятиями отрицательные числа***

Средний процент выполнения по городу составляет 83%, по ХМАО – 81%, по РФ –77%.

Правильно выполнили задание и получили 1 балл 3 217 учащихся, что составило 83% от общего числа участников, 670 учеников получили 0 баллов – 17%.

***Задание 2 проверяло владение понятиями обыкновенная дробь***

Средний процент выполнения по городу составляет 74%, по ХМАО – 72%, по РФ –67%.

Нулевой результат продемонстрировали 997 семиклассников, что составило 26%, 1 балл получили 74%, к выполнению заданию не приступал 29 человек (0,7%).

***В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части***

Средний процент выполнения по городу составляет 55%, по ХМАО – 51%, по РФ –42%.

Справились с заданием, получив 1 балл, 55% учащихся, 1 476 участников получили 0 баллов. Не приступали к выполнению 7% учеников.

***Задание 4 проверяло владение понятием десятичная дробь***

Средний процент выполнения по городу составляет 67%, по ХМАО – 67%, по РФ –61%.

33% продемонстрировали нулевой результат, справились с заданием 2 590 участников – 67%. 30 человек к выполнению задания не приступали.

***Задание 5 проверяло умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира***

Средний процент выполнения по городу составляет 81%, по ХМАО – 80%, по РФ –76%.

Справились с заданием 3 160 семиклассников, что составило 81%, 709 участников получили нулевой результат – 18%. Не приступали к выполнению 0,5% учеников.

Таблица 85

*Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по математике*



***В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах***

Средний процент выполнения по городу составляет 86%, по ХМАО – 84%, по РФ –81%.

За выполнение задания 14% учащихся получили 0 баллов, 86% набрали 1 балл. Не приступали к выполнению задания 2 человека.

***Задание 7 (повышенного уровня сложности) проверяло умение оперировать понятием модуль числа***

Средний процент выполнения по городу составляет 49%, по ХМАО – 45%, по РФ –40%.

С заданием справились 1 907 семиклассников, что составило 49%, 1 857 учеников получили 0 баллов – 48%. К выполнению задания не приступали 123 человек.

***В задании 8 (повышенного уровня сложности) проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа***

Средний процент выполнения по городу составляет 70%, по ХМАО – 68%, по РФ –65%.

Нулевой результат продемонстрировали 29% участников, 1 балл получили 70% обучающихся. Не приступили к выполнению 33 человека.

***Задание 9 (повышенного уровня сложности) проверяло умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами***

Средний процент выполнения по городу составляет 36%, по ХМАО – 36%, по РФ –32%.

Максимальных 2 балла смогли получить 1 083 учащихся, что составляет 28% от общего числа. 0 баллов получили 1 815 учеников – 47%. Не приступали к выполнению задания 395 человек (10%).

***Задание 10 (повышенного уровня сложности) было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях***

Средний процент выполнения по городу составляет 77%, по ХМАО – 72%, по РФ –67%.

Правильно выполнили задание и получили 1 балл 77% семиклассников. 863 человека не справились с заданием и получили 0 баллов. 19 школьников к выполнению данного задания не приступали.

***В задании 11 (повышенного уровня сложности) проверялось умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания***

Средний процент выполнения по городу составляет 32%, по ХМАО – 31%, по РФ –28%.

44% учащихся не смогли справиться с заданием и получили 0 баллов. Максимально возможные 2 балла набрали 1 070 человек, что составило 28%. 728 учащихся к выполнению задания не приступали.

***Задание 12 (повышенного уровня сложности) было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений***

Средний процент выполнения по городу составляет 57%, по ХМАО – 55%, по РФ –49%.

За выполнение задания 1 балл набрали 2 204 учащихся, что составило 57%, 0 баллов получили 1 558 обучающихся – 40%. Не приступали к выполнению задания 125 человек.

***Задание 13 (высокого уровня сложности) было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения***

Средний процент выполнения по городу составляет 13%, по ХМАО – 11%, по РФ –10%.

Правильно выполнили задание и получили максимальных 2 балла 343 семиклассника, что составило 9% от общего количества. Не справились с заданием и получили нулевой результат 1 798 школьников – 46%. Не присыпали к выполнению данного задания 1 406 человек – 36%.

В таблице 86 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

В 6 ОУ половина заданий базового уровня сложности выполнены на критическом уровне. В СОШ №25 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца этот показатель достигает 67% (4 из 6 заданий).

В 33 из 34 ОУ города 13 задание высокого уровня сложности выполнены на критическом уровне. В СОШ №4 и №25 процент выполнения этого задания составляет 0%. Необходимо отметить, что процент выполнения этого задания в СОШ №19 составил 34%, что на 21% выше городского показателя.

Таблица 86

*Поэлементный анализ выполнения заданий по математике в разрезе ОУ*



Сравнительный анализ поэлементного выполнения ВПР по математике представлен на диаграмме 46.

Диаграмма 46

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике*

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по математике учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент всех заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 95% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

В целом семиклассники города Сургут выполнили проверочную работу лучше, чем учащиеся Российской Федерации. Наибольшая разница наблюдается при выполнении заданий 3 (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части) и 10 (умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях) – средний процент выполнения учащимися города Сургута выше РФ на 12,8% и 10,8% соответственно.

К числу заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения, как по стране, так и на территории города, относится задание 3.

Диаграмма 47

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по математике*

Результаты ВПР по предмету «Математика» в 7-х классах (за курс 6-го класса) показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» – 90,3%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 5,7% учащихся.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по математике, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки шестиклассников по математике, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 7-х классах (за курс 6-го класса) по предмету «Математика» на методических объединениях учителей.

# *Методические рекомендации по результатам выполнения Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута по математике*

***1. МАУ «Информационно-методический центр»:***

1.1. Изучить и проанализировать результаты ВПР среди учащихся 7 классов по математике.

1.2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.

1.3. Представить результаты ВПР на заседаниях ГМО учителей математики, организовать их обсуждение, разработать методические рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

1.4. Включить в план методического сопровождения учителей математике на 2020/21 учебный год мероприятия для педагогов по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по математике в условиях дистанционного обучения, применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, информационно-образовательных средств, способствующих качественному усвоению учащимися учебного материала.

***2. Руководителям общеобразовательных учреждений****:*

2.1.  Рассмотреть результаты ВПР среди учащихся 7 классов по математике на педагогических советах, школьных методических объединениях, кафедрах, акцентировать внимание на низких показателях выполнения отдельных групп заданий, определении причин снижения качества их выполнения и путей их предупреждения и коррекции.

2.2. Обеспечить на уровне общеобразовательного учреждения оказание адресной методической помощи учителям математики в целях повышения качества подготовки учащихся к ВПР по математике.

***3. Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:***

3.1. Организовать работу учителей математики по анализу результатов ВПР в 7 классах в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР за 3 предыдущих учебных года.

3.2. Поставить на контроль учебные занятия по темам, по которым на основе анализа ВПР учащиеся показывают наиболее низкие результаты, в том числе темам, формирующим умения:

- использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;

- решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Задания, направленные на формирование указанных умений, выполняются   
на протяжении трех учебных лет на низком уровне.

3.3. Организовать внутришкольное обучение и повышение квалификации учителей математики посредством организации краткосрочных (каникулярных) проблемно-тематических, проблемно-предметных курсов, семинаров-практикумов, в том числе в дистанционной форме, с привлечением педагогов, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения.

3.4. Оперативно информировать родителей о результатах выполнения ВПР, графиках проведения дополнительных занятий, результатах отработки пробелов, диагностике успеваемости по математике учащихся «группы риска».

***4. Руководителям школьных методических объединений, учителям математики:***

4.1. Выявить на основе анализа результатов ВПР западающие темы по математике в 7 классах, как в целом по учреждению, так по классам и отдельным учащимся. Особо акцентировать внимание на заданиях, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), в том числе заданиях, направленных на умения:

- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

- оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;

- оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

Задания по указанным контролируемым умениям выполнены учащимися 7 классов города Сургута в 2020/21 учебном году на низком уровне.

4.2. Спланировать по результатам ВПР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую корректировку рабочих программ и включение дополнительного материала по темам, вызывающим по результатам ВПР, наибольшие трудности у учащихся, в том числе по темам, направленным на формирование умений, указанных в п. 3.2, 4.1.

4.3. Применять в образовательном процессе современные технологии, информационно-образовательные системы, позволяющие организовать качественное освоение учащимися учебного материала, в том числе в условиях дистанционного обучения.

4.4. Организовать (по возможности) систематическое взаимопосещение уроков учителями для оказания методической помощи в вопросах совершенствования методики преподавания учебного предмета, освоения эффективных образовательных технологий.

# Русский язык

# Характеристика диагностических материалов по русскому языку

Основная цель диагностической работы по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся по русскому языку 7 классов (за курс 6-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

Каждому без исключения учащемуся присваивался персональный код, даже тем, которые по любым причинам не участвовали в диагностике. Результат выполнения ВПР заносился в матрицу результатов в соответствии с набранными баллами.

*Структура вариантов ВПР по русскому языку*

Структура и содержание КИМ ВПР по русскому языку 2020/21 (осень 2020) учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Распределение заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице.

Таблица 87

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования | Блоки ПООП ООО  выпускник научится / получит возможность научиться | Максимальный  балл |
| 1 | Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | Соблюдать в речевой практике основные <…> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 9 |
| 2 | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 12 |
| 3 | Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 2 |
| 4 | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 |
| 5 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения | Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 |
| 7 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении | Cоблюдать в речевой практике основные <…> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 2 |
| 8 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | Cоблюдать в речевой практике основные <…> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 3 |
| 9 | Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме | Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <…>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; */ соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма* | 2 |
| 10 | Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме | Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <…>; преобразовывать текст в другие виды передачи информации; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; / владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 |
| 11 | Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме | Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <…>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; создавать устные и письменные высказывания <…> определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения); / проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 |
| 12 | Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания <…> определенной функционально-смысловой принадлежности <…>; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 3 |
| 13 | Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 2 |
| 14 | Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <…> определенной функционально-смысловой принадлежности <…>/ использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 4 |
| Всего 14 заданий.  Время выполнения проверочной работы – 90 минут.  Максимальный первичный балл – 51. | | | | |

*Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

В зависимости от полноты и правильности выполнения заданий, ученик мог набрать от 0 до 12 баллов. Максимальный балл за всю работу составлял 51 балл.

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивался от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивался от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивался от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивался от 0 до 4 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения работы по русскому языку, переводился в оценку Система перевода в оценку соответствовала системе 2018/19 учебного года.

При выполнении до 48% предложенных заданий, учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получали неудовлетворительный результат.

Для получения положительной оценки по результатам выполнения ВПР по русскому языку учащимся необходимо было выполнить не менее 49% заданий.

Таблица 88

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 24 баллов | менее 49% | Критический уровень |
| «3» | от 25 до 34 баллов | от 49% до 68% | Низкий уровень |
| «4» | от 35 до 44 баллов | от 69% до 87% | Средний уровень |
| «5» | от 45 до 51 балла | более 87% | Высокий уровень |

Для получения оценки «5» учащиеся должны были набрать не менее 45 баллов (выполнить более 87% заданий и более).

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по русскому языку

*Распределение участников ВПР*

ВПР по русскому языку выполняли 3 787 учащихся 7-х классов из 34 ОУ города Сургут. Из них:

– 300 учащихся гимназий города – 3% от общего числа участников;

– 368 учащихся лицеев города – 10%;

– 213 учащихся СОШ с УИОП – 6%

– 2 850 учащихся средних общеобразовательных школ – 75%;

– 56 учащихся из иных ОО города – 1%.

Распределение участников ВПР по ОУ представлено на диаграмме 48.

Диаграмма 48

*Количество участников ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

Таблица 89

*Общие показатели результата ВПР по русскому языку города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017/18 уч.г. | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 96,8% | 96,9% | 92,6% |
| Качество знаний | 49,2% | 54,5% | 42,8% |
| Средний первичный балл | 34,2 | 34,9 | 32,2 |
| Средняя отметка | 3,6 | 3,6 | 3,4 |
| Индекс низких результатов |  | 22,5%. | 31% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по русскому языку составила 3,4 балла (по РФ – 3,2 балла, по ХМАО– 3,4 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 6 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из ОУ, подведомственные ДОиМП – 4 балла, что на 0,6 баллов выше окружного показателя.

Диаграмма 49

Участники 11 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,2 балла, который набрали участники из Октябрьского района.

Средняя отметка по городу Сургут аналогична окружному показателю и составила 3,4 балла.

*«Средняя отметка» по обществознанию по РФ, ХМАО и городу Сургут за 3 учебных года*

Средняя отметка по РФ по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,3 балла.

Средняя отметка по ХМАО и по городу Сургуту по отношению к прошлому учебному году снижается на 0,2 балла.

Диаграмма 50

*Динамика «средней отметки» по русскому языку по РФ, ХМАО и городу Сургут   
за 3 учебных года*

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

– среднюю по городу отметку смогли преодолеть учащиеся из 12 ОУ;

– самый высокий показатель продемонстрировали обучающиеся лицея №1, где средняя отметка составила 4,1 балла, что на 0,7 баллов выше среднего показателя по городу;

– в 9 ОУ средняя отметка аналогична средней городской отметке;

– в 13 ОУ средняя отметка по ОУ ниже показателя по городу;

– средняя отметка учеников СОШ №4 и №19 составляет 2,9 балла, что на 0,5 балла ниже городского показателя;

Диаграмма 51

*Средняя отметка по результатам ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

Сравнительный анализ средней отметки за 2 учебных года представлен в таблице 90.

Таблица 90

*Сравнительный анализ средней отметки по результатам ВПР по русскому языку  
за два учебных года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018/19 уч. г. | 2020/21 (осень) уч.г. | Динамика |
| гимназия 1 | 3,9 | 3,8 | -0,1 |
| гимназия 2 | 4,3 | 3,6 | -0,7 |
| гимназия 3 | 3,8 | 3,5 | -0,3 |
| лицей 1 | 4,1 | 4,1 | 0,0 |
| СЕНЛ | 4 | 3,8 | -0,2 |
| лицей 3 | 3,7 | 3,7 | 0,0 |
| лицей 4 | 3,4 | 3,6 | 0,2 |
| СОШ 10 с УИОП | 3,7 | 3,4 | -0,3 |
| СОШ 46 с УИОП | 3,9 | 3,6 | -0,3 |
| СТШ | 3,4 | 3,3 | -0,1 |
| СОШ 1 | 3,6 | 3,8 | 0,2 |
| СОШ 3 | 3,6 |  | -3,6 |
| СОШ 4 | 3,4 | 2,9 | -0,5 |
| СОШ 5 | 3,5 | 3,4 | -0,1 |
| СОШ 6 | 3,5 | 3,3 | -0,2 |
| СОШ 7 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СОШ 8 | 3,6 | 3,3 | -0,3 |
| СШ 9 | 3,7 | 3,4 | -0,3 |
| СШ 12 | 3,6 | 3,2 | -0,4 |
| СОШ 15 | 3,5 | 3,3 | -0,2 |
| СОШ 18 | 3,8 | 3,5 | -0,3 |
| СОШ 19 | 3,4 | 2,9 | -0,5 |
| СОШ 20 | 3,6 | 3,1 | -0,5 |
| СОШ 22 | 3,4 | 3,4 | 0,0 |
| СОШ 24 | 3,5 | 3,3 | -0,2 |
| СОШ 25 | 3,7 | 3,0 | -0,7 |
| СОШ 26 | 3,4 | 3,5 | 0,1 |
| СОШ 27 | 3,7 | 3,2 | -0,5 |
| СОШ 29 | 3,6 | 3,4 | -0,2 |
| СШ 31 | 3,7 | 3,4 | -0,3 |
| СОШ 32 | 3,7 | 3,4 | -0,3 |
| СОШ 44 | 3,6 | 3,4 | -0,2 |
| СОШ 45 | 3,7 | 3,3 | -0,4 |
| ***По городу*** | ***3,6*** | *3,4* | *-0,2* |

При рассмотрении сравнительного анализа данного показателя за два учебных года, необходимо заметить:

– в лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №1 и №26 средняя отметка по отношению к результатам прошлого учебного года стала выше на 0,1–0,2 балла;

– в 27 ОУ города средняя отметка по отношению к результатам прошлого учебного года стала ниже;

– максимальное значение отрицательной динамики продемонстрировали ученики гимназии №2 и СОШ №25 (-0,7 балла);

– обучающиеся лицея №1, лицея №3 и СОШ №22 продемонстрировали идентичные результаты по сравнению с прошлым годом.

*Индекс низких результатов* в ВПР по русскому языку продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 27 баллов.

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

При сравнительном анализе доли участников ВПР по русскому языку, не преодолевших минимальную границу, и показатель индекса низких результатов по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 24%.

В СОШ №№ 4, 6, 19, 25 доля учащихся с индексом низких результатов составила более 60%. В СОШ №25 доля учащихся с индексом низких результатов составила 77%, что является самым высоким показателем в городе.

Таблица 91

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 14% | 2% | 13% |
| гимназия 2 | 26% | 0% | 26% |
| гимназия 3 | 20% | 10% | 10% |
| лицей 1 | 2% | 0% | 2% |
| СЕНЛ | 13% | 0% | 13% |
| лицей 3 | 11% | 0% | 11% |
| лицей 4 | 22% | 2% | 20% |
| СОШ 10 с УИОП | 23% | 9% | 14% |
| СОШ 46 с УИОП | 14% | 1% | 13% |
| СТШ | 38% | 14% | 24% |
| СОШ 1 | 18% | 0% | 18% |
| СОШ 4 | 66% | 27% | 39% |
| СОШ 5 | 35% | 9% | 26% |
| СОШ 6 | 63% | 11% | 51% |
| СОШ 7 | 49% | 13% | 35% |
| СОШ 8 | 29% | 12% | 17% |
| СШ 9 | 27% | 16% | 12% |
| СШ 12 | 37% | 25% | 12% |
| СОШ 15 | 37% | 13% | 24% |
| СОШ 18 | 10% | 0% | 10% |
| СОШ 19 | 64% | 17% | 47% |
| СОШ 20 | 51% | 24% | 27% |
| СОШ 22 | 32% | 0% | 32% |
| СОШ 24 | 28% | 11% | 17% |
| СОШ 25 | 77% | 16% | 60% |
| СОШ 26 | 21% | 4% | 17% |
| СОШ 27 | 38% | 3% | 35% |
| СОШ 29 | 30% | 8% | 22% |
| СШ 31 | 33% | 0% | 33% |
| СОШ 32 | 36% | 0% | 36% |
| СОШ 44 | 33% | 0% | 33% |
| СОШ 45 | 39% | 10% | 28% |
| ЧОУ | 22% | 3% | 19% |
| СКРК | 20% | 0% | 20% |
| *По городу* | *31%* | *7%* | *24%* |

В СОШ №25 доля учащихся «группы риска» составила 60%, что является самыми высокими показателями в городе.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по русскому языку, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 92,5% (по РФ – 75,3%, по ХМАО – 88,2%).

Таблица 92

*Распределение отметок по результатам ВПР по русскому языку*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***По РФ*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч.год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 18,6% | 16,5% | 24,7% | ***6,1%*** | ***8,2%*** |
| "3" | 41,1% | 38,9% | 40,7% | ***-0,4%*** | ***1,8%*** |
| "4" | 32,3% | 34,4% | 28,4% | ***-3,9%*** | ***-6,0%*** |
| "5" | 7,9% | 10,1% | 6,2% | ***-1,7%*** | ***-3,9%*** |
| ***По ХМАО*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч.год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 7,0% | 7,8% | 11,7% | ***4,7%*** | ***3,9%*** |
| "3" | 45,3% | 42,4% | 46,0% | ***0,7%*** | ***3,6%*** |
| "4" | 38,0% | 37,9% | 34,8% | ***-3,2%*** | ***-3,1%*** |
| "5" | 9,7% | 11,9% | 7,4% | ***-2,3%*** | ***-4,5%*** |
| ***По городу Сургут*** | | | | | |
| Учебный год / Отметка за ВПР | 2017/18 уч. год | 2018/19 уч. год | 2020/21 уч.год (осень) | ***динамика по отношению к 2017/18*** | ***динамика по отношению к 2018/19*** |
| "2" | 3,0% | 3,0% | 7,5% | ***4,5%*** | ***4,5%*** |
| "3" | 47,5% | 42,7% | 49,7% | ***2,2%*** | ***7,0%*** |
| "4" | 39,8% | 416,0% | 36,6% | ***-3,2%*** | ***-5%*** |
| "5" | 9,5% | 12,7% | 6,2% | ***-3,3%*** | ***-6,5%*** |

В 2020/21 учебном году по РФ наблюдается тенденция роста количества учащихся, получивших неудовлетворительный результат по русскому языку по отношению к 2018/19 учебному году на 8,2%. По городу Сургут данный показатель вырос на 4,5%.

Доля учащихся по городу Сургут, выполнивших ВПР на высшую отметку, по отношению к 2018/19 учебному году снизилась на 6,5% и составила 6,2%.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по русскому языку участниками города Сургута, выше показателей РФ и ХМАО и составляет 42,8% (по РФ – 34,6%, по ХМАО – 42,2%)

Распределение выполнения ВПР по русскому языку в разрезе ОУ представлено в таблице 93.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 43%.

В 3 ОУ качество выполнения ВПР по русскому языку превышает 70%. В лицее №1 это значение составляет 91%, что является самым высоким показателем по городу.

Таблица 93

*Распределение отметок по результатам ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 104 | 2 | 2% | 35 | 34% | 53 | 51% | 14 | 13% | *64%* |
| гимназия 2 | 76 |  |  | 35 | 46% | 37 | 49% | 4 | 5% | *54%* |
| гимназия 3 | 120 | 12 | 10% | 47 | 39% | 47 | 39% | 14 | 12% | *51%* |
| лицей 1 | 88 |  |  | 8 | 9% | 62 | 70% | 18 | 20% | *91%* |
| СЕНЛ | 112 |  |  | 33 | 29% | 68 | 61% | 11 | 10% | *71%* |
| лицей 3 | 103 |  |  | 39 | 38% | 54 | 52% | 10 | 10% | *62%* |
| лицей 4 | 65 | 1 | 2% | 30 | 46% | 29 | 45% | 5 | 8% | *52%* |
| СОШ 10 с УИОП | 107 | 10 | 9% | 53 | 50% | 38 | 36% | 6 | 6% | *41%* |
| СОШ 46 с УИОП | 106 | 1 | 1% | 47 | 44% | 48 | 45% | 10 | 9% | *55%* |
| СТШ | 186 | 26 | 14% | 100 | 54% | 46 | 25% | 14 | 8% | *32%* |
| СОШ 1 | 97 |  |  | 27 | 28% | 63 | 65% | 7 | 7% | *72%* |
| СОШ 4 | 44 | 12 | 27% | 26 | 59% | 6 | 14% |  |  | *14%* |
| СОШ 5 | 129 | 12 | 9% | 63 | 49% | 46 | 36% | 8 | 6% | *42%* |
| СОШ 6 | 70 | 8 | 11% | 38 | 54% | 21 | 30% | 3 | 4% | *34%* |
| СОШ 7 | 82 | 11 | 13% | 44 | 54% | 23 | 28% | 4 | 5% | *33%* |
| СОШ 8 | 65 | 8 | 12% | 32 | 49% | 23 | 35% | 2 | 3% | *38%* |
| СШ 9 | 186 | 29 | 16% | 81 | 44% | 57 | 31% | 19 | 10% | *41%* |
| СШ 12 | 142 | 36 | 25% | 52 | 37% | 47 | 33% | 7 | 5% | *38%* |
| СОШ 15 | 89 | 12 | 13% | 42 | 47% | 30 | 34% | 5 | 6% | *39%* |
| СОШ 18 | 107 |  |  | 55 | 51% | 47 | 44% | 5 | 5% | *49%* |
| СОШ 19 | 59 | 10 | 17% | 44 | 75% | 5 | 8% |  |  | *8%* |
| СОШ 20 | 169 | 41 | 24% | 78 | 46% | 49 | 29% | 1 | 1% | *30%* |
| СОШ 22 | 125 |  |  | 77 | 62% | 48 | 38% |  |  | *38%* |
| СОШ 24 | 47 | 5 | 11% | 24 | 51% | 15 | 32% | 3 | 6% | *38%* |
| СОШ 25 | 73 | 12 | 16% | 51 | 70% | 9 | 12% | 1 | 1% | *14%* |
| СОШ 26 | 121 | 5 | 4% | 59 | 49% | 46 | 38% | 11 | 9% | *47%* |
| СОШ 27 | 142 | 4 | 3% | 106 | 75% | 27 | 19% | 5 | 4% | *23%* |
| СОШ 29 | 117 | 9 | 8% | 55 | 47% | 46 | 39% | 7 | 6% | *45%* |
| СШ 31 | 290 |  |  | 181 | 62% | 92 | 32% | 17 | 6% | *38%* |
| СОШ 32 | 151 |  |  | 90 | 60% | 58 | 38% | 3 | 2% | *40%* |
| СОШ 44 | 224 |  |  | 134 | 60% | 81 | 36% | 9 | 4% | *40%* |
| СОШ 45 | 135 | 14 | 10% | 72 | 53% | 44 | 33% | 5 | 4% | *36%* |
| ЧОУ | 36 | 1 | 3% | 19 | 53% | 16 | 44% |  |  | *44%* |
| СКРК | 20 |  |  | 8 | 40% | 6 | 30% | 6 | 30% | *60%* |
| ***По городу*** | *3787* | *281* | *7%* | *1885* | *50%* | *1387* | *37%* | *234* | *6,2%* | *43%* |

В СОШ №4, №19 и №25 процент качества выполнения ВПР составил менее 15%. При этом самый низкий показатель продемонстрировали семиклассники СОШ №19, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 8%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 52

*Распределение отметок по результатам ВПР по русскому языку в зависимости   
от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по русскому языку с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании предыдущего учебного года, отметку «5» по русскому языку получили 474 учащихся, что составляет 125% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 234 учащихся.

Таблица 94

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *"5"* | 474 | *12%* | 234 | *6%* |
| *"4"* | 2 131 | *55%* | 1 387 | *37%* |
| *"3"* | 1 180 | *30%* | 1 885 | *50%* |
| *"2"* | 2 | *0,1%* | 281 | *7%* |
| ***Всего*** | ***3 787*** |  | ***3787*** |  |

По результатам ВПР 1 513 семиклассников (40%) получили отметки ниже, чем имели за предыдущий учебный год. В СОШ №25 92% учащихся за работу получили отметку ниже, чем имели по итогам учебного года.

Повысить отметку смогли 112 человек, что составляет 3% от общего числа участников. В лицее №3 доля учащихся этой категории составила 10%.

Соответствие отметок за выполненную работу и итоговых отметок за прошлый учебный год представлено в таблице 95.

Таблица 95

*Соответствие отметки за ВПР по русскому языку и итоговой отметки за прошлый учебный год*



При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников, которые окончили предыдущий учебный год с отметкой «5»:*

– подтвердить свою отметку и получить «5» смогли 176 семиклассников, что составило 37%. При этом необходимо отметить, что 1 ученик смогли набрать максимальный балл за работу;

– 40 учащихся за работу получили отметку «3» – 8%;

– 3 школьника не справились с работой и получили отметку «2» (0,6%).

*Из числа учащихся, которые окончили предыдущий учебный год с отметкой «4»:*

– 57 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 3%;

– 1 078 учащихся подтвердили свою годовую отметку;

– не смогли справиться с работой 57 учащихся, что составило 3%.

Схема 6

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили предыдущий учебный год с отметкой «3»:*

– 1 ученик выполнил более 87% заданий ВПР и получить отметку «5»;

– 906 учащихся выполнил задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 219 семиклассников выполнил менее 49% заданий и продемонстрировал неудовлетворительный результат.

В ВПР принимали участие 2 школьника, которые по окончании учебного года имели отметку «2», по итогам работы они продемонстрировали неудовлетворительный результат.

При рассмотрении сравнительного анализа четвертных отметок с результатом ВПР, можно сделать выводы:

*Из числа семиклассников, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% семиклассников Сургутского естественно-научного лицея и Сургутского колледжа русской культуры подтвердили свою годовую отметку;

– 100% учеников СОШ №4, №19, №22 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца по результатам ВПР получили «4»;

– 100% участников в 13 ОУ выполнили ВПР на «5» и «4»;

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 100% обучающихся Сургутского колледжа русской культуры выполнили ВПР на «5» и «4»;

– 55 учащихся из 16 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат; в СОШ №25 доля учащихся этой категории составила 10%.

Таблица 96

*Анализ результатов ВПР по русскому языку и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

– 1 учащийся СОШ №29 получили по результатам проверочной работы отметку «5»;

– 100% учащихся гимназии №2, лицея №1, СОШ №18 и Сургутского колледжа русской культуры подтвердили свою четвертную отметку;

– 100% семиклассников гимназии им. Ф.К. Салманова, лицея им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СОШ №№ 4, 8, 15, 19 и 25 по результатам ВПР получили отметки «3» и «2».

В проверочной работе принимали участие 2 ученика из СШ №9 и СОШ №24, которые по окончании учебного года имели отметку «2». По результатам ВПР эти учащиеся продемонстрировали неудовлетворительный результат.

# Распределение тестового балла по русскому языку

Средний тестовый балл по городу за выполнение ВПР по русскому языку составил 32,2 балла из возможных 51 балла, что составило 63%.

Диаграмма 53

Данные, представленные в диаграмме, позволяют сделать вывод, что средний тестовый балл по русскому языку в 2020/21 учебном году по отношению к прошлому учебному году снизился 2,7 балла.

Наибольший тестовый балл продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 39,1 балла.

Диаграмма 54

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

18 ОУ не смогли преодолеть порог среднего городского показателя. Самый низкий тестовый балл набрали учащиеся СОШ №4, который составил 25,1 балла.

По результат выполнения ВПР по русскому языку минимальный тестовый балл составил 1 балл, который набрал учащийся СОШ №26. При этом необходимо отметить, что итоговая отметка по окончании четверти у данного ученика – «3».

Таблица 97

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по русскому языку*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 1 | 1 | *0,03%* |
| 2 | 1 | *0,03%* |
| 3 | 7 | *0,18%* |
| 4 | 2 | *0,05%* |
| 5 | 4 | *0,11%* |
| 6 | 11 | *0,29%* |
| 7 | 7 | *0,18%* |
| 8 | 10 | *0,26%* |
| 9 | 6 | *0,16%* |
| 10 | 10 | *0,26%* |
| 11 | 8 | *0,21%* |
| 12 | 7 | *0,18%* |
| 13 | 13 | *0,34%* |
| 14 | 10 | *0,26%* |
| 15 | 21 | *0,55%* |
| от 30% до 49% | 16 | 12 | *0,32%* |
| 17 | 25 | *0,66%* |
| 18 | 18 | *0,48%* |
| 19 | 28 | *0,74%* |
| 20 | 13 | *0,34%* |
| 21 | 17 | *0,45%* |
| 22 | 15 | *0,40%* |
| 23 | 19 | *0,50%* |
| 24 | 16 | *0,42%* |
| 25 | 310 | *8,19%* |
| *менее 50%* | *591* | *15,61%* |
| от 50% до 84% | 26 | 329 | *8,69%* |
| 27 | 269 | *7,10%* |
| 28 | 215 | *5,68%* |
| 29 | 168 | *4,44%* |
| 30 | 154 | *4,07%* |
| 31 | 131 | *3,46%* |
| 32 | 118 | *3,12%* |
| 33 | 107 | *2,83%* |
| 34 | 84 | *2,22%* |
| 35 | 232 | *6,13%* |
| 36 | 243 | *6,42%* |
| 37 | 191 | *5,04%* |
| 38 | 141 | *3,72%* |
| 39 | 98 | *2,59%* |
| 40 | 129 | *3,41%* |
| 41 | 112 | *2,96%* |
| 42 | 99 | *2,61%* |
| 43 | 73 | *1,93%* |
| от 85% и более | 44 | 69 | *1,82%* |
| 45 | 66 | *1,74%* |
| 46 | 73 | *1,93%* |
| 47 | 42 | *1,11%* |
| 48 | 28 | *0,74%* |
| 49 | 14 | *0,37%* |
| 50 | 10 | *0,26%* |
| 51 | 1 | *0,03%* |
| *более 50%* | *3196* | *84,39%* |

Менее 50% заданий выполнил 591 ученик, что составило 15,6% от общего числа.

Максимальный балл за выполнение ВПР по русскому языку набрал семиклассник из СОШ №46 с УИОП, что составило 0,03%.

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– в 5 ОУ более 10% учащихся смогли выполнить менее 30% заданий ВПР, наибольшая доля семиклассников этой категории обучаются в СОШ №4 – 18%;

– в СОШ №1 и №18 все участники выполнили более 50% работы;

– в СОШ №19 и №25 доля учащихся, выполнивших менее половины проверочной работы, составила 47% и 45% соответственно;

– в 18 ОУ города доля учащихся, которые выполнили более 85% работы, составила менее 10%;

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий, обучаются в Сургутском колледже русской культуры (35%).

Таблица 98

*Распределение процента выполнения ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по русскому языку | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | *менее 50%* | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 1% | 10% | *11%* | 72% | 17% |
| гимназия 2 |  | 13% | *13%* | 82% | 5% |
| гимназия 3 | 3% | 13% | *16%* | 64% | 20% |
| лицей 1 |  | 1% | *1%* | 76% | 23% |
| СЕНЛ |  | 4% | *4%* | 82% | 13% |
| лицей 3 |  | 7% | *7%* | 81% | 13% |
| лицей 4 |  | 14% | *14%* | 75% | 11% |
| СОШ 10 с УИОП |  | 16% | *16%* | 78% | 7% |
| СОШ 46 с УИОП |  | 6% | *6%* | 82% | 12% |
| СТШ | 4% | 23% | *27%* | 65% | 8% |
| СОШ 1 |  |  | *0%* | 90% | 10% |
| СОШ 4 | 18% | 14% | *32%* | 68% |  |
| СОШ 5 | 5% | 6% | *12%* | 81% | 8% |
| СОШ 6 | 11% | 16% | *27%* | 69% | 4% |
| СОШ 7 | 6% | 21% | *27%* | 66% | 7% |
| СОШ 8 |  | 12% | *12%* | 85% | 3% |
| СШ 9 | 2% | 19% | *20%* | 68% | 12% |
| СШ 12 | 14% | 15% | *29%* | 65% | 6% |
| СОШ 15 | 3% | 12% | *16%* | 78% | 7% |
| СОШ 18 |  |  | *0%* | 92% | 8% |
| СОШ 19 | 12% | 36% | *47%* | 53% |  |
| СОШ 20 | 9% | 25% | *34%* | 64% | 2% |
| СОШ 22 |  | 3% | *3%* | 97% |  |
| СОШ 24 | 4% | 9% | *13%* | 77% | 11% |
| СОШ 25 | 14% | 32% | *45%* | 53% | 1% |
| СОШ 26 | 2% | 9% | *12%* | 79% | 10% |
| СОШ 27 | 2% | 1% | *4%* | 91% | 6% |
| СОШ 29 | 3% | 17% | *20%* | 74% | 7% |
| СШ 31 |  | 10% | *10%* | 82% | 8% |
| СОШ 32 |  | 11% | *11%* | 87% | 2% |
| СОШ 44 |  | 14% | *14%* | 81% | 5% |
| СОШ 45 | 7% | 17% | *24%* | 70% | 6% |
| ЧОУ |  | 11% | *11%* | 89% |  |
| СКРК |  | 5% | *5%* | 60% | 35% |
| ***По городу*** | *3%* | *12%* | *16%* | *76%* | *8%* |

Исходя из данных, представленных в таблице 99, можно сделать выводы наибольшая доля учащихся, получивших пограничный балл между отметкой «2» и «3» (25 баллов), обучаются в СОШ №19 и №25 (31% и 29% соответственно).

В СОШ №1, №8 и №18 доля учащихся, набравших 25 баллов, составляет 0%.

Таблица 99

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между «2» и «3» | пограничный балл между «3» и «4» | пограничный балл между «4» и «5» |
| гимназия 1 | 9% | 11% | 5% |
| гимназия 2 | 13% | 7% | 1% |
| гимназия 3 | 6% | 5% | 3% |
| лицей 1 | 1% | 18% | 7% |
| СЕНЛ | 4% | 21% | 3% |
| лицей 3 | 7% | 7% | 5% |
| лицей 4 | 12% | 8% | 5% |
| СОШ 10 с УИОП | 7% | 2% | 4% |
| СОШ 46 с УИОП | 5% | 7% | 3% |
| СТШ | 13% | 6% | 2% |
| СОШ 1 | 0% | 1% | 0% |
| СОШ 4 | 5% | 2% | 0% |
| СОШ 5 | 2% | 3% | 1% |
| СОШ 6 | 16% | 1% | 1% |
| СОШ 7 | 13% | 6% | 2% |
| СОШ 8 | 0% | 3% | 0% |
| СШ 9 | 5% | 4% | 2% |
| СШ 12 | 4% | 6% | 2% |
| СОШ 15 | 2% | 0% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 4% | 0% |
| СОШ 19 | 31% | 2% | 0% |
| СОШ 20 | 10% | 8% | 1% |
| СОШ 22 | 3% | 7% | 0% |
| СОШ 24 | 2% | 2% | 0% |
| СОШ 25 | 29% | 4% | 1% |
| СОШ 26 | 7% | 4% | 1% |
| СОШ 27 | 1% | 3% | 1% |
| СОШ 29 | 12% | 9% | 2% |
| СШ 31 | 10% | 7% | 2% |
| СОШ 32 | 11% | 13% | 1% |
| СОШ 44 | 14% | 5% | 1% |
| СОШ 45 | 13% | 3% | 1% |
| ЧОУ | 8% | 14% | 0% |
| СКРК | 5% | 0% | 10% |
| *По городу* | *8%* | *6%* | *2%* |

Необходимо отметить, что в СОШ №1 доля учащихся, продемонстрировавших пограничный балл между «3» и «4», составляет 1%, «2» и «3» – 0%, «4» и «5» – 0%.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку

Проверочная работа по русскому языку включала 14 заданий базового уровня сложности.

Средний процент выполнения ВПР по русскому языку по городу Сургут составил 63%, по РФ – 56,9% по ХМАО – 61,7%.

В таблице 100 представлены средний процент выполнения в разрезе ОУ.

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, лицее №3 и Сургутский колледж русской культуры средний процент выполнения заданий базового уровня сложности превышает 70%.

Таблица 100

*Средний процент выполнения заданий ВПР в разрезе ОУ*

|  |  |
| --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения ВПР |
| гимназия 1 | 71% |
| гимназия 2 | 66% |
| гимназия 3 | 68% |
| лицей 1 | 77% |
| СЕНЛ | 70% |
| лицей 3 | 71% |
| лицей 4 | 67% |
| СОШ 10 с УИОП | 64% |
| СОШ 46 с УИОП | 69% |
| СТШ | 60% |
| СОШ 1 | 70% |
| СОШ 4 | 49% |
| СОШ 5 | 62% |
| СОШ 6 | 55% |
| СОШ 7 | 58% |
| СОШ 8 | 62% |
| СШ 9 | 65% |
| СШ 12 | 57% |
| СОШ 15 | 62% |
| СОШ 18 | 67% |
| СОШ 19 | 50% |
| СОШ 20 | 55% |
| СОШ 22 | 62% |
| СОШ 24 | 63% |
| СОШ 25 | 50% |
| СОШ 26 | 66% |
| СОШ 27 | 60% |
| СОШ 29 | 64% |
| СШ 31 | 63% |
| СОШ 32 | 62% |
| СОШ 44 | 63% |
| СОШ 45 | 61% |
| ЧОУ | 63% |
| СКРК | 73% |
| По городу | 63% |

В 21 ОУ города средний процент выполнения заданий составил менее 65%. В СОШ №4 средний процент выполнения работы составил 49%, это самый низкий показатель по городу.

В таблице 82 представлена доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам, в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР прошлого учебного года.

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2018/19 учебным годом, необходимо отметить:

– средний процент выполнения заданий 1 (К1), 11, 14(1) стал выше, максимальный прирост выявлен в задании 1(К1) – 13%;

– средний процент выполнения 22 из 25 заданий стал ниже;

– максимальная отрицательная динамика в -20% выявлена в заданиях 3(2) и 12 (1).

Таблица 101

*Сравнительный анализ показателей выполнения заданий по контролируемым элементам  
за три учебных года*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые умения | 2017/18 уч.г | 2018/19 уч.г. | 2020/21  (осень) уч.г. | динамика по отношению к 2017/18 | динамика по отношению к 2018/19 |
| 1 К1 | Соблюдение орфографических норм | 61% | 53% | *66%* | 5% | 13% |
| 1 К2 | Соблюдение пунктуационных норм | 53% | 73% | *69%* | 16% | -4% |
| 1 К3 | Правильность списывания текста | 95% | 95% | *93%* | -2% | -2% |
| 2 К1 | Выполнение морфемного разбора | 95% | 94% | *91%* | -4% | -3% |
| 2 К2 | Выполнение словообразовательного разбора | 71% | 69% | *62%* | -9% | -7% |
| 2 К3 | Выполнение морфологического разбора | 45% | 53% | *43%* | -2% | -10% |
| 2 К4 | Выполнение синтаксического разбора предложения | 69% | 66% | *63%* | -6% | -3% |
| 3 (1) | Распознавание слова | 89% | 91% | *76%* | -13% | -15% |
| 3 (2) | Объяснение причин несовпадения количества букв и звуков в слове | 76% | 85% | *65%* | -11% | -20% |
| 4 | Определение места ударного слога | 83% | 82% | *78%* | -5% | -4% |
| 5 | Определение части речи | 81% | 84% | *76%* | -5% | -8% |
| 6 | Распознавание случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка | 65% | 59% | *51%* | -14% | -8% |
| 7 (1) | Распознавание предложения и места постановки тире | 90% | 92% | *84%* | -6% | -8% |
| 7 (2) | Обоснование выбора предложения | 53% | 61% | *48%* | -5% | -13% |
| 8 (1) | Распознавание предложения и расстановка знаков препинания | 65% | 77% | *59%* | -6% | -18% |
| 8 (2) | Обоснование выбора предложения | 60% | 70% | *54%* | -6% | -16% |
| 9 | Определение основной мысли текста | 41% | 66% | *49%* | 8% | -17% |
| 10 | Составление плана текста | 60% | 71% | *59%* | -1% | -12% |
| 11 | Понимание целостного смысла текста | 50% | 62% | *64%* | 14% | 2% |
| 12 (1) | Распознавание лексического значения слова в данном контексте | 65% | 80% | *60%* | -5% | -20% |
| 12 (2) | Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении | 47% | 58% | *44%* | -3% | -14% |
| 13 (1) | Распознавание стилистической окраски слова | 51% | 53% | *39%* | -12% | -14% |
| 13 (2) | Подбор синонима к слову | 63% | 71% | *57%* | -6% | -14% |
| 14 (1) | Объяснение значения фразеологизма | 81% | 58% | *59%* | -22% | 1% |
| 14 (2) | Толкование ситуации в заданном контексте | 63% | 47% | *43%* | -20% | -4% |
| ***Средний % по городу*** | | ***67%*** | ***68%*** | ***63%*** | -4% | -5% |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения ВПР в сравнении с 2017/18 учебным годом, необходимо отметить:

– средний процент выполнения заданий 1 (К1), 1 (К2), 9 и 11 стал выше, максимальный прирост выявлен в задании 1(К2) – 16%;

– средний процент выполнения 21 из 25 заданий стал ниже;

– максимальная отрицательная динамика выявлена в заданиях 14 (1) и 14 (2) (- 22% и -20% соответственно).

В таблице 102 представлено количество набранных учащимися баллов за каждое задание работы.

Таблица 102

*Количество набранных баллов за каждое задание проверочной работы по русскому языку*



***Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы***

*– 1 К1 часть задания была направлена на соблюдение орфографических норм*

Средний процент выполнения по городу составляет 66%, по ХМАО – 59%, по РФ –54%.

Не смогли справиться с заданием и получили нулевой результат 366 семиклассников, что составляет 10% от общего числа участников. Максимальных 4 балла набрали 1 001 ученик – 26%. Не приступали к выполнению задания 9 человек.

*– 1 К2 часть задания была направлена на соблюдение пунктуационных норм*

Средний процент выполнения по городу составляет 69%, по ХМАО – 62%, по РФ –58%.

Максимально возможный балл за задание получили 1 716 человек. Нулевой результат продемонстрировали 12%. 9 человека к выполнению задания не приступали (0,2%).

*– 1 К3 части требовалось правильно списать текст*

Средний процент выполнения по городу составляет 93%, по ХМАО – 92%, по РФ –91%.

За выполнение задания 0 баллов получили 3% участников. Максимальный балл смогли набрать 3 372 человека, что составляет 89% от общего количества учеников. Не приступали к выполнению задания 8 школьников.

***Задание 2 проверяло знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями***

*– 2 К1 часть задания предполагала морфемный разбор, направленный на проверку умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова*

Средний процент выполнения по городу составляет 91%, по ХМАО – 87%, по РФ –83%.

Правильно выполнили задание и получили максимальные 3 балла 84% участников. Не смогли выполнить задание 144 ученика – 4%. Не приступали к выполнению задания 22 человека.

*– 2 К2 требовалось выполнить словообразовательный разбор, который проверял умения анализировать словообразовательную структуру слова*

Средний процент выполнения по городу составляет 62%, по ХМАО – 60%, по РФ –54%.

Максимальных 3 балла набрали 52% участников, 22% учеников продемонстрировали нулевой результат, 7% – к выполнению задания не приступали.

*– 2 К3 требовалось выполнить* *морфологический разбор, который выявлял умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова*

Средний процент выполнения по городу составляет 43%, по ХМАО – 44%, по РФ –38%.

За выполнение максимальных 3 балла получили 841 семиклассник, что составляет 22% от общего числа участников, 0 баллов – 1 299 учеников (34%). Не присыпали к выполнению этого задания 4% учащихся.

*– 2 К4 требовалось выполнить синтаксический разбор, который проверял умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности*

Средний процент выполнения по городу составляет 63%, по ХМАО – 60%, по РФ –55%.

По результатам выполнения задания 18% учащихся продемонстрировали нулевой результат, 44% получили максимальный балл. Не приступали к выполнению 124 человека.

***Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава*** ***осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове***

*– 3(1) части задания требовалось распознать слово*

Средний процент выполнения по городу составляет 76%, по ХМАО – 76%, по РФ –73%.

2 865 учеников правильно выполнили задание и получили 1 балл, что составляет 76%, 0 баллов получили 22%. Не присыпали к выполнению 74 человека.

*– 3(2) части задания требовалось объяснить причину несовпадения количества букв и звуков в слове*

Средний процент выполнения по городу составляет 65%, по ХМАО – 65%, по РФ –59%.

Нулевой результат продемонстрировали 31% семиклассников, справились с заданием – 65%, не приступали к выполнению – 5%.

***Задание 4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка***

Средний процент выполнения по городу составляет 78%, по ХМАО – 73%, по РФ –67%.

Максимальный балл за выполнение смогли получить 2 459 школьников, что составило 65% от общего числа участников. Не справились с заданием 344 учеников – 9%. 3 человека не приступали к выполнению этого задания.

***Задании 5 проверяло учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы***

Средний процент выполнения по городу составляет 76%, по ХМАО – 69%, по РФ –62%.

За выполнение задания максимальный балл получили 59% семиклассников, не справились с заданием и получили 0 баллов 9%. Не приступали к выполнению 13 человек.

***Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения***

Средний процент выполнения по городу составляет 51%, по ХМАО – 53%, по РФ –50%.

869 учеников за выполнение задания получили 0 баллов, что составило 23%. Максимальный балл набрали 27% участников. 39 человек не приступали к выполнению задания.

***Задания 7 проверяло умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма***

*– 7(1) требовалось распознать предложение и место постановки тире*

Средний процент выполнения по городу составляет 84%, по ХМАО – 84%, по РФ –80%.

Справились с заданием 3 188 человек, что составляет 84% от общего числа, нулевой результат продемонстрировали 566 учеников (15%). Не присыпали к выполнению задания 33 человека.

*– 7(2) требовалось обосновать свой выбор*

Средний процент выполнения по городу составляет 48%, по ХМАО – 50%, по РФ –41%.

48% семиклассников справились и получили 1 балл, у 44% школьников – 0 баллов, 7% участников не присыпали к выполнению задания.

***Задание 8 проверяло умение применять знание синтаксиса в практике правописания***

*– 8(1) требовалось распознать предложение и место расстановки знаков препинания*

Средний процент выполнения по городу составляет 59%, по ХМАО – 62%, по РФ –56%.

Максимально возможный балл за выполнение задания получили 54% школьников. Нулевой результат продемонстрировали 1 280 учеников – 34%. При этом 63 учащихся к выполнению задания не приступали.

*– 8(2) требовалось обосновать свой выбор*

Средний процент выполнения по городу составляет 54%, по ХМАО – 57%, по РФ –50%.

Правильно выполнили задание 2 033 семиклассников – 54%, не смогли выполнить – 1 478 учеников – 39%. 276 человек к выполнению задания не приступали.

***Задание 9 проверяло адекватное понимание письменно предъявляемой текстовой информации, умение ориентирования в содержании текста, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления***

Средний процент выполнения по городу составляет 49%, по ХМАО – 52%, по РФ –48%.

За выполнение задания максимально возможные 2 балла получили 1 302 ученика, что составило 34%. Не справились с заданием и получили 0 баллов – 33% участников. 94 человека не приступали к выполнению задания (2%).

***Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления***

Средний процент выполнения по городу составляет 59%, по ХМАО – 60%, по РФ –56%.

Нулевой результат продемонстрировали 16% участников, максимальный балл получили 35%. 110 учеников не приступали к выполнению задания.

***Задание 11 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов***

Средний процент выполнения по городу составляет 64%, по ХМАО – 63%, по РФ –60%.

755 школьников не справились с заданием, что составило 20%. Максимальные 2 балла получили 1 907 участников – 50%. Не приступали к выполнению задания 3%.

***Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст, определять другое значение многозначного слова***.

*– 12(1) требовалось распознать значения слова в заданном контексте*

Средний процент выполнения по городу составляет 60%, по ХМАО – 64%, по РФ –60%.

Правильно выполнили задание 60% учащихся, нулевой результат продемонстрировали 34%. 224 человека к выполнению задания не приступали.

*– 12 (2) требовалось составить предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении*

Средний процент выполнения по городу составляет 44%, по ХМАО – 45%, по РФ –40%.

1 404 семиклассника набрали максимальный балл, что составило 37%. 0 баллов получили 1 415 учащихся – 37%. Не приступали к выполнению 11% учеников.

***В задании 13 проверялось учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к этому слову близкие по значению слова (синонимы)***

*– 13(1) нужно было распознать стилистическую окраску заданного слова*

Средний процент выполнения по городу составляет 39%, по ХМАО – 45%, по РФ –41%.

Справились с заданием 1 495 учеников – 39%, нулевой результат продемонстрировали 1 852 участника – 49%, 440 ученика к заданию не приступали.

*– 13(2) требовалось подобрать синоним*

Средний процент выполнения по городу составляет 57%, по ХМАО – 56%, по РФ –52%.

За выполнение задания 0 баллов получили 33% школьников, 1 балл набрали – 57% учеников. Не приступали к выполнению задания 10% участников.

***Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы***

*– 14(1) требовалось объяснить значение фразеологизма*

Средний процент выполнения по городу составляет 59%, по ХМАО – 59%, по РФ –54%.

Правильно выполнили задание и получили максимальные 2 балла 1 930 учащихся, что составило 51% от общего числа. Нулевой результат продемонстрировали 1 004 человек – 27%. При э том к выполнению задания не приступали 278 учащихся.

*– 14(2) необходимо было растолковать ситуацию в заданном контексте*

Средний процент выполнения по городу составляет 43%, по ХМАО – 44%, по РФ –40%.

За выполнение задания 0 баллов получили 38% участников, максимальные 2 балла набрали 35% школьников, не приступали к выполнению 11% учеников.

В таблице 103 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

В 22 ОУ города более 50% заданий выполнены на критическом уровне. В СОШ №4 и №19 81% заданий (21 из 25) выполнены на критическом уровне

32 из 34 ОУ (кроме СОШ №4 и №24) города задания 1 К3 (правильность списывания текста) выполнили на высоком уровне.

33 из 34 ОУ (кроме лицея №1) выполнили задание 2 К3 (морфологический разбор) выполнили на критическом уровне

Таблица 103

*Поэлементный анализ выполнения заданий по русскому языку в разрезе ОУ*



При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по русскому языку учащимися города Сургута с результатами РФ и ХМАО можно сделать выводы:

– средний процент 95% заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

– средний процент 40% заданий у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 55

В целом учащиеся города Сургут выполнили проверочную работу на том же уровне, что и учащиеся РФ. Наибольшая разница наблюдается при выполнении заданий 4 и 5 – средний процент выполнен я учащимися города Сургута превышает показатели РФ на 11% и 14% соответственно.

В число заданий, вызвавших затруднения (процент выполнения не превысил 55%), как по РФ, так и на территории города, относятся задания:

- 2К3 – умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

- 6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль;

- 8.2 умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки;

- 9 - умение владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

- 12.2 умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

- 13.1 - умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

- 14.2 – умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

Диаграмма 56

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по русскому языку*

Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «Русский язык» в 7-х классах (за курс 6-го класса) показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится на удовлетворительном уровне (в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (86,3%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали около 7% учащихся.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по русскому языку, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки шестиклассников по русскому языку, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 7-х классах за курс 6-го класса по предмету «Русский язык» на методических объединениях учителей.

# *Методические рекомендации по результатам выполнения Всероссийской проверочной работы среди учащихся 7-х классов города Сургута по русскому языку*

1. ***МАУ «Информационно-методический центр»:***
   1. Изучить и проанализировать результаты ВПР по русскому языку.
   2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
   3. Представить результаты диагностики на заседании городского методического объединения учителей русского языка и литературы, организовать их обсуждение.
   4. Планировать в рамках деятельности городского методического объединения учителей русского языка и литературы представление лучших практик учителей по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по русскому языку, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, использованием образовательных ресурсов, интегрированных в региональную цифровую образовательную платформу: «Мобильное электронное образование», «Российская электронная школа», «ЯКласс» и др., групп компаний «Просвещение», корпорации «Российский учебник» и др.
2. ***Руководителям общеобразовательных учреждений:***
   1. Проанализировать результаты ВПР по русскому языку в 7 классах.
   2. Рассмотреть и обсудить результаты ВПР на педагогическом совете.
3. ***Заместителям руководителей образовательных учреждений:***
   1. Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным учреждениям рекомендуется составить план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года.
   2. План мероприятий («дорожная карта») может включать следующие этапы.
   3. Организация работы учителей-словесников по обсуждению результатов выполнения ВПР в 7 классах, подготовка анализа результатов ВПР: определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося, класса, параллели в целом.
   4. Внесение изменений в рабочие программы по русскому языку, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку. Изменения, вносимые в рабочие программы, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе по учебному предмету на 2020/2021 учебный год.

Приложение к рабочей программе могут содержать изменения в части:

* планируемых результатов;
* содержания;
* тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы;
* учебно-методического и материально-технического обеспечения (при необходимости).

Приложение с изменениями к рабочей программе разрабатывает учитель русского языка. Приложение должно быть рассмотрено на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, согласовано курирующим заместителем руководителя ОУ по учебно-воспитательной работе.

* 1. Внесение изменений в программу развития универсальных учебных действий (далее – УУД) в рамках образовательной программы основного общего образования, направленные на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по русскому языку. Внесенные изменения рекомендуется рассмотреть на педагогическом совете общеобразовательного учреждения.
  2. Оптимизация использования в образовательном процессе технологий, методов, организационных форм, средств обучения русскому языку в 7 классах, в том числе в условиях дистанционного обучения. Учителям рекомендуется активно применять электронный образовательный контент: образовательные ресурсы, интегрированные в региональную цифровую образовательную платформу: «Мобильное электронное образование», «Российская электронная школа», «ЯКласс» и др. Внести изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий по русскому языку с указанием технологий, методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий.
  3. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов учащихся с учетом индивидуальных затруднений, выявленных по результатам выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах.
  4. Проведение мониторинга выявленных по результатам выполнения ВПР несформированных умений, видов деятельности в рамках учебных занятий, текущей, тематической, промежуточной аттестации по русскому языку.
  5. Проведение анализа эффективности принятых мер по организации образовательного процесса на основе результатов ВПР в конце третей четверти 2020/21 учебного года.

1. ***Руководителям школьных методических объединений, учителям предметникам:***
   1. На основе анализа результатов ВПР определить проблемные зоны выполнения заданий проверочной работы в 7 классах для каждого учащегося, класса, параллели в целом.
   2. Рассмотреть на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы Приложение с изменениями, внесенными в рабочие программы на 2020/2021 учебный год.

Приложение к рабочей программе могут содержать изменения в части:

* планируемых результатов;
* содержания;
* тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы;
* учебно-методического и материально-технического обеспечения (при необходимости).
  1. Оказать адресную методическую помощь учителям-словесникам в выборе используемых технологий, методов, организационных форм, средств обучения русскому языку в 7 классах; применении электронного образовательного контента, в том числе в условиях организации дистанционного обучения.
  2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты учащихся с учетом индивидуальных затруднений, выявленных по результатам выполнения ВПР по русскому языку. Организовать коррекционные мероприятия.
  3. Систематически включать в учебные занятия по русскому языку типы заданий, аналогичные заданиям ВПР, что позволит отслеживать динамику сформированности выявленных на ВПР проблемных зон обучения.
  4. Особое внимание уделять проверяемым предметно-коммуникативным умениям учащихся:

– понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

– определять тему, проблему и основную мысль текста, формулировать основную мысль текста в письменной форме;

– анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

– понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов;

– строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая в речевой практике основные нормы русского литературного языка.

* 1. При организации учебной деятельности усилить работу по усвоению алгоритма языковых разборов (морфемного, словообразовательного, морфологического), синтаксического анализа предложения. Различные виды языковых разборов систематизируют изученные факты и явления в языке, формируют у учащихся системность языкового мышления.
  2. Совершенствовать умение учащихся анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении).
  3. Регулярно проводить словарно-семантическую и словарно-стилистическую работу, направленную на формирование умений использовать слова в разных стилях речи в соответствии с их значениями и стилистическими свойствами.
  4. Организовать педагогическую деятельность по овладению всеми учащимися основными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим, реферативным), особое внимание уделить развитию навыков изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала, составлению плана текста в письменной форме.

# Выводы

Во Всероссийских проверочных работах приняли участие семиклассники из 35 ОО города Сургут:
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*Количество участников ВПР по каждому предмету среди 7-х классов в городе Сургут*

При сравнении результатов выполнения ВПР учащимися 7-х классов за курс 6-го класса можно констатировать, что:

– средняя отметка за выполнение ВПР у семиклассников города Сургут по всем предметам выше, чем по РФ;

– средняя отметка сургутских школьников за выполнение ВПР по географии, биология, обществознанию, русскому языку аналогична окружным показателям;
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– показатель качества выполнения сургутскими школьниками ВПР по всем предметам выше, чем по РФ (на 3% – 8%);

– доля сургутских учащихся, получивших неудовлетворительный результат, по всем предметам ниже аналогичного показателя по РФ (на 5 – 17%);

– показатель качества выполнения ВПР учащимися города Сургут по географии, биологии, истории и обществознанию ниже, чем по ХМАО (на 1% – 4%);

– доля сургутских учащихся, получивших неудовлетворительный результат, по всем предметам ниже аналогичного показателя по ХМАО (на 2 – 4%);

Таблица 104

*Распределение отметок по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | "2" | "3" | "4" | "5" |
| география | | | |
| По РФ | 6,2% | 47,8% | 38,0% | 8% |
| По ХМАО | 2,8% | 45,0% | 43,2% | 9% |
| По городу Сургут | 0,9% | 47,6% | 43,5% | 8% |
|  | история | | | |
| По РФ | 16,4% | 46,9% | 29,2% | 7,6% |
| По ХМАО | 6,1% | 49,9% | 35,8% | 8,1% |
| По городу Сургут | 3,9% | 56,5% | 33,2% | 6,4% |
|  | биология | | | |
| По РФ | 16% | 47,3% | 31,2% | 5,5% |
| По ХМАО | 6,1% | 47,6% | 39,6% | 6,8% |
| По городу Сургут | 2,9% | 52,6% | 40,2% | 4,3% |
|  | обществознание | | | |
| По РФ | 14,1% | 44,8% | 32,3% | 8,8% |
| По ХМАО | 6,3% | 45,5% | 38,6% | 9,7% |
| По городу Сургут | 4% | 51,1% | 37,1% | 7,8% |
|  | русский язык | | | |
| По РФ | 24,7% | 40,7% | 28,4% | 6,2% |
| По ХМАО | 11,7% | 46,0% | 34,8% | 7,4% |
| По городу Сургут | 7,5% | 49,7% | 36,6% | 6,2% |
|  | математика | | | |
| По РФ | 20,1% | 48,8% | 26,9% | 4,3% |
| По ХМАО | 9,9% | 52,9% | 32,6% | 4,7% |
| По городу Сургут | 5,7% | 57,0% | 33,3% | 4% |

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися сургутских ОУ по всем предметам выше, чем по РФ (на 2% – 7%);

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по географии, истории, биологии и математике выше аналогичного показателя по РФ (на 0,4% – 6%);

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по обществознанию на 3% ниже среднего показателя по РФ;

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися сургутских ОУ по 5 предметам (кроме биологии) выше, чем по ХМАО (на 0,2% – 1,8%);

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по географии, истории, биологии и обществознанию ниже, чем по ХМАО (на 0,3% – 3%);

– средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по математике на 2,5% выше аналогичного показателя по округ.

Таблица 105

*Распределение среднего процента выполнения заданий по уровням сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний % выполнения заданий базового уровня сложности | Средний % выполнения заданий повышенного уровня сложности | Средний % выполнения всех заданий |
|  | география | | |
| По РФ | 59,2% | 51,8% | 56,8% |
| По ХМАО | 61,9% | 53,3% | 59,1% |
| По городу Сургут | 62,6% | 53% | 59,6% |
|  | история | | |
| По РФ | 63,8% | 32,5% | 51,3% |
| По ХМАО | 70,2% | 34,7% | 56% |
| По городу Сургут | 70,9% | 32,9% | 55,7% |
|  | биология | | |
| По РФ | 58,8% | 42,2% | 52,4% |
| По ХМАО | 63,4% | 46,1% | 56,8% |
| По городу Сургут | 60,5% | 44,3% | 59% |
|  | обществознание | | |
| По РФ | 61,1% | 43% | 57,9% |
| По ХМАО | 66,1% | 42,8% | 62% |
| По городу Сургут | 66,3% | 39,9% | 59,6% |
|  | математика | | |
| По РФ | 67,4% | 41,3% | 53,3% |
| По ХМАО | 72,4% | 45,2% | 57,8% |
| По городу Сургут | 74,2% | 47,7% | 60% |
|  | русский язык | | |
| По РФ | 56,9% |  |  |
| По ХМАО | 61,7% |  |  |
| По городу Сургут | 63% |  |  |

У сургутских семиклассников наибольшие сложности возникли при выполнении заданий базового уровня сложности (процент выполнения составил менее 65%):

1. *по географии*:

– 2(1) К1обозначение на карте точки по заданным координатам;

– 2(1) К2определение направления по заданным координатам;

– 2(2)определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения;

– 3(1) определение размещения объектов и направления;

– 3(3)соотнесение топографической карты с фотографией участка местности для определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории;

– 7 анализ географического текста и извлечение из него информации;

– 10(2)К1определение географических объектов Ханты-Мансийского автономного округа;

– 10(2)К2 описание определенных географических объектов Ханты-Мансийского автономного округа;

2 *по истории:*

– 1 задание работа с иллюстративным материалом;

– 3знание исторической терминологии (соотнесение термина с событием и объяснение значения его термина);

3. *по биологии*:

– 1(1) выделение существенных признаков процесса по рисунку (схеме);

– 1(2) определение области биологии, в которой изучается заданный процесс;

– 1(3) определение условий протекания процесса;

– 2(2) определение жизненных процессов, протекающих в растительном органе;

– 5(2)определение функции части изображенного органа;

– 5(3) определение значения функции в жизни растения;

4. *по обществознанию*:

– 1(2) применение знаний о видах деятельности с опорой на личный социальный опыт;

– 5(2) применение знаний обособенностях взаимодействия человека с другими людьми;

– 6(1) применение знанийиз области социальных отношений;

– 6(2) применение знанийиз области социальных отношений;

5. *по русскому языку*:

– 2 К2 выполнение словообразовательного разбора;

– 2 К3выполнение морфологического разбора;

– 2 К4 выполнение синтаксического разбора;

– 3(2) объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове

– 6распознание нарушений грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи;

– 7(2) обоснование выбора пунктуационных норм в процессе письма;

– 8(1) распознавание предложения и место расстановки знаков препинания;

– 8 (2) обоснование расстановки знаков препинания;

– 9 понимание письменно предъявляемой текстовой информации, умение ориентирования в содержании текста, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

– 10 применение коммуникативного умения осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления;

– 11ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов;

– 12 (1) распознавание значения слова в заданном контексте;

– 12(2)составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении;

– 13 (1)распознавание стилистической окраски заданного слова;

– 13 (2) умение подбирать синонимы;

– 14 (1)объяснение значения фразеологизма;

–14 (2)толкование ситуацию в заданном контексте;

6. *по математике*:

– 3 умение находить часть числа и число по его части.

Все задания базового уровня сложности, которые вызвали трудности при выполнении у школьников города Сургут аналогичны вопросам, при выполнении которых возникли трудности у школьников по РФ в целом.

У сургутских семиклассников наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий повышенного уровня сложности (процент выполнения составил менее 30%):

1. *по биологии*:

– 8(3)описание результатов эксперимента;

2. *по математике*:

– 13умение проводить математические рассуждения.

3. *по обществу:*

– 8(2) умение использовать предложенные понятия

*4. по истории*

– 6 знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами

– 7 знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по географии у сургутских семиклассников составил более 30%[[1]](#footnote-1).

Все задания повышенного уровня сложности, которые вызвали трудности при выполнении у школьников города Сургут аналогичны вопросам, при выполнении которых возникли трудности у школьников по РФ в целом.

Анализ итогов ВПР позволяет сделать вывод, что в целом сургутские семиклассники выполнили всероссийские проверочные работы по всем предметам на том же уровне что в среднем по РФ.

# Приложение 1

Таблица 106

***ОУ, продемонстрировавшие результаты выше среднего показателя по городу Сургут***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | История | Биология | Обществознание | Русский язык | Математика |
| ***ОУ с результатами выше городской отметки по всем предметам*** | | | | | |
| гимназия 1 | гимназия 1 | гимназия 1 | гимназия 1 | гимназия 1 | гимназия 1 |
| лицей 1 | лицей 1 | лицей 1 | лицей 1 | лицей 1 | лицей 1 |
| СЕНЛ | СЕНЛ | СЕНЛ | СЕНЛ | СЕНЛ | СЕНЛ |
| СОШ 46 с УИОП | СОШ 46 с УИОП | СОШ 46 с УИОП | СОШ 46 с УИОП | СОШ 46 с УИОП | СОШ 46 с УИОП |
| СОШ 1 | СОШ 1 | СОШ 1 | СОШ 1 | СОШ 1 | СОШ 1 |
| ***ОУ с результатами выше городской отметки по 5 предметам*** | | | | | |
| гимназия 2 | гимназия 2 | гимназия 2 | гимназия 2 | гимназия 2 | гимназия 2 |
| СОШ 18 | СОШ 18 | СОШ 18 |  | СОШ 18 | СОШ 18 |
| СОШ 22 | СОШ 22 | СОШ 22 | СОШ 22 |  | СОШ 22 |
| СОШ 44 | СОШ 44 | СОШ 44 | СОШ 44 |  | СОШ 44 |
| ***ОУ с результатами выше городской отметки по 4 предметам*** | | | | | |
| лицей 4 | лицей 4 |  |  | лицей 4 | лицей 4 |
|  | СКРК | СКРК | СКРК | СКРК |  |
| ***ОУ с результатами выше городской отметки по 3 предметам*** | | | | | |
|  | лицей 3 |  | лицей 3 | лицей 3 |  |
| СОШ 29 |  |  | СОШ 29 |  | СОШ 29 |
| ЧОУ | ЧОУ |  | ЧОУ |  |  |
| ***ОУ с результатами выше городской отметки по 2 предметам*** | | | | | |
|  |  | гимназия 3 |  | гимназия 3 |  |
| СОШ 3 |  | СОШ 3 |  |  |  |
|  | СОШ 5 |  | СОШ 5 |  |  |
|  |  |  | СОШ 32 |  | СОШ 32 |
|  |  | СШ 31 | СШ 31 |  |  |
| ***ОУ с результатами выше городской отметки по 1 предмету*** | | | | | |
|  | СОШ 6 |  |  |  |  |
| СОШ 7 |  |  |  |  |  |
| СОШ 19 |  |  |  |  |  |
|  |  | СОШ 24 |  |  |  |
|  |  |  |  | СОШ 26 |  |
|  |  | СОШ 32 |  |  |  |
|  |  | СОШ 45 |  |  |  |

# Приложение 2

Таблица 107

***ОУ, продемонстрировавшие результаты ниже среднего показателя по городу Сургут***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | История | Биология | Обществознание | Русский язык | Математика |
| ***ОУ с результатами ниже городской отметки по всем предметам*** | | | | | |
| СТШ | СТШ | СТШ | СТШ | СТШ | СТШ |
| СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 |
| СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 |
| СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 |
| СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 |
| СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 |
| ***ОУ с результатами ниже городской отметки по 5 предметам*** | | | | | |
| СОШ 6 |  | СОШ 6 | СОШ 6 | СОШ 6 | СОШ 6 |
| СШ 9 | СШ 9 | СШ 9 | СШ 9 |  | СШ 9 |
| СОШ 15 |  | СОШ 15 | СОШ 15 | СОШ 15 | СОШ 15 |
| СОШ 26 | СОШ 26 | СОШ 26 | СОШ 26 |  | СОШ 26 |
| СШ 45 | СШ 45 |  | СШ 45 | СШ 45 | СШ 45 |
| ***ОУ с результатами ниже городской отметки по 4 предметам*** | | | | | |
|  | СОШ 7 | СОШ 7 |  | СОШ 7 | СОШ 7 |
|  | СОШ 19 | СОШ 19 | СОШ 19 | СОШ 19 |  |
|  | СОШ 24 |  | СОШ 24 | СОШ 24 | СОШ 24 |
|  |  | СОШ 27 | СОШ 27 | СОШ 27 | СОШ 27 |
| ***ОУ с результатами ниже городской отметки по 3 предметам*** | | | | | |
| гимназия 3 | гимназия 3 |  |  |  | гимназия 3 |
|  | СОШ 10 с УИОП | СОШ 10 с УИОП | СОШ 10 с УИОП |  |  |
| СОШ 5 |  | СОШ 5 |  |  | СОШ 5 |
| ***ОУ с результатами ниже городской отметки по 2 предметам*** | | | | | |
|  |  | лицей 4 | лицей 4 |  |  |
|  | СОШ 29 | СОШ 29 |  |  |  |
| СШ 31 | СШ 31 |  |  |  |  |
| СОШ 32 | СОШ 32 |  |  |  |  |
|  |  | ЧОУ |  |  | ЧОУ |
| ***ОУ с результатами ниже городской отметки по 1 предмету*** | | | | | |
|  |  |  | гимназия 2 |  |  |
| лицей 3 |  |  |  |  |  |
|  |  |  | СОШ 3 |  |  |

# Приложение 3

Таблица 108

***ОУ, в которых качество выполнения составило более 80%***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | История | Биология | Обществознание | Русский язык | Математика |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР более 80% по 4 предметам*** | | | | | |
| лицей 1 | лицей 1 |  | лицей 1 | лицей 1 |  |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР более 80% по 3 предметам*** | | | | | |
| СЕНЛ |  | СЕНЛ | СЕНЛ |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР более 80% по 2 предметам*** | | | | | |
| гимназия 2 |  | гимназия 2 |  |  |  |
|  | СОШ 1 |  | СОШ 1 |  |  |
| ЧОУ | ЧОУ |  |  |  |  |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР более 80% по 1 предмету*** | | | | | |
| лицей 4 |  |  |  |  |  |
|  |  | СОШ 3 |  |  |  |
| СОШ 7 |  |  |  |  |  |
|  |  | СШ 31 |  |  |  |
|  |  |  | СКРК |  |  |

# Приложение 4

Таблица 109

***ОУ, в которых качество выполнения составило менее 50%***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | История | Биология | Обществознание | Русский язык | Математика |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР менее 50% по всем предметам*** | | | | | |
| СТШ | СТШ | СТШ | СТШ | СТШ | СТШ |
| СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 | СОШ 4 |
| СОШ 6 | СОШ 6 | СОШ 6 | СОШ 6 | СОШ 6 | СОШ 6 |
| СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 | СОШ 8 |
| СШ 9 | СШ 9 | СШ 9 | СШ 9 | СШ 9 | СШ 9 |
| СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 |
| СОШ 15 | СОШ 15 | СОШ 15 | СОШ 15 | СОШ 15 | СОШ 15 |
| СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 | СОШ 20 |
| СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 | СОШ 25 |
| СОШ 26 | СОШ 26 | СОШ 26 | СОШ 26 | СОШ 26 | СОШ 26 |
| СОШ 45 | СОШ 45 | СОШ 45 | СОШ 45 | СОШ 45 | СОШ 45 |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР менее 50% по 5 предметам*** | | | | | |
|  | СОШ 10 С УИОП | СОШ 10 С УИОП | СОШ 10 С УИОП | СОШ 10 С УИОП | СОШ 10 С УИОП |
|  | СОШ 19 | СОШ 19 | СОШ 19 | СОШ 19 | СОШ 19 |
|  | СОШ 27 | СОШ 27 | СОШ 27 | СОШ 27 | СОШ 27 |
| СОШ 32 | СОШ 32 |  | СОШ 32 | СОШ 32 | СОШ 32 |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР менее 50% по 4 предметам*** | | | | | |
|  | лицей 4 | лицей 4 | лицей 4 |  | лицей 4 |
| СОШ 5 | СОШ 5 | СОШ 5 |  | СОШ 5 | СОШ 5 |
|  | СОШ 7 | СОШ 7 |  | СОШ 7 | СОШ 7 |
|  | СОШ 24 |  | СОШ 24 | СОШ 24 | СОШ 24 |
| СШ 31 | СШ 31 |  | СШ 31 |  | СШ 31 |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР менее 50% по 3 предметам*** | | | | | |
| гимназия 3 | гимназия 3 |  |  |  | гимназия 3 |
| лицей 3 |  | лицей 3 |  |  | лицей 3 |
|  | СОШ 29 | СОШ 29 |  | СОШ 29 |  |
|  |  | ЧОУ |  | ЧОУ | ЧОУ |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР менее 50% по 2 предметам*** | | | | | |
|  |  |  | гимназия 2 |  | гимназия 2 |
|  |  |  | СОШ 18 | СОШ 18 |  |
|  |  |  |  | СОШ 22 | СОШ 22 |
|  |  |  |  | СОШ 44 | СОШ 44 |
| ***ОУ с качеством выполнения ВПР менее 50% по 1 предмету*** | | | | | |
|  | гимназия 1 |  |  |  |  |
|  |  |  | СОШ 3 |  |  |
|  |  |  |  |  | СКРК |

# Приложение 5

Таблица 110

***ОУ, в которых доля учащихся с индексом низких результатов составила более 30%***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | История | Биология | Обществознание | Русский язык | Математика |
| ***ОУ с индексом низких результатов более 30% по 4 предметам*** | | | | | |
|  | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 | СШ 12 |  |
| СОШ 20 |  | СОШ 20 |  | СОШ 20 | СОШ 20 |
| ***ОУ с индексом низких результатов более 30% по 3 предметам*** | | | | | |
|  | СТШ |  | СТШ | СТШ |  |
|  |  | СОШ 25 |  | СОШ 25 | СОШ 25 |
|  | СОШ 32 |  |  | СОШ 32 | СОШ 32 |
| ***ОУ с индексом низких результатов более 30% по 2 предметам*** | | | | | |
|  |  |  |  | СОШ 4 | СОШ 4 |
|  |  |  |  | СОШ 7 | СОШ 7 |
|  |  |  | СШ 9 |  | СШ 9 |
|  | СОШ 29 | СОШ 29 |  |  |  |
|  |  |  |  | СОШ 45 | СОШ 45 |
| ***ОУ с индексом низких результатов более 30% по 1 предмету*** | | | | | |
|  |  | лицей 4 |  | СОШ 5 | ЧОУ |
|  |  | СОШ 10 с УИОП |  | СОШ 6 |  |
|  |  | СОШ 26 |  | СОШ 15 |  |
|  |  |  |  | СОШ 19 |  |
|  |  |  |  | СОШ 22 |  |
|  |  |  |  | СОШ 27 |  |
|  |  |  |  | СШ 31 |  |
|  |  |  |  | СОШ 44 |  |

1. В ВПР по русскому языку были задания только базового уровня сложности [↑](#footnote-ref-1)