**Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр» Отдел диагностики и анализа качества**

**образовательного процесса**

2020

ОТЧЁТ

**о результатах региональных диагностических работ по исследованию уровня индивидуальных учебных достижений ((входной) стартовый контроль, стартовая диагностика) 11-х классов (далее – РДР) в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020-2021 учебном году**

г. Сургут, ул. Декабристов 16

Оглавление

[Список сокращений 4](#_Toc61507759)

[*Обоснование проведения Региональных диагностических работ* 5](#_Toc61507760)

[*Общие сведения по результатам региональных диагностических работ* 7](#_Toc61507761)

[*Английский язык* 8](#_Toc61507762)

[*Анализ выполнения РДР по английскому языку* 9](#_Toc61507763)

[*Распределение тестового балла по английскому языку* 12](#_Toc61507764)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по английскому языку* 17](#_Toc61507765)

[*Распределение результатов по английскому языку в разрезе педагогического стажа в школе* 19](#_Toc61507766)

[*Биология* 22](#_Toc61507767)

[*Анализ выполнения РДР по биологии* 23](#_Toc61507768)

[*Распределение тестового балла по биологии* 26](#_Toc61507769)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по биологии* 31](#_Toc61507770)

[*Распределение результатов по биологии в разрезе педагогического стажа в школе* 33](#_Toc61507771)

[*Информатика и ИКТ* 36](#_Toc61507772)

[*Анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ* 37](#_Toc61507773)

[*Распределение тестового балла по информатике и ИКТ* 39](#_Toc61507774)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ* 43](#_Toc61507775)

[*История* 45](#_Toc61507776)

[*Анализ выполнения РДР по истории* 46](#_Toc61507777)

[*Распределение тестового балла по истории* 49](#_Toc61507778)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по истории* 55](#_Toc61507779)

[*Распределение результатов по истории в разрезе педагогического стажа в школе* 56](#_Toc61507780)

[*Математика* 59](#_Toc61507781)

[*Анализ выполнения РДР по математике* 60](#_Toc61507782)

[*Распределение тестового балла по математике* 63](#_Toc61507783)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по математике* 67](#_Toc61507784)

[*Распределение результатов по математике в разрезе педагогического стажа в школе* 69](#_Toc61507785)

[*Обществознание* 72](#_Toc61507786)

[*Анализ выполнения РДР по обществознанию* 74](#_Toc61507787)

[*Распределение тестового балла по обществознанию* 77](#_Toc61507788)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по обществознанию* 82](#_Toc61507789)

[*Распределение результатов по обществознанию в разрезе педагогического стажа в школе* 85](#_Toc61507790)

[*Русский язык* 88](#_Toc61507791)

[*Анализ выполнения РДР по русскому языку* 89](#_Toc61507792)

[*Распределение тестового балла по русскому языку* 92](#_Toc61507793)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по русскому языку* 98](#_Toc61507794)

[*Распределение результатов по русскому языку в разрезе педагогического стажа в школе* 99](#_Toc61507795)

[*Физика* 102](#_Toc61507796)

[*Анализ выполнения РДР по физике* 103](#_Toc61507797)

[*Распределение тестового балла по физике* 106](#_Toc61507798)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по физике* 112](#_Toc61507799)

[*Распределение результатов по физике в разрезе педагогического стажа в школе* 113](#_Toc61507800)

[*Химия* 116](#_Toc61507801)

[*Анализ выполнения РДР по химии* 118](#_Toc61507802)

[*Распределение тестового балла по химии* 121](#_Toc61507803)

[*Поэлементный анализ выполнения РДР по химии* 127](#_Toc61507804)

[*Распределение результатов по химии в разрезе педагогического стажа в школе* 130](#_Toc61507805)

[*Выводы* 132](#_Toc61507806)

[*Рекомендации* 133](#_Toc61507807)

# Список сокращений

|  |  |
| --- | --- |
| ОУ | Образовательное учреждение |
| ДОиМП | Департамент образования и молодежной политики |
| МО | Муниципальное образование |
| РДР | Региональная диагностическая работа |
| КИМ | Контрольно-измерительные материалы |
| СОШ | Средняя общеобразовательная школа |
| СШ | Средняя школа |
| УИОП | Углубленное изучение отдельных предметов |
| Гимназия №1 / гимназия «Лаборатория Салахова» | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова» |
| гимназия №3 / гимназия им. Ф.К. Салманова | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Ф.К. Салманова |
| СЕНЛ / лицей №2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей |
| Лицей им. Хисматулина | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича |
| СТШ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа» |
| СОШ №10 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов |
| СОШ №46 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №46 с углубленным изучением предметов |
| СОШ №4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Золотухиной Л.И. |
| СОШ №8 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени А.Н. Сибирцева |
| СОШ №18 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Виталия Яковлевича Алексеева |
| СОШ №22 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Геннадия Федотовича Пономарева |
| ЧОУ | Частное образовательное учреждение гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца |

## *Обоснование проведения Региональных диагностических работ*

Региональные диагностические работы были проведены в соответствии с нормативными документами:

*Окружной уровень*

* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 10-П-1768 от 25.11.2020 года «О внесении изменения в приложение к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 сентября 2020 года № 10-п-1326 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2020-2021 учебном году»](https://iro86.ru/images/biblio/1768_%D0%98%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%94%D0%A0_1_1.pdf)
* [приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» от 23.11.2020 № 316-о " О внесении изменений в приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» от 02.10.2020 №271-о «Об организационно-техническом, информационно-методическом сопровождении проведения региональных диагностических работ для обучающихся 11 классов в общеобразовательные организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в 2020-2021 учебном году»](https://iro86.ru/images/n316.pdf)
* [приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» от 02.10.2020 № 271-о "Об организационно-техническом, информационно-методическом сопровождении проведения региональных диагностических работ для обучающихся 11 классов в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в 2020-2021 учебном году"](https://iro86.ru/images/Documents/2020/RCOKO/271.pdf)
* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.09.2020 № 10-П-1326 "Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2020-2021 учебном году"](https://iro86.ru/images/Documents/2020/n1325.pdf)
* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.03.2019 №289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе–Югре на 2019-2021 годы»;](https://iro86.ru/images/documents/prikazy/1%D0%94%D0%9E%D0%B8%D0%9C%D0%9F_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_289_%D0%BE%D1%82_06.03.2019_%D0%94%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8_%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf)
* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;](https://iro86.ru/images/documents/prikazy/2%D0%94%D0%9E%D0%B8%D0%9C%D0%9F_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_1632_%D0%BE%D1%82_11.12.19_%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%9C%D0%9E%D0%94%D0%95%D0%9B%D0%AC_%D0%A0%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E.pdf)
* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.01.2020 №101 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году»;](https://iro86.ru/images/documents/prikazy/3%D0%94%D0%9E%D0%B8%D0%9C%D0%9F_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_101_%D0%BE%D1%82_30.01.2020_%D0%9E_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0_%D0%9E%D0%9A%D0%9E.pdf)
* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.03.2020 №356 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 октября 2018 №1387 «Об образовательных организациях, имеющих стабильно высокие образовательные результаты в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;](https://iro86.ru/images/documents/prikazy/4%D0%94%D0%9E%D0%B8%D0%9C%D0%9F_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_356_%D0%BE_12.03.20_%D0%B8%D0%B7%D0%BC.%D0%B2_1387_%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B1._%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf)
* [приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.03.2020 №397 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.01.2020 №101 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году»;](https://iro86.ru/images/documents/prikazy/5%D0%94%D0%9E%D0%B8%D0%9C%D0%9F_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7__397_%D0%BE%D1%82_19.03.20_%D0%B8%D0%B7%D0%BC._%D0%B2_101.pdf)
* [приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» от 04.03.2020 №86-о «Об утверждении порядка формирования и ведения программного модуля «Региональный мониторинг», обеспечивающего сбор и хранение контекстной информации об образовательных организациях, оценочных процедурах регионального и федерального уровней в 2020 году»](https://iro86.ru/images/documents/prikazy/6%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_%D0%90%D0%A3_%D0%98%D0%A0%D0%9E_86_%D0%BE%D1%82_04.03.2020_%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0.pdf).

*Муниципальный уровень*

* Приказ департамента образования Администрации города от 08.10.2020 № 13-03-676/0 «Об организации и проведении оценочных процедур регионального уровня в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2020/21 учебном году»;
* Приказ департамента образования Администрации города от 25.11.2020 №12-03-841/0 «О внесении изменений в приказ департамента образования от 08.10.2020 № 13-03-676/0 «Об организации и проведении оценочных процедур регионального уровня в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2020/21 учебном году».

## *Общие сведения по результатам региональных диагностических работ*

1. Даты проведения и охват РДР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Период проведения | Охват участников |
| Информатика и ИКТ | 30.11.2020 | 11% |
| История | 01.12.2020 | 16% |
| Русский язык | 02.12.2020 | 100% |
| Физика | 03.12.2020 | 22% |
| Английский язык | 04.12.2020 | 8% |
| Химия | 07.12.2020 | 13% |
| Математика (профильный уровень) | 08.12.2020 | 52% |
| Обществознание | 09.12.2020 | 46% |
| Биология | 10.12.2020 | 18% |
| Литература  География | 11.12.2020 | 6%  3% |

1. Количество участников
2. Основные результаты РДР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет | Средняя отметка | Средний балл |
| англ.яз | 3,8 | 25,9 |
| биология | 3,5 | 21,3 |
| география | 3,7 | 19,1 |
| ИКТ | - | 9,6 |
| история | 3,7 | 17,0 |
| литература | 4,2 | 10,9 |
| математика | 4,4 | 8,8 |
| обществознание | 3,9 | 21,6 |
| русский язык | 3,9 | 21,7 |
| физика | 3,7 | 19,2 |
| химия | 3,3 | 17,3 |

## *Английский язык*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Английскому язык» в 2020 году.

РДР по английскому языку включала в себя 29 заданий, из них 14 задания (48%) базового уровня сложности и 15 задания (52%) – повышенного и высокого уровней сложности.

За верное выполнение заданий 3-29 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 1 учащиеся могли набрать от 0 до 7 баллов.

За выполнение задания 2 учащиеся могли набрать от 0 до 6 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 40 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемые элементы содержания** | **Уровень сложно­сти зада­ния** | **Максимальный балл за выполнение задания** |
| ***Чтение*** | | | |
| 1 | Понимание основного содержания текста | Б | 7 |
| 2 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 6 |
| 3 | Полное понимание информации в тексте | В | 1 |
| 4 | В | 1 |
| 5 | В | 1 |
| 6 | В | 1 |
| 7 | В | 1 |
| 8 | В | 1 |
| 9 | В | 1 |
| ***Грамматика и лексика*** | | | |
| 10  11  12  13  14  15  16 | Грамматические навыки | Б  Б  Б  Б  Б  Б  Б | 1  1  1  1  1  1  1 |
| 17  18  19  20  21  22 | Лексико-грамматические навыки | Б  Б  Б  Б  Б  Б | 1  1  1  1  1  1 |
| 23  24  25  26  27  28  29 | Лексико-грамматические навыки | В  В  В  В  В  В В | 1  1  1  1  1  1  1 |

На выполнение РДР отводилось 70 минут.

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 40 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 8* | *9 - 23* | *24 - 33* | *35 - 40* |
| 0 – 20% | «2» |  |  |  |
| 25 – 58% |  | «3» |  |  |
| 60 – 83% |  |  | «4» |  |
| 85 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 35 баллов, что составляло 85% выполнения РДР.

Выполняя менее 25% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по английскому языку*

РДР по английскому языку проходила 4 декабря 2020 года.

Охват участия – 8% учащихся.

В РДР приняли участие 228 учащихся из 33 ОУ города\*.

*\* В РДР по английскому языку не принимали участие учащиеся 11-го класса из лицея им. генерал-майора Хисматулина В.И.*

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 100% (по ХМАО – 98,2%);
* Качество знаний – 65,4% (по ХМАО – 59,8%);
* Средний первичный балл – 25,9 из максимальных 40 баллов (по ХМАО – 24,7);
* Средняя отметка – 3,8 баллов (по ХМАО – 3,7 баллов).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из Нижневартовского района – 4,4 балла.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,8 баллов, что на 0,1 балл выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 15 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся СОШ №10 с УИОП и СОШ №6 –по 5 баллов;

Диаграмма

- в Сургутском естественно-научном лицее средняя отметка идентична городской;

- в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по английскому языку преодолеть балловый порог смогли 228 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 100% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по английскому языку участниками города Сургута выше показателей ХМАО на 5,6% и составляет 65,4%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Покачи | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Нижневартовский район | 0,0% | 0,0% | 57,1% | 42,9% | 100,0% |
| город Югорск | 0,0% | 25,0% | 62,5% | 12,5% | 75,0% |
| город Нефтеюганск | 0,0% | 29,3% | 63,8% | 6,9% | 70,7% |
| город Ханты-Мансийск | 0,0% | 29,5% | 63,6% | 6,8% | 70,5% |
| город Урай | 0,0% | 33,3% | 66,7% | 0,0% | 66,7% |
| ***город Сургут*** | ***0,0%*** | ***34,6%*** | ***51,8%*** | ***13,6%*** | ***65,4%*** |
| город Лангепас | 0,0% | 35,0% | 65,0% | 0,0% | 65,0% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 36,4% | 36,4% | 27,3% | 63,6% |
| Сургутский район | 2,9% | 35,3% | 47,1% | 14,7% | 61,8% |
| город Радужный | 0,0% | 38,5% | 61,5% | 0,0% | 61,5% |
| Нефтеюганский район | 0,0% | 39,1% | 52,2% | 8,7% | 60,9% |
| город Нягань | 3,3% | 40,0% | 50,0% | 6,7% | 56,7% |
| город Мегион | 0,0% | 44,4% | 51,9% | 3,7% | 55,6% |
| Белоярский район | 5,0% | 40,0% | 55,0% | 0,0% | 55,0% |
| город Когалым | 0,0% | 46,7% | 46,7% | 6,7% | 53,3% |
| Кондинский район | 5,9% | 41,2% | 52,9% | 0,0% | 52,9% |
| город Нижневартовск | 3,7% | 44,4% | 44,4% | 7,4% | 51,9% |
| Березовский район | 0,0% | 50,0% | 42,9% | 7,1% | 50,0% |
| Ханты-Мансийский район | 0,0% | 60,0% | 40,0% | 0,0% | 40,0% |
| Октябрьский район | 0,0% | 61,1% | 33,3% | 5,6% | 38,9% |
| Советский район | 10,3% | 53,8% | 33,3% | 2,6% | 35,9% |
| город Пыть-Ях | 13,6% | 59,1% | 27,3% | 0,0% | 27,3% |
| ***по округу*** | ***1,8%*** | ***38,3%*** | ***51,0%*** | ***8,9%*** | ***59,8%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 35% (79 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 24 | 7 | 29% | 16 | | 67% | 1 | 4% | ***96%*** |
| гимназия №2 | 21 | 4 | 19% | 13 | | 62% | 4 | 19% | ***81%*** |
| гимназия №3 | 13 | 4 | 31% | 9 | | 69% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №1 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 100% | ***0%*** |
| СЕНЛ | 18 | 2 | 11% | 11 | | 61% | 5 | 28% | ***72%*** |
| лицей №3 | 7 | 1 | 14% | 6 | | 86% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 1 | 1 | 100% |  | | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 18 | 4 | 22% | 10 | | 56% | 4 | 22% | ***78%*** |
| СТШ | 5 |  | 0% | 1 | | 20% | 4 | 80% | ***20%*** |
| СОШ №1 | 11 |  | 0% | 7 | | 64% | 4 | 36% | ***64%*** |
| СОШ №3 | 2 |  | 0% | 2 | | 100% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №4 | 1 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 100% | ***0%*** |
| СОШ №5 | 3 | 1 | 33% |  | | 0% | 2 | 67% | ***33%*** |
| СОШ №6 | 1 | 1 | 100% |  | | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №7 | 4 |  | 0% | 1 | | 25% | 3 | 75% | ***25%*** |
| СОШ №8 | 3 | 1 | 33% | 1 | | 33% | 1 | 33% | ***67%*** |
| СШ №9 | 2 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 100% | ***0%*** |
| СШ №12 | 6 |  | 0% | 6 | | 100% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №15 | 4 | 1 | 25% | 2 | | 50% | 1 | 25% | ***75%*** |
| СОШ №18 | 3 |  | 0% | 2 | | 67% | 1 | 33% | ***67%*** |
| СОШ №19 | 1 |  | 0% | 1 | | 100% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №20 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 100% | ***0%*** |
| СОШ №22 | 2 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 100% | ***0%*** |
| СОШ №24 | 11 | 2 | 18% | 3 | | 27% | 6 | 55% | ***45%*** |
| СОШ №25 | 8 |  | 0% | 3 | | 38% | 5 | 63% | ***38%*** |
| СОШ №26 | 7 |  | 0% | 3 | | 43% | 4 | 57% | ***43%*** |
| СОШ №27 | 8 | 2 | 25% | 3 | | 38% | 3 | 38% | ***63%*** |
| СОШ №29 | 2 |  | 0% | 1 | | 50% | 1 | 50% | ***50%*** |
| СШ №31 | 5 |  | 0% | 1 | | 20% | 4 | 80% | ***20%*** |
| СОШ №32 | 7 |  | 0% | 6 | | 86% | 1 | 14% | ***86%*** |
| СОШ №44 | 8 |  | 0% | 3 | | 38% | 5 | 63% | ***38%*** |
| СОШ №45 | 15 |  | 0% | 6 | | 40% | 9 | 60% | ***40%*** |
| ЧОУ | 1 |  | 0% | 1 | | 100% |  | 0% | ***100%*** |
| ***По городу*** | ***228*** | ***31*** | ***14%*** | ***118*** | | ***52%*** | ***79*** | ***35%*** | ***65%*** |

В 10 ОУ качество выполнения РДР превышает 65%. В гимназии им.Ф.К. Салманова, лицее №3, СОШ №10 с УИОП, СОШ №3, №6, СШ №12, СОШ №19 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца данный показатель составил 100%.

В лицее №1, СОШ №4, СШ №9, СОШ №20 и №22 процент качества выполнения работы составил 0%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что наиболее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 2 вариант РДР – 20,7% получили отметку «5».

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по английскому языку*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 43 участника, что составило 18,9% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 9 баллов, которые набрал 1 учащийся из Сургутской технологической школы.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 9 | 1 | *0,4%* |
| 10 | 1 | *0,4%* |
| 11 | 1 | *0,4%* |
| от 30% до 49% | 12 | 3 | *1,3%* |
| 13 | 1 | *0,4%* |
| 14 | 3 | *1,3%* |
| 15 | 4 | *1,8%* |
| 16 | 4 | *1,8%* |
| 17 | 7 | *3,1%* |
| 18 | 10 | *4,4%* |
| 19 | 8 | *3,5%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***43*** | ***18,9%*** |
| от 50% до 84% | 20 | 11 | *4,8%* |
| 21 | 8 | *3,5%* |
| 22 | 5 | *2,2%* |
| 23 | 12 | *5,3%* |
| 24 | 12 | *5,3%* |
| 25 | 14 | *6,1%* |
| 26 | 13 | *5,7%* |
| 27 | 10 | *4,4%* |
| 28 | 10 | *4,4%* |
| 29 | 12 | *5,3%* |
| 30 | 11 | *4,8%* |
| 31 | 12 | *5,3%* |
| 32 | 11 | *4,8%* |
| 33 | 13 | *5,7%* |
| 34 | 13 | *5,7%* |
| от 85% и более | 35 | 12 | *5,3%* |
| 36 | 4 | *1,8%* |
| 38 | 1 | *0,4%* |
| 39 | 1 | *0,4%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***185*** | ***81,1%*** |

Максимальные 40 баллов не смог набрать ни один учащийся.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия №1 | 0% | 0% | ***0%*** | 88% | 13% |
| гимназия №2 | 0% | 19% | ***19%*** | 76% | 5% |
| гимназия №3 | 0% | 0% | ***0%*** | 77% | 23% |
| лицей №1 | 0% | 67% | ***67%*** | 33% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 22% | ***22%*** | 67% | 11% |
| лицей №3 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №10 с УИОП | 0% | 0% | ***0%*** | 0% | 100% |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 6% | ***6%*** | 78% | 17% |
| СТШ | 20% | 60% | ***80%*** | 20% | 0% |
| СОШ №1 | 0% | 18% | ***18%*** | 82% | 0% |
| СОШ №3 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №4 | 100% | 0% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ №5 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №6 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №7 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №8 | 0% | 33% | ***33%*** | 33% | 33% |
| СШ №9 | 50% | 50% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СШ №12 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №15 | 0% | 0% | ***0%*** | 75% | 25% |
| СОШ №18 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №19 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №20 | 0% | 67% | ***67%*** | 33% | 0% |
| СОШ №22 | 0% | 100% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ №24 | 0% | 9% | ***9%*** | 73% | 18% |
| СОШ №25 | 0% | 50% | ***50%*** | 50% | 0% |
| СОШ №26 | 0% | 14% | ***14%*** | 86% | 0% |
| СОШ №27 | 0% | 13% | ***13%*** | 75% | 13% |
| СОШ №29 | 0% | 50% | ***50%*** | 50% | 0% |
| СШ №31 | 0% | 20% | ***20%*** | 80% | 0% |
| СОШ №32 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ №44 | 0% | 38% | ***38%*** | 63% | 0% |
| СОШ №45 | 0% | 40% | ***40%*** | 60% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| ***По городу*** | ***1%*** | ***18%*** | ***19%*** | ***73%*** | ***8%*** |

В СОШ №10 с УИОП доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, составила 100% от общего числа участников.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по английскому языку, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (9 баллов) между отметками «2» и «3» набрал 1 участник из Сургутской технологической школы, что составило 0,4% от общего числа участников;

- пограничный балл (24 балла) между отметками «3» и «4» набрали 12 участников, что составило 5,3% от общего числа участников;

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (34 балла) набрали 13 участников РДР, что составило 5,7%.

Диаграмма

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0% | 4% | 17% |
| гимназия №2 | 0% | 5% | 14% |
| гимназия №3 | 0% | 0% | 8% |
| лицей №1 | 0% | 0% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 11% | 0% |
| лицей №3 | 0% | 0% | 14% |
| СОШ №10 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 6% | 6% |
| СТШ | 20% | 20% | 0% |
| СОШ №1 | 0% | 9% | 0% |
| СОШ №3 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №4 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №5 | 0% | 0% | 33% |
| СОШ №6 | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №7 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №8 | 0% | 0% | 0% |
| СШ №9 | 0% | 0% | 0% |
| СШ №12 | 0% | 17% | 0% |
| СОШ №15 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №19 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №20 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №24 | 0% | 9% | 0% |
| СОШ №25 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №26 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №27 | 0% | 13% | 13% |
| СОШ №29 | 0% | 0% | 0% |
| СШ №31 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №32 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №44 | 0% | 13% | 0% |
| СОШ №45 | 0% | 7% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| ***По городу*** | ***0%*** | ***5%*** | ***6%*** |

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 21,7 баллов, что на 0,1 балл ниже окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 12 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 28,9 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| ***гимназия №1*** | ***30,3*** | ***4,4*** | ***5,6*** |
| гимназия №2 | 28,1 | 2,2 | 3,4 |
| ***гимназия №3*** | ***31,7*** | ***5,8*** | ***7,0*** |
| лицей №1 | 18,7 | -7,2 | -6,0 |
| СЕНЛ | 25,6 | -0,3 | 0,9 |
| лицей №3 | 29,4 | 3,5 | 4,7 |
| ***СОШ №10 с УИОП*** | ***35,0*** | ***9,1*** | ***10,3*** |
| СОШ №46 с УИОП | 28,3 | 2,4 | 3,6 |
| СТШ | 17,0 | -8,9 | -7,7 |
| СОШ №1 | 25,4 | -0,5 | 0,7 |
| СОШ №3 | 29,0 | 3,1 | 4,3 |
| ***СОШ №4*** | ***10,0*** | ***-15,9*** | ***-14,7*** |
| СОШ №5 | 25,3 | -0,6 | 0,6 |
| ***СОШ №6*** | ***34,0*** | ***8,1*** | ***9,3*** |
| СОШ №7 | 22,5 | -3,4 | -2,2 |
| СОШ №8 | 26,7 | 0,8 | 2,0 |
| ***СШ №9*** | ***12,5*** | ***-13,4*** | ***-12,2*** |
| СШ №12 | 28,7 | 2,8 | 4,0 |
| СОШ №15 | 29,3 | 3,4 | 4,6 |
| СОШ №18 | 23,3 | -2,6 | -1,4 |
| СОШ №19 | 29,0 | 3,1 | 4,3 |
| СОШ №20 | 17,7 | -8,2 | -7,0 |
| СОШ №22 | 17,5 | -8,4 | -7,2 |
| СОШ №24 | 24,6 | -1,3 | -0,1 |
| СОШ №25 | 22,3 | -3,7 | -2,5 |
| СОШ №26 | 23,7 | -2,2 | -1,0 |
| СОШ №27 | 26,6 | 0,7 | 1,9 |
| СОШ №29 | 25,5 | -0,4 | 0,8 |
| СШ №31 | 22,0 | -3,9 | -2,7 |
| СОШ №32 | 26,3 | 0,4 | 1,6 |
| СОШ №44 | 21,8 | -4,2 | -3,0 |
| СОШ №45 | 21,7 | -4,2 | -3,0 |
| ЧОУ | 27,0 | 1,1 | 2,3 |

В СОШ №4 и СШ №9 средний балл ниже среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 10 баллов.

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии им. Ф.К. Салманова, СОШ №10 с УИОП и СОШ №6 средний балл выше среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 5,5 баллов.

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 64,8%, что на 2,9% выше показателя по ХМАО.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по ХМАО |
| гимназия №1 | 75,7% | 10,9% | 13,8% |
| гимназия №2 | 70,4% | 5,6% | 8,5% |
| гимназия №3 | 79,2% | 14,4% | 17,3% |
| лицей №1 | 46,7% | -18,1% | -15,2% |
| СЕНЛ | 64,0% | -0,8% | 2,1% |
| лицей №3 | 73,6% | 8,8% | 11,7% |
| СОШ №10 с УИОП | 87,5% | 22,7% | 25,6% |
| СОШ №46 с УИОП | 70,8% | 6,0% | 8,9% |
| СТШ | 42,5% | -22,3% | -19,4% |
| СОШ №1 | 63,4% | -1,4% | 1,5% |
| СОШ №3 | 72,5% | 7,7% | 10,6% |
| СОШ №4 | 25,0% | -39,8% | -36,9% |
| СОШ №5 | 63,3% | -1,5% | 1,4% |
| СОШ №6 | 85,0% | 20,2% | 23,1% |
| СОШ №7 | 56,3% | -8,6% | -5,7% |
| СОШ №8 | 66,7% | 1,9% | 4,8% |
| СШ №9 | 31,3% | -33,6% | -30,7% |
| СШ №12 | 71,7% | 6,9% | 9,8% |
| СОШ №15 | 73,1% | 8,3% | 11,2% |
| СОШ №18 | 58,3% | -6,5% | -3,6% |
| СОШ №19 | 72,5% | 7,7% | 10,6% |
| СОШ №20 | 44,2% | -20,6% | -17,7% |
| СОШ №22 | 43,8% | -21,1% | -18,2% |
| СОШ №24 | 61,6% | -3,2% | -0,3% |
| СОШ №25 | 55,6% | -9,2% | -6,3% |
| СОШ №26 | 59,3% | -5,5% | -2,6% |
| СОШ №27 | 66,6% | 1,8% | 4,7% |
| СОШ №29 | 63,8% | -1,1% | 1,9% |
| СШ №31 | 55,0% | -9,8% | -6,9% |
| СОШ №32 | 65,7% | 0,9% | 3,8% |
| СОШ №44 | 54,4% | -10,4% | -7,5% |
| СОШ №45 | 54,2% | -10,6% | -7,7% |
| ЧОУ | 67,5% | 2,7% | 5,6% |

В СОШ №10 с УИОП и СОШ №6 средний процент выполнения диагностической работы превышает 80%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 62,4%, что на 3,1% выше окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу превышает показатель по ХМАО на 2,7% и составляет 67,2% (по округу – 64,5%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 72,5% | 10,1% | 79,0% | 11,8% |
| гимназия №2 | 69,3% | 6,9% | 71,4% | 4,2% |
| гимназия №3 | 80,4% | 18,0% | 78,1% | 10,9% |
| лицей №1 | 45,0% | -17,4% | 48,3% | -18,9% |
| СЕНЛ | 60,6% | -1,8% | 67,5% | 0,3% |
| лицей №3 | 67,9% | 5,5% | 79,3% | 12,1% |
| СОШ №10 с УИОП | 85,0% | 22,6% | 90,0% | 22,8% |
| СОШ №46 с УИОП | 68,9% | 6,5% | 72,8% | 5,6% |
| СТШ | 38,0% | -24,4% | 47,0% | -20,2% |
| СОШ №1 | 59,5% | -2,9% | 67,3% | 0,1% |
| СОШ №3 | 70,0% | 7,6% | 75,0% | 7,8% |
| СОШ №4 | 15,0% | -47,4% | 35,0% | -32,2% |
| СОШ №5 | 50,0% | -12,4% | 76,7% | 9,5% |
| СОШ №6 | 80,0% | 17,6% | 90,0% | 22,8% |
| СОШ №7 | 62,5% | 0,1% | 50,0% | -17,2% |
| СОШ №8 | 63,3% | 0,9% | 70,0% | 2,8% |
| СШ №9 | 20,0% | -42,4% | 42,5% | -24,7% |
| СШ №12 | 77,5% | 15,1% | 65,8% | -1,4% |
| СОШ №15 | 77,5% | 15,1% | 68,8% | 1,6% |
| СОШ №18 | 68,3% | 5,9% | 48,3% | -18,9% |
| СОШ №19 | 60,0% | -2,4% | 85,0% | 17,8% |
| СОШ №20 | 35,0% | -27,4% | 53,3% | -13,9% |
| СОШ №22 | 40,0% | -22,4% | 47,5% | -19,7% |
| СОШ №24 | 59,1% | -3,3% | 64,1% | -3,1% |
| СОШ №25 | 53,1% | -9,3% | 58,1% | -9,1% |
| СОШ №26 | 54,3% | -8,1% | 64,3% | -2,9% |
| СОШ №27 | 67,5% | 5,1% | 65,6% | -1,6% |
| СОШ №29 | 65,0% | 2,6% | 62,5% | -4,7% |
| СШ №31 | 50,0% | -12,4% | 60,0% | -7,2% |
| СОШ №32 | 63,6% | 1,2% | 67,9% | 0,7% |
| СОШ №44 | 48,8% | -13,7% | 60,0% | -7,2% |
| СОШ №45 | 50,3% | -12,1% | 58,0% | -9,2% |
| ЧОУ | 60,0% | -2,4% | 75,0% | 7,8% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по английскому языку*

Региональная диагностическая работа по английскому языку включала 26 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 70,8%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

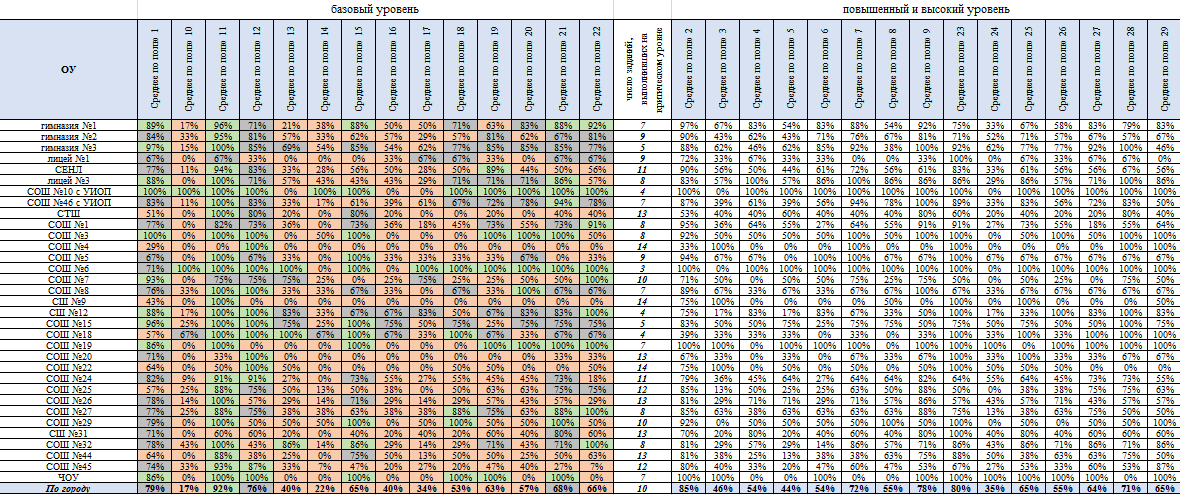
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемые элементы содержания** | **Уровень сложно­сти зада­ния** | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| ***Чтение*** | | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания текста | Б | 76,5% | 79,2% | ***2,7%*** |
| 2 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 80,1% | 84,5% | ***4,4%*** |
| 3 | Полное понимание информации в тексте | В | 44,4% | 45,6% | ***1,2%*** |
| 4 | В | 52,7% | 54,4% | ***1,7%*** |
| 5 | В | 47,1% | 44,3% | ***-2,8%*** |
| 6 | В | 53,2% | 53,5% | ***0,4%*** |
| 7 | В | 70,0% | 71,9% | ***1,9%*** |
| 8 | В | 50,8% | 54,8% | ***4,0%*** |
| 9 | В | 76,2% | 78,1% | ***1,9%*** |
| ***Средний по разделу*** | | | ***61,2%*** | ***62,9%*** | ***1,7%*** |
| *Грамматика и лексика* | | | | | ***4,5%*** |
| 10 | Грамматические навыки | Б | ***12,1%*** | ***16,7%*** | ***3,0%*** |
| 11 | Б | 89,1% | 92,1% | ***6,2%*** |
| 12 | Б | 70,1% | 76,3% | ***0,9%*** |
| 13 | Б | ***39,4%*** | ***40,4%*** | ***2,7%*** |
| 14 | Б | ***19,7%*** | ***22,4%*** | ***1,2%*** |
| 15 | Б | 63,7% | 64,9% | ***4,2%*** |
| 16 | Б | ***36,2%*** | ***40,4%*** | ***5,7%*** |
| 17 | Лексико-грамматические навыки | Б | ***28,0%*** | ***33,8%*** | ***1,9%*** |
| 18 | Б | ***50,7%*** | ***52,6%*** | ***2,7%*** |
| 19 | Б | ***60,4%*** | ***63,2%*** | ***4,7%*** |
| 20 | Б | ***52,3%*** | ***57,0%*** | ***0,4%*** |
| 21 | Б | 67,6% | 68,0% | ***5,4%*** |
| 22 | Б | 60,4% | 65,8% | ***4,0%*** |
| 23 | Лексико-грамматические навыки | В | 75,8% | 79,8% | ***4,3%*** |
| 24 | В | 30,3% | 34,6% | ***3,1%*** |
| 25 | В | 61,8% | 64,9% | ***2,9%*** |
| 26 | В | 51,9% | 54,8% | ***1,8%*** |
| 27 | В | 62,3% | 64,0% | ***2,6%*** |
| 28 | В | 68,9% | 71,5% | ***1,7%*** |
| 29 | В | 63,2% | 64,9% | ***3,2%*** |
| ***Средний по разделу*** | | | ***53,2%*** | ***56,4%*** | ***3,2%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 28 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

При этом необходимо отметить, что 8 заданий базового уровня сложности из 14 (57%) были выполнены учащимися на низком уровне – процент выполнения не превысил 65%.

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что в СОШ №4 и №22 все задания базового уровня сложности выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по английскому языку в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Английский язык» составил 2 года.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***3,7*** | ***25,7*** |
| гимназия №3 | 4,3 | 31,7 |
| СОШ №7 | 3,3 | 22,5 |
| СОШ №18 | 4,0 | 25,0 |
| СОШ №19 | 4,0 | 29,0 |
| СОШ №20 | 3,0 | 17,7 |
| СОШ №24 | 3,6 | 24,6 |
| СОШ №44 | 3,4 | 21,8 |
| ***2 года*** | ***3,6*** | ***24,2*** |
| лицей №1 | 3,0 | 18,7 |
| СЕНЛ | 3,8 | 25,6 |
| СТШ | 3,2 | 17,0 |
| СОШ №1 | 3,6 | 25,4 |
| СОШ №3 | 4,0 | 29,0 |
| СОШ №4 | 3,0 | 10,0 |
| СОШ №6 | 5,0 | 34,0 |
| СОШ №8 | 4,0 | 26,7 |
| СШ №12 | 4,0 | 28,7 |
| СОШ №15 | 4,0 | 29,3 |
| СОШ №18 | 3,0 | 20,0 |
| СОШ №22 | 3,0 | 17,5 |
| СОШ №26 | 3,4 | 23,7 |
| СОШ №27 | 3,9 | 26,6 |
| СОШ №29 | 3,5 | 25,5 |
| СШ №31 | 3,2 | 22,0 |
| СОШ №32 | 4,0 | 27,0 |
| СОШ №45 | 3,4 | 21,7 |
| ***3 года*** | ***4,1*** | ***29,2*** |
| гимназия №1 | 4,3 | 30,3 |
| гимназия №2 | 4,0 | 28,1 |
| СОШ №10 с УИОП | 5,0 | 35,0 |
| СОШ №5 | 3,7 | 25,3 |
| ***4 года*** | ***3,8*** | ***26,0*** |
| СОШ №32 | 3,8 | 26,0 |
| ***5 лет*** | ***4,0*** | ***26,9*** |
| лицей №3 | 4,1 | 29,4 |
| СОШ №46 с УИОП | 4,3 | 29,5 |
| СШ №9 | 3,0 | 12,5 |
| ЧОУ | 4,0 | 27,0 |
| ***6 лет*** | ***3,9*** | ***26,7*** |
| СОШ №46 с УИОП | 4,1 | 29,3 |
| СОШ №25 | 3,0 | 15,0 |
| ***7 лет*** | ***3,7*** | ***25,7*** |
| СОШ №46 с УИОП | 3,7 | 25,7 |
| ***8 лет*** | ***3,5*** | ***25,5*** |
| СОШ №46 с УИОП | 3,5 | 25,5 |
| ***10 лет*** | ***3,5*** | ***24,7*** |
| СОШ №25 | 3,5 | 24,7 |
| **По городу** | **3,8** | **25,9** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***14%*** | ***45%*** | ***40%*** | ***7%*** | ***60%*** |
| гимназия №3 | 31% | 69% | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №7 | 0% | 25% | 75% | 3% | 25% |
| СОШ №18 | 0% | 100% | 0% | 4% | 100% |
| СОШ №19 | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №20 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| СОШ №24 | 18% | 27% | 55% | 36% | 45% |
| СОШ №44 | 0% | 38% | 63% | 19% | 38% |
| ***2 года*** | ***7%*** | ***48%*** | ***45%*** | ***7%*** | ***55%*** |
| лицей №1 | 0% | 0% | 100% | 1% | 0% |
| СЕНЛ | 11% | 61% | 28% | **7%** | 72% |
| СТШ | 0% | 20% | 80% | 0% | 20% |
| СОШ №1 | 0% | 64% | 36% | 0% | 64% |
| СОШ №3 | 0% | 100% | 0% | 3% | 100% |
| СОШ №4 | 0% | 0% | 100% | 7% | 0% |
| СОШ №6 | 100% | 0% | 0% | 5% | 100% |
| СОШ №8 | 33% | 33% | 33% | 11% | 67% |
| СШ №12 | 0% | 100% | 0% | 18% | 100% |
| СОШ №15 | 25% | 50% | 25% | 12% | 75% |
| СОШ №18 | 0% | 0% | 100% | 2% | 0% |
| СОШ №22 | 0% | 0% | 100% | 20% | 0% |
| СОШ №26 | 0% | 43% | 57% | 0% | 43% |
| СОШ №27 | 25% | 38% | 38% | 17% | 63% |
| СОШ №29 | 0% | 50% | 50% | 21% | 50% |
| СШ №31 | 0% | 20% | 80% | 4% | 20% |
| СОШ №32 | 0% | 100% | 0% | 13% | 100% |
| СОШ №45 | 0% | 40% | 60% | 0% | 40% |
| ***3 года*** | ***27%*** | ***59%*** | ***14%*** | ***5%*** | ***86%*** |
| гимназия №1 | 29% | 67% | 4% | 0% | 96% |
| гимназия №2 | 19% | 62% | 19% | **1%** | 81% |
| СОШ №10 с УИОП | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №5 | 33% | 0% | 67% | 0% | 33% |
| ***4 года*** | ***0%*** | ***80%*** | ***20%*** | ***4%*** | ***80%*** |
| СОШ №32 | 0% | 80% | 20% | **0%** | 80% |
| ***5 лет*** | ***14%*** | ***71%*** | ***14%*** | ***0%*** | ***86%*** |
| лицей №3 | 14% | 86% | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №46 с УИОП | 25% | 75% | 0% | **12%** | 100% |
| СШ №9 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 100% | 0% | 35% | 100% |
| ***6 лет*** | ***27%*** | ***36%*** | ***36%*** | ***0%*** | ***64%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 33% | 44% | 22% | **23%** | 78% |
| СОШ №25 | 0% | 0% | 100% | 8% | 0% |
| ***7 лет*** | ***0%*** | ***67%*** | ***33%*** | ***35%*** | ***67%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 67% | 33% | **6%** | 67% |
| ***8 лет*** | ***0%*** | ***50%*** | ***50%*** | ***0%*** | ***50%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 50% | 50% | 10% | 50% |
| ***10 лет*** | ***0%*** | ***50%*** | ***50%*** | ***17%*** | ***50%*** |
| СОШ №25 | 0% | 50% | 50% | 17% | 50% |
| ***По городу*** | ***14%*** | ***52%*** | ***35%*** | ***7%*** | ***65%*** |

Результаты РДР по предмету «Английский язык» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (86,4%). Неудовлетворительный результат не продемонстрировал ни один из участников РДР.

### *Биология*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Биология» в 2020 году.

РДР по биологии включала в себя 21 задание, из них 9 заданий (40%) базового уровня сложности и 12 заданий (60%) – повышенного уровня сложности.

За верное выполнение заданий 1–3 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение заданий 4-21 учащиеся могли набрать от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 39 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы* | Б | 1 |
| 2 | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей* | Б | 1 |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. *Решение биологической задачи* | Б | 1 |
| 4 | Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.  *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)* | Б | 2 |
| 5 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)* | П | 2 |
| 6 | Организм человека. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)* | П | 2 |
| 7 | Организм человека. *Установление последовательности* | П | 2 |
| 8 | Эволюция живой природы. *Множественный выбор (работа с текстом)* | Б | 2 |
| 9 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка)* | П | 2 |
| 10 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка)* | Б | 2 |
| 11 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия (без рисунка)* | П | 2 |
| 12 | Организм человека. Гигиена человека. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)* | Б | 2 |
| 13 | Организм человека. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)* | П | 2 |
| 14 | Организм человека. *Установление последовательности* | П | 2 |
| 15 | Эволюция живой природы. *Множественный выбор (работа с текстом)* | Б | 2 |
| 16 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка)* | П | 2 |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка)* | П | 2 |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия (без рисунка)* | П | 2 |
| 19 | Общебиологические закономерности. *Установление последовательности* | П | 2 |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.  *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)* | П | 2 |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. *Анализ данных, в табличной или графической форме* | Б | 2 |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 39 баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 13* | *14 - 21* | *22 - 28* | *29 - 39* |
| 0 – 33% | «2» |  |  |  |
| 35 – 55% |  | «3» |  |  |
| 56 – 70% |  |  | «4» |  |
| 75 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 29 баллов, что составляло 75% выполнения РДР.

Выполняя менее 30% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по биологии*

РДР по биологии проходила 10 декабря 2020 года.

Охват участия – 18% учащихся.

В РДР приняли участие 430 учащихся из 32\* ОУ города.

\* *В РДР не принимали участие учащиеся СОШ №10 с УИОП и лицея №3.*

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 85,3% (по ХМАО – 86,2%);
* Качество знаний – 48,1% (по ХМАО – 49%);
* Средний первичный балл – 21,3 из максимальных 39 баллов (по ХМАО – 21,3);
* Средняя отметка – 3,5 баллов (по ХМАО – 3,5 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 9 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Покачи – 4,1 балл.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,5 баллов, что аналогична окружному показателю.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 10 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» и СОШ №32 –по 4,9 баллов;

Диаграмма

- в СОШ №3, №44 и №45 средняя отметка идентична городской;

- в 19 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся Сургутской технологической школы – 2,6 баллов, что на 1,1 балл ниже городского показателя.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по биологии преодолеть балловый порог смогли 367 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 85,3% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по биологии участниками города Сургута ниже показателей ХМАО на 0,9% и составляет 48,1%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Покачи | 0,0% | 33,3% | 22,2% | 44,4% | 66,7% |
| Советский район | 10,6% | 27,7% | 44,7% | 17,0% | 61,7% |
| город Мегион | 5,2% | 34,5% | 41,4% | 19,0% | 60,3% |
| город Когалым | 28,8% | 13,5% | 36,5% | 21,2% | 57,7% |
| город Нижневартовск | 10,7% | 32,6% | 40,1% | 16,6% | 56,7% |
| город Ханты-Мансийск | 8,4% | 35,8% | 37,9% | 17,9% | 55,8% |
| город Югорск | 10,3% | 34,5% | 31,0% | 24,1% | 55,2% |
| Березовский район | 11,1% | 36,1% | 44,4% | 8,3% | 52,8% |
| город Нефтеюганск | 7,3% | 40,9% | 40,9% | 10,9% | 51,8% |
| Нижневартовский район | 12,9% | 35,5% | 41,9% | 9,7% | 51,6% |
| город Лангепас | 11,4% | 38,6% | 40,9% | 9,1% | 50,0% |
| город Радужный | 10,0% | 40,0% | 24,0% | 26,0% | 50,0% |
| Сургутский район | 13,8% | 36,6% | 32,4% | 17,2% | 49,7% |
| Октябрьский район | 10,3% | 41,4% | 24,1% | 24,1% | 48,3% |
| ***город Сургут*** | ***14,7%*** | ***37,2%*** | ***29,5%*** | ***18,6%*** | ***48,1%*** |
| Ханты-Мансийский район | 13,0% | 39,1% | 43,5% | 4,3% | 47,8% |
| Кондинский район | 7,1% | 50,0% | 28,6% | 14,3% | 42,9% |
| Белоярский район | 5,9% | 55,9% | 32,4% | 5,9% | 38,2% |
| город Нягань | 19,3% | 43,9% | 28,1% | 8,8% | 36,8% |
| город Пыть-Ях | 32,6% | 32,6% | 19,6% | 15,2% | 34,8% |
| город Урай | 34,1% | 39,0% | 22,0% | 4,9% | 26,8% |
| Нефтеюганский район | 21,2% | 57,6% | 9,1% | 12,1% | 21,2% |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 27,8% | 61,1% | 11,1% | 0,0% | 11,1% |
| ***По округу*** | ***13,8%*** | ***37,2%*** | ***33,0%*** | ***16,0%*** | ***49,0%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 19% (80 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 11 | 10 | 91% | 1 | | 9% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| гимназия №2 | 22 | 11 | 50% | 11 | | 50% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| гимназия №3 | 24 | 6 | 25% | 6 | | 25% | 10 | 42% | 2 | 8% | ***50%*** |
| лицей №1 | 23 | 10 | 43% | 10 | | 43% | 1 | 4% | 2 | 9% | ***87%*** |
| СЕНЛ | 23 | 2 | 9% | 15 | | 65% | 6 | 26% |  | 0% | ***74%*** |
| лицей им. Хисматулина | 2 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 6 | 2 | 33% | 2 | | 33% | 1 | 17% | 1 | 17% | ***67%*** |
| СТШ | 13 |  | 0% | 2 | | 15% | 4 | 31% | 7 | 54% | ***15%*** |
| СОШ №1 | 5 |  | 0% | 2 | | 40% | 3 | 60% |  | 0% | ***40%*** |
| СОШ №3 | 4 |  | 0% | 2 | | 50% | 2 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №4 | 6 |  | 0% |  | | 0% | 5 | 83% | 1 | 17% | ***0%*** |
| СОШ №5 | 9 |  | 0% | 2 | | 22% | 6 | 67% | 1 | 11% | ***22%*** |
| СОШ №6 | 11 |  | 0% | 3 | | 27% | 4 | 36% | 4 | 36% | ***27%*** |
| СОШ №7 | 9 |  | 0% |  | | 0% | 9 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №8 | 8 |  | 0% | 1 | | 13% | 4 | 50% | 3 | 38% | ***13%*** |
| СШ №9 | 13 |  | 0% | 1 | | 8% | 7 | 54% | 5 | 38% | ***8%*** |
| СШ №12 | 3 |  | 0% | 1 | | 33% | 2 | 67% |  | 0% | ***33%*** |
| СОШ №15 | 18 | 3 | 17% | 6 | | 33% | 9 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №18 | 16 | 1 | 6% | 3 | | 19% | 12 | 75% |  | 0% | ***25%*** |
| СОШ №19 | 16 |  | 0% | 3 | | 19% | 6 | 38% | 7 | 44% | ***19%*** |
| СОШ №20 | 8 |  | 0% | 1 | | 13% | 4 | 50% | 3 | 38% | ***13%*** |
| СОШ №22 | 7 |  | 0% | 2 | | 29% | 5 | 71% |  | 0% | ***29%*** |
| СОШ №24 | 7 |  | 0% | 2 | | 29% | 2 | 29% | 3 | 43% | ***29%*** |
| СОШ №25 | 21 |  | 0% | 3 | | 14% | 8 | 38% | 10 | 48% | ***14%*** |
| СОШ №26 | 10 | 1 | 10% | 3 | | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | ***40%*** |
| СОШ №27 | 30 | 14 | 47% | 13 | | 43% | 3 | 10% |  | 0% | ***90%*** |
| СОШ №29 | 19 |  | 0% | 10 | | 53% | 4 | 21% | 5 | 26% | ***53%*** |
| СШ №31 | 13 |  | 0% | 1 | | 8% | 9 | 69% | 3 | 23% | ***8%*** |
| СОШ №32 | 14 | 13 | 93% | 1 | | 7% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №44 | 24 | 4 | 17% | 7 | | 29% | 11 | 46% | 2 | 8% | ***46%*** |
| СОШ №45 | 30 | 3 | 10% | 10 | | 33% | 16 | 53% | 1 | 3% | ***43%*** |
| ЧОУ | 5 |  | 0% | 3 | | 60% | 2 | 40% |  | 0% | ***60%*** |
| ***По городу*** | ***430*** | ***80*** | ***19%*** | ***127*** | | ***30%*** | ***160*** | ***37%*** | ***63*** | ***15%*** | ***48%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии №2 и СОШ №32 процент качества составил 100%.

В лицее им. генерал-майора Хисматулина и СОШ №4 процент качества выполнения работы составил 0%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что наиболее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 2 вариант РДР – 23,1% учащихся получили отметку «5».

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по биологии*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 246 участников, что составило 57,2% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 3 балла, который набрал учащийся из СОШ №44.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 3 | 1 | *0,2%* |
| 4 | 1 | *0,2%* |
| 6 | 1 | *0,2%* |
| 7 | 2 | *0,5%* |
| 8 | 8 | *1,9%* |
| 9 | 9 | *2,1%* |
| 10 | 10 | *2,3%* |
| 11 | 9 | *2,1%* |
| 12 | 9 | *2,1%* |
| от 30% до 49% | 13 | 13 | *3,0%* |
| 14 | 11 | *2,6%* |
| 15 | 18 | *4,2%* |
| 16 | 19 | *4,4%* |
| 17 | 24 | *5,6%* |
| 18 | 23 | *5,3%* |
| 19 | 26 | *6,0%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***184*** | ***42,8%*** |
| от 50% до 84% | 20 | 20 | *4,7%* |
| 21 | 19 | *4,4%* |
| 22 | 26 | *6,0%* |
| 23 | 22 | *5,1%* |
| 24 | 17 | *4,0%* |
| 25 | 19 | *4,4%* |
| 26 | 15 | *3,5%* |
| 27 | 14 | *3,3%* |
| 28 | 14 | *3,3%* |
| 29 | 14 | *3,3%* |
| 30 | 19 | *4,4%* |
| 31 | 15 | *3,5%* |
| 32 | 10 | *2,3%* |
| 33 | 3 | *0,7%* |
| от 85% и более | 34 | 2 | *0,5%* |
| 35 | 4 | *0,9%* |
| 36 | 13 | *3,0%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***246*** | ***57,2%*** |

Максимальные 39 баллов не смог набрать ни один из учащихся.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия № 1 | 0% | 0% | ***0%*** | 64% | 36% |
| гимназия № 2 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| гимназия № 3 | 8% | 33% | ***42%*** | 54% | 4% |
| лицей № 1 | 4% | 9% | ***13%*** | 70% | 17% |
| СЕНЛ | 0% | 22% | ***22%*** | 78% | 0% |
| лицей им. Хисматулина | 0% | 100% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 46 с УИОП | 17% | 17% | ***33%*** | 67% | 0% |
| СТШ | 54% | 23% | ***77%*** | 23% | 0% |
| СОШ № 1 | 0% | 40% | ***40%*** | 60% | 0% |
| СОШ № 3 | 0% | 25% | ***25%*** | 75% | 0% |
| СОШ № 4 | 17% | 83% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 5 | 11% | 56% | ***67%*** | 33% | 0% |
| СОШ № 6 | 27% | 45% | ***73%*** | 27% | 0% |
| СОШ № 7 | 0% | 89% | ***89%*** | 11% | 0% |
| СОШ № 8 | 38% | 25% | ***63%*** | 38% | 0% |
| СШ № 9 | 31% | 54% | ***85%*** | 15% | 0% |
| СШ № 12 | 0% | 67% | ***67%*** | 33% | 0% |
| СОШ № 15 | 0% | 50% | ***50%*** | 50% | 0% |
| СОШ № 18 | 0% | 38% | ***38%*** | 63% | 0% |
| СОШ № 19 | 31% | 44% | ***75%*** | 25% | 0% |
| СОШ № 20 | 38% | 38% | ***75%*** | 25% | 0% |
| СОШ № 22 | 0% | 57% | ***57%*** | 43% | 0% |
| СОШ № 24 | 43% | 14% | ***57%*** | 43% | 0% |
| СОШ № 25 | 33% | 43% | ***76%*** | 24% | 0% |
| СОШ № 26 | 30% | 10% | ***40%*** | 60% | 0% |
| СОШ № 27 | 0% | 3% | ***3%*** | 97% | 0% |
| СОШ № 29 | 21% | 21% | ***42%*** | 58% | 0% |
| СШ № 31 | 8% | 62% | ***69%*** | 31% | 0% |
| СОШ № 32 | 0% | 0% | ***0%*** | 29% | 71% |
| СОШ № 44 | 4% | 25% | ***29%*** | 71% | 0% |
| СОШ № 45 | 0% | 53% | ***53%*** | 47% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 20% | ***20%*** | 80% | 0% |
| ***По городу*** | ***12%*** | ***31%*** | ***43%*** | ***53%*** | ***4%*** |

В 16 ОУ доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, превышает 50% от общего числа участников.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по биологии, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (14 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 11 участников, что составило 2,6% от общего числа участников;

- пограничный балл (22 балла) между отметками «3» и «4» набрали 26 участников, что составило 6% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (29 баллов) набрали 14 участников РДР, что составило 3,3%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0,0% | 0,0% | 27,3% |
| гимназия №2 | 0,0% | 0,0% | 13,6% |
| гимназия №3 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| лицей №1 | 0,0% | 4,3% | 4,3% |
| СЕНЛ | 0,0% | 8,7% | 0,0% |
| лицей им. Хисматулина | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 16,7% |
| СТШ | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №1 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №3 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №4 | 16,7% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №5 | 11,1% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №6 | 0,0% | 9,1% | 0,0% |
| СОШ №7 | 11,1% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №8 | 12,5% | 0,0% | 0,0% |
| СШ №9 | 0,0% | 7,7% | 0,0% |
| СШ №12 | 33,3% | 33,3% | 0,0% |
| СОШ №15 | 11,1% | 0,0% | 5,6% |
| СОШ №18 | 6,3% | 18,8% | 0,0% |
| СОШ №19 | 0,0% | 6,3% | 0,0% |
| СОШ №20 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №22 | 0,0% | 14,3% | 0,0% |
| СОШ №24 | 0,0% | 14,3% | 0,0% |
| СОШ №25 | 4,8% | 4,8% | 0,0% |
| СОШ №26 | 0,0% | 10,0% | 10,0% |
| СОШ №27 | 0,0% | 3,3% | 10,0% |
| СОШ №29 | 0,0% | 15,8% | 0,0% |
| СШ №31 | 0,0% | 7,7% | 0,0% |
| СОШ №32 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №44 | 4,2% | 0,0% | 4,2% |
| СОШ №45 | 3,3% | 16,7% | 0,0% |
| ЧОУ | 0,0% | 40,0% | 0,0% |
| ***По городу*** | **2,6%** | **6,0%** | **3,3%** |

В СШ №12 доля учащихся, набравших за РДР пограничный балл между отметками «2» и «3», превышает 33% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 21,3 балла, что аналогично окружному показателю. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 12 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из СОШ №32 – 34,2 балла, что на 12,9 баллов выше городского и окружного показателя.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 31,6 | 10,3 |
| гимназия №2 | 28,3 | 7,0 |
| гимназия №3 | 22,6 | 1,3 |
| лицей №1 | 27,1 | 5,8 |
| СЕНЛ | 23,7 | 2,4 |
| лицей им. Хисматулина | 17,5 | -3,8 |
| СОШ №46 с УИОП | 23,7 | 2,4 |
| СТШ | 14,5 | -6,8 |
| СОШ №1 | 20,2 | -1,1 |
| СОШ №3 | 21,8 | 0,4 |
| СОШ №4 | 15,7 | -5,6 |
| СОШ №5 | 17,9 | -3,4 |
| СОШ №6 | 15,9 | -5,4 |
| СОШ №7 | 17,4 | -3,9 |
| СОШ №8 | 15,5 | -5,8 |
| СШ №9 | 14,3 | -7,0 |
| СШ №12 | 18,3 | -3,0 |
| СОШ №15 | 21,2 | -0,1 |
| СОШ №18 | 19,9 | -1,4 |
| СОШ №19 | 15,4 | -5,9 |
| СОШ №20 | 16,1 | -5,2 |
| СОШ №22 | 20,1 | -1,2 |
| СОШ №24 | 16,4 | -4,9 |
| СОШ №25 | 15,3 | -6,0 |
| СОШ №26 | 18,5 | -2,8 |
| СОШ №27 | 27,2 | 5,9 |
| СОШ №29 | 19,1 | -2,2 |
| СШ №31 | 17,4 | -3,9 |
| СОШ №32 | 34,2 | 12,9 |
| СОШ №44 | 21,5 | 0,2 |
| СОШ №45 | 20,6 | -0,7 |
| ЧОУ | 20,8 | -0,5 |

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 54,6%, что аналогично показателям по ХМАО.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу |
| гимназия №1 | 81,1% | 26,5% |
| гимназия №2 | 72,6% | 18,0% |
| гимназия №3 | 58,0% | 3,4% |
| лицей №1 | 69,5% | 14,9% |
| СЕНЛ | 60,8% | 6,2% |
| лицей им. Хисматулина | 44,9% | -9,7% |
| СОШ №46 с УИОП | 60,7% | 6,1% |
| СТШ | 37,1% | -17,5% |
| СОШ №1 | 51,8% | -2,8% |
| СОШ №3 | 55,8% | 1,2% |
| СОШ №4 | 40,2% | -14,4% |
| СОШ №5 | 45,9% | -8,7% |
| СОШ №6 | 40,8% | -13,8% |
| СОШ №7 | 44,7% | -9,9% |
| СОШ №8 | 39,7% | -14,9% |
| СШ №9 | 36,7% | -17,9% |
| СШ №12 | 47,0% | -7,6% |
| СОШ №15 | 54,4% | -0,2% |
| СОШ №18 | 51,1% | -3,5% |
| СОШ №19 | 39,4% | -15,2% |
| СОШ №20 | 41,3% | -13,3% |
| СОШ №22 | 51,6% | -3,0% |
| СОШ №24 | 42,1% | -12,5% |
| СОШ №25 | 39,3% | -15,3% |
| СОШ №26 | 47,4% | -7,2% |
| СОШ №27 | 69,7% | 15,1% |
| СОШ №29 | 49,0% | -5,6% |
| СШ №31 | 44,6% | -10,0% |
| СОШ №32 | 87,7% | 33,1% |
| СОШ №44 | 55,0% | 0,4% |
| СОШ №45 | 52,9% | -1,7% |
| ЧОУ | 53,3% | -1,3% |
| гимназия №1 | 81,1% | 26,5% |
| гимназия №2 | 72,6% | 18,0% |

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии №2 и СОШ №32 средний процент выполнения диагностической работы превышает 70%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 64,8%, что незначительно ниже окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу незначительно превышает показатель по ХМАО и составляет 48,1% (по округу – 48%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 83,0% | ***18,2%*** | 79,9% | ***31,8%*** |
| гимназия №2 | 84,2% | ***19,4%*** | 65,3% | ***17,2%*** |
| гимназия №3 | 68,6% | ***3,8%*** | 51,4% | ***3,3%*** |
| лицей №1 | 80,0% | ***15,2%*** | 62,9% | ***14,8%*** |
| СЕНЛ | 70,7% | ***5,9%*** | 54,5% | ***6,4%*** |
| лицей им. Хисматулина | 70,0% | ***5,2%*** | 29,2% | ***-18,9%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 66,7% | ***1,9%*** | 56,9% | ***8,8%*** |
| СТШ | 47,2% | ***-17,6%*** | 30,8% | ***-17,3%*** |
| СОШ №1 | 54,7% | ***-10,1%*** | 50,0% | ***1,9%*** |
| СОШ №3 | 63,3% | ***-1,5%*** | 51,0% | ***2,9%*** |
| СОШ №4 | 47,8% | ***-17,0%*** | 35,4% | ***-12,7%*** |
| СОШ №5 | 53,3% | ***-11,5%*** | 41,2% | ***-6,9%*** |
| СОШ №6 | 46,7% | ***-18,1%*** | 37,1% | ***-11,0%*** |
| СОШ №7 | 65,9% | ***1,1%*** | 31,5% | ***-16,6%*** |
| СОШ №8 | 49,2% | ***-15,6%*** | 33,9% | ***-14,2%*** |
| СШ №9 | 45,6% | ***-19,2%*** | 31,1% | ***-17,0%*** |
| СШ №12 | 55,6% | ***-9,2%*** | 41,7% | ***-6,4%*** |
| СОШ №15 | 69,3% | ***4,5%*** | 45,1% | ***-3,0%*** |
| СОШ №18 | 58,8% | ***-6,1%*** | 46,4% | ***-1,7%*** |
| СОШ №19 | 50,0% | ***-14,8%*** | 32,8% | ***-15,3%*** |
| СОШ №20 | 53,3% | ***-11,5%*** | 33,9% | ***-14,2%*** |
| СОШ №22 | 60,0% | ***-4,8%*** | 46,4% | ***-1,7%*** |
| СОШ №24 | 55,2% | ***-9,6%*** | 33,9% | ***-14,2%*** |
| СОШ №25 | 51,4% | ***-13,4%*** | 31,7% | ***-16,4%*** |
| СОШ №26 | 52,7% | ***-12,1%*** | 44,2% | ***-3,9%*** |
| СОШ №27 | 74,2% | ***9,4%*** | 66,9% | ***18,8%*** |
| СОШ №29 | 63,2% | ***-1,6%*** | 40,1% | ***-8,0%*** |
| СШ №31 | 51,8% | ***-13,0%*** | 40,1% | ***-8,0%*** |
| СОШ №32 | 93,3% | ***28,5%*** | 84,2% | ***36,1%*** |
| СОШ №44 | 68,3% | ***3,5%*** | 46,7% | ***-1,4%*** |
| СОШ №45 | 69,1% | ***4,3%*** | 42,8% | ***-5,3%*** |
| ЧОУ | 65,3% | ***0,5%*** | 45,8% | ***-2,3%*** |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по биологии*

Региональная диагностическая работа по биологии включала 21 задание базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 70,8%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Биологические термины и понятия. Дополнение схемы | Б | 76,7% | 74,2% | ***-2,5%*** |
| 2 | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей | Б | 89,7% | 91,9% | ***2,2%*** |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи | Б | 73,3% | 69,5% | ***-3,7%*** |
| 4 | Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. | Б | 70,7% | 67,3% | ***-3,4%*** |
| 5 | Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | П | 53,2% | 53,1% | ***-0,1%*** |
| 6 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | П | 30,3% | 32,3% | ***2,0%*** |
| 7 | Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | П | 57,2% | 56,7% | ***-0,5%*** |
| 8 | Организм человека. Установление последовательности | Б | ***35,2%*** | ***32,7%*** | ***-2,5%*** |
| 9 | Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) | П | 75,8% | 76,0% | ***0,2%*** |
| 10 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка) | Б | ***54,0%*** | ***54,0%*** | ***0,0%*** |
| 11 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка) | П | 40,3% | 42,0% | ***1,7%*** |
| 12 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) | Б | 65,9% | 66,7% | ***0,8%*** |
| 13 | Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | П | 41,4% | 37,3% | ***-4,1%*** |
| 14 | Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | П | 27,5% | 26,6% | ***-0,8%*** |
| 15 | Организм человека. Установление последовательности | Б | 78,3% | 79,4% | ***1,1%*** |
| 16 | Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) | П | 38,8% | 41,0% | ***2,3%*** |
| 17 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка) | П | 64,5% | 65,6% | ***1,1%*** |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка) | П | 51,9% | 48,8% | ***-3,1%*** |
| 19 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) | П | 45,4% | 46,3% | ***0,9%*** |
| 20 | Общебиологические закономерности. Установление последовательности | П | 49,4% | 51,9% | ***2,4%*** |
| 21 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. | Б | 65,0% | 68,0% | ***3,1%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 11 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

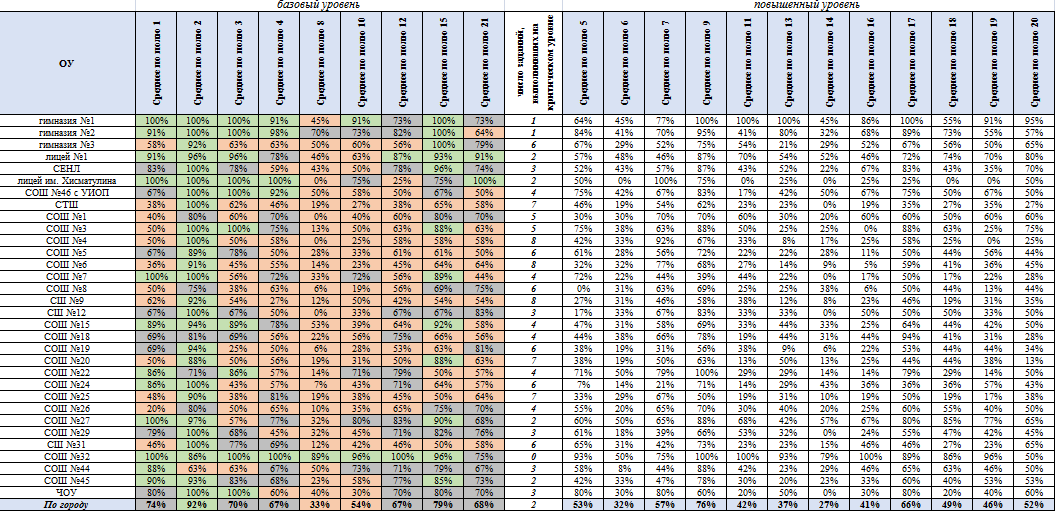
К числу заданий базового уровня сложности, процент выполнения которых не превышает 65%, относятся:

- задание 8 - Организм человека. Установление последовательности;

- задание 10 - Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка).

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод:

- в Сургутской технологической школе, СОШ №4, СШ №9, СОШ №20 и №25 процент выполнения более 65% базовых заданий выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по биологии в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Биология» составил 2 года.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***3,3*** | ***19,7*** |
| лицей им. Хисматулина | 3,0 | 17,5 |
| СОШ №46 с УИОП | 3,8 | 23,7 |
| СОШ №6 | 3,0 | 16,0 |
| СОШ №7 | 3,0 | 17,4 |
| СОШ №15 | 3,1 | 17,1 |
| СОШ №18 | 3,3 | 19,9 |
| СОШ №22 | 3,3 | 20,1 |
| СОШ №24 | 2,9 | 16,4 |
| СОШ №44 | 3,5 | 21,5 |
| ***2 года*** | ***3,6*** | ***22,0*** |
| лицей №1 | 4,2 | 27,1 |
| СЕНЛ | 3,8 | 23,7 |
| СТШ | 2,6 | 14,5 |
| СОШ №1 | 3,4 | 20,2 |
| СОШ №4 | 2,8 | 15,7 |
| СОШ №6 | 2,9 | 15,9 |
| СОШ №8 | 2,8 | 15,5 |
| СШ №12 | 3,3 | 18,3 |
| СОШ №15 | 4,0 | 23,8 |
| СОШ №20 | 2,8 | 16,1 |
| СОШ №26 | 3,2 | 18,5 |
| СОШ №27 | 4,4 | 27,2 |
| СОШ №29 | 3,3 | 19,1 |
| СШ №31 | 2,8 | 17,4 |
| СОШ №32 | 4,9 | 34,2 |
| СОШ №45 | 3,5 | 20,6 |
| ***3 года*** | ***3,8*** | ***23,1*** |
| гимназия №2 | 4,5 | 28,3 |
| СШ №9 | 2,7 | 14,3 |
| ***4 года*** | ***2,8*** | ***15,4*** |
| СОШ №19 | 2,8 | 15,4 |
| ***5 лет*** | ***3,9*** | ***24,1*** |
| гимназия №1 | 4,9 | 31,6 |
| СОШ №3 | 3,5 | 21,8 |
| СОШ №5 | 3,1 | 17,9 |
| ЧОУ | 3,6 | 20,8 |
| ***6 лет*** | ***3,7*** | ***22,6*** |
| гимназия №3 | 3,7 | 22,6 |
| ***7 лет*** | ***2,7*** | ***15,3*** |
| СОШ №25 | 2,7 | 15,3 |
| ***По городу*** | ***3,5*** | ***21,3*** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***9%*** | ***23%*** | ***60%*** | ***9%*** | ***31%*** |
| лицей им. Хисматулина | 0% | 0% | 100% | 0% | *0%* |
| СОШ №46 с УИОП | 33% | 33% | 17% | 17% | *67%* |
| СОШ №6 | 0% | 50% | 0% | 50% | *50%* |
| СОШ №7 | 0% | 0% | 100% | 0% | *0%* |
| СОШ №15 | 0% | 14% | 86% | 0% | *14%* |
| СОШ №18 | 6% | 19% | 75% | 0% | *25%* |
| СОШ №22 | 0% | 29% | 71% | 0% | *29%* |
| СОШ №24 | 0% | 29% | 29% | 43% | *29%* |
| СОШ №44 | 17% | 29% | 46% | 8% | *46%* |
| ***2 года*** | ***20%*** | ***34%*** | ***32%*** | ***14%*** | ***55%*** |
| лицей №1 | 43% | 43% | 4% | 9% | *87%* |
| СЕНЛ | 9% | 65% | 26% | 0% | *74%* |
| СТШ | 0% | 15% | 31% | 54% | *15%* |
| СОШ №1 | 0% | 40% | 60% | 0% | *40%* |
| СОШ №4 | 0% | 0% | 83% | 17% | *0%* |
| СОШ №6 | 0% | 22% | 44% | 33% | *22%* |
| СОШ №8 | 0% | 13% | 50% | 38% | *13%* |
| СШ №12 | 0% | 33% | 67% | 0% | *33%* |
| СОШ №15 | 27% | 45% | 27% | 0% | *73%* |
| СОШ №20 | 0% | 13% | 50% | 38% | *13%* |
| СОШ №26 | 10% | 30% | 30% | 30% | *40%* |
| СОШ №27 | 47% | 43% | 10% | 0% | *90%* |
| СОШ №29 | 0% | 53% | 21% | 26% | *53%* |
| СШ №31 | 0% | 8% | 69% | 23% | *8%* |
| СОШ №32 | 93% | 7% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №45 | 10% | 33% | 53% | 3% | *43%* |
| ***3 года*** | ***31%*** | ***34%*** | ***20%*** | ***14%*** | ***66%*** |
| гимназия №2 | 50% | 50% | 0% | 0% | *100%* |
| СШ №9 | 0% | 8% | 54% | 38% | *8%* |
| ***4 года*** | ***0%*** | ***19%*** | ***38%*** | ***44%*** | ***19%*** |
| СОШ №19 | 0% | 19% | 38% | 44% | *19%* |
| ***5 лет*** | ***34%*** | ***28%*** | ***34%*** | ***3%*** | ***62%*** |
| гимназия №1 | 91% | 9% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №3 | 0% | 50% | 50% | 0% | *50%* |
| СОШ №5 | 0% | 22% | 67% | 11% | *22%* |
| ЧОУ | 0% | 60% | 40% | 0% | *60%* |
| ***6 лет*** | ***25%*** | ***25%*** | ***42%*** | ***8%*** | ***50%*** |
| гимназия №3 | 25% | 25% | 42% | 8% | *50%* |
| ***7 лет*** | ***0%*** | ***14%*** | ***38%*** | ***48%*** | ***14%*** |
| СОШ №25 | 0% | 14% | 38% | 48% | *14%* |
| ***По городу*** | ***19%*** | ***30%*** | ***37%*** | ***15%*** | ***48%*** |

Результаты РДР по предмету «Биология» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (66,7%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 14,7% учащихся.

### *Информатика и ИКТ*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Информатика и ИКТ» в 2020 году.

РДР по информатике и ИКТ включала в себя 23 задания, из них 12 заданий (52%) базового уровня сложности и 11 заданий (48%) – повышенного и высокого уровней сложности.

За верное каждого задания участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 23 балла.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера | Б | 1 |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 1 |
| 3 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 1 |
| 4 | Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных | Б | 1 |
| 5 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 1 |
| 6 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | 1 |
| 7 | Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков | Б | 1 |
| 8 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 1 |
| 9 | Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации | Б | 1 |
| 10 | Знание о методах измерения количества информации | Б | 1 |
| 11 | Умение исполнить рекурсивный алгоритм | Б | 1 |
| 12 | Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети | Б | 1 |
| 13 | Умение подсчитывать информационный объем сообщения | П | 1 |
| 14 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 1 |
| 15 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 1 |
| 16 | Знание позиционных систем счисления | П | 1 |
| 17 | Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет | П | 1 |
| 18 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 1 |
| 19 | Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) | П | 1 |
| 20 | Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление | П | 1 |
| 21 | Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции | П | 1 |
| 22 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | 1 |
| 23 | Умение строить и преобразовывать логические выражения | В | 1 |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

## *Анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ*

РДР по информатике и ИКТ проходила 30 ноября 2020 года.

Охват участия – 11% учащихся.

В РДР приняли участие 357 учащихся из 33\* ОУ города.

*\* В РДР не принимали участие учащиеся из гимназии им. Ф.К. Салманова*

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 89,6% (по ХМАО – 85,7%);
* Качество знаний – 24,4% (по ХМАО – 19,1%);
* Средний первичный балл – 9,6 из максимальных 23 баллов (по ХМАО –8,6);
* Средняя отметка – 3,2 балла (по ХМАО – 3,1 балл).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из учреждений, подведомственных ДОиМП – 3,8 баллов.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,2 балла, что на 0,1 балл выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 11 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» – 4,9 баллов;

- в гимназии №2, СОШ №25 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца средняя отметка идентична городской;

- в 19 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №20 – 2,2 балла, что на 1 балл ниже городского показателя.

Диаграмма

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по информатике и ИКТ преодолеть балловый порог смогли 320 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 89,6% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по информатике и ИКТ участниками города Сургута выше показателей ХМАО на 5,3% и составляет 24,4%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 31,3% | 62,5% | 6,3% | 68,8% |
| город Покачи | 0,0% | 57,1% | 42,9% | 0,0% | 42,9% |
| город Ханты-Мансийск | 16,9% | 54,2% | 22,0% | 6,8% | 28,8% |
| Белоярский район | 9,8% | 65,9% | 22,0% | 2,4% | 24,4% |
| ***город Сургут*** | ***10,4%*** | ***65,3%*** | ***17,1%*** | ***7,3%*** | ***24,4%*** |
| Нижневартовский район | 7,1% | 71,4% | 14,3% | 7,1% | 21,4% |
| город Лангепас | 6,9% | 72,4% | 17,2% | 3,4% | 20,7% |
| город Пыть-Ях | 24,1% | 55,2% | 13,8% | 6,9% | 20,7% |
| Октябрьский район | 35,0% | 45,0% | 15,0% | 5,0% | 20,0% |
| Советский район | 20,0% | 60,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% |
| город Нижневартовск | 21,6% | 61,3% | 12,6% | 4,5% | 17,1% |
| Нефтеюганский район | 13,3% | 70,0% | 16,7% | 0,0% | 16,7% |
| город Мегион | 15,9% | 70,5% | 13,6% | 0,0% | 13,6% |
| город Югорск | 7,9% | 78,9% | 13,2% | 0,0% | 13,2% |
| город Радужный | 15,2% | 72,7% | 12,1% | 0,0% | 12,1% |
| город Нефтеюганск | 7,5% | 80,6% | 4,5% | 7,5% | 11,9% |
| город Урай | 11,8% | 76,5% | 5,9% | 5,9% | 11,8% |
| Кондинский район | 20,0% | 72,0% | 8,0% | 0,0% | 8,0% |
| город Когалым | 13,0% | 82,6% | 4,3% | 0,0% | 4,3% |
| город Нягань | 31,0% | 66,7% | 2,4% | 0,0% | 2,4% |
| Березовский район | 8,3% | 91,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Сургутский район | 33,3% | 66,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Ханты-Мансийский район | 40,0% | 60,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ***По округу*** | ***14,3%*** | ***66,6%*** | ***14,7%*** | ***4,4%*** | ***19,1%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 7% (26 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 14 | 12 | 86% | 2 | | 14% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| гимназия №2 | 12 |  | 0% | 2 | | 17% | 10 | 83% |  | 0% | ***17%*** |
| лицей №1 | 15 |  | 0% | 5 | | 33% | 9 | 60% | 1 | 7% | ***33%*** |
| СЕНЛ | 19 | 2 | 11% | 4 | | 21% | 13 | 68% |  | 0% | ***32%*** |
| лицей №3 | 15 | 2 | 13% | 3 | | 20% | 9 | 60% | 1 | 7% | ***33%*** |
| лицей им. Хисматулина | 1 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 9 | 3 | 33% | 2 | | 22% | 4 | 44% |  | 0% | ***56%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 29 | 3 | 10% | 9 | | 31% | 16 | 55% | 1 | 3% | ***41%*** |
| СТШ | 27 |  | 0% | 4 | | 15% | 21 | 78% | 2 | 7% | ***15%*** |
| СОШ №1 | 23 | 1 | 4% | 5 | | 22% | 17 | 74% |  | 0% | ***26%*** |
| СОШ №3 | 9 |  | 0% |  | | 0% | 9 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №4 | 4 |  | 0% |  | | 0% | 4 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №5 | 5 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 60% | 2 | 40% | ***0%*** |
| СОШ №6 | 7 |  | 0% |  | | 0% | 6 | 86% | 1 | 14% | ***0%*** |
| СОШ №7 | 8 |  | 0% | 7 | | 88% | 1 | 13% |  | 0% | ***88%*** |
| СОШ №8 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СШ №9 | 7 |  | 0% |  | | 0% | 5 | 71% | 2 | 29% | ***0%*** |
| СШ №12 | 9 |  | 0% | 1 | | 11% | 7 | 78% | 1 | 11% | ***11%*** |
| СОШ №15 | 11 |  | 0% | 7 | | 64% | 3 | 27% | 1 | 9% | ***64%*** |
| СОШ №18 | 8 |  | 0% |  | | 0% | 8 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №19 | 11 |  | 0% | 1 | | 9% | 5 | 45% | 5 | 45% | ***9%*** |
| СОШ №20 | 6 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 17% | 5 | 83% | ***0%*** |
| СОШ №22 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 67% | 1 | 33% | ***0%*** |
| СОШ №24 | 9 |  | 0% |  | | 0% | 5 | 56% | 4 | 44% | ***0%*** |
| СОШ №25 | 10 |  | 0% | 2 | | 20% | 8 | 80% |  | 0% | ***20%*** |
| СОШ №26 | 9 |  | 0% | 2 | | 22% | 6 | 67% | 1 | 11% | ***22%*** |
| СОШ №27 | 14 |  | 0% |  | | 0% | 8 | 57% | 6 | 43% | ***0%*** |
| СОШ №29 | 15 | 2 | 13% | 2 | | 13% | 9 | 60% | 2 | 13% | ***27%*** |
| СШ №31 | 8 |  | 0% |  | | 0% | 8 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №32 | 10 |  | 0% |  | | 0% | 10 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №44 | 5 | 1 | 20% | 1 | | 20% | 2 | 40% | 1 | 20% | ***40%*** |
| СОШ №45 | 17 |  | 0% | 1 | | 6% | 16 | 94% |  | 0% | ***6%*** |
| ЧОУ | 5 |  | 0% | 1 | | 20% | 4 | 80% |  | 0% | ***20%*** |
| ***По городу*** | ***357*** | ***26*** | ***7%*** | ***61*** | | ***17%*** | ***233*** | ***65%*** | ***37*** | ***10%*** | ***24%*** |

%. В гимназии «Лаборатория Салахова» качество выполнения РДР составило 100%.

В 14 ОУ процент качества выполнения работы составило 0%.

## *Распределение тестового балла по информатике и ИКТ*

Максимальный балл за РДР по информатике и ИКТ составил 23 балла.

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 246 участников, что составило 69% от общего числа.

В 13 ОУ 100% участников РДР выполнили менее 50% заданий диагностической работы.



Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 9,6 баллов, что на 1 балл выше окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 8 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 19,8 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| гимназия №1 | 19,8 | 10,2 | 11,2 |
| гимназия №2 | 9,8 | -12,0 | -12,1 |
| лицей №1 | 11,1 | -10,6 | -10,7 |
| СЕНЛ | 11,9 | -9,8 | -9,9 |
| лицей №3 | 10,6 | -11,1 | -11,2 |
| лицей им. Хисматулина | 9,0 | -12,7 | -12,8 |
| СОШ №10 с УИОП | 14,2 | -7,5 | -7,6 |
| СОШ №46 с УИОП | 11,2 | -10,5 | -10,6 |
| СТШ | 9,7 | -12,0 | -12,1 |
| СОШ №1 | 10,4 | -11,3 | -11,4 |
| СОШ №3 | 10,0 | -11,7 | -11,8 |
| СОШ №4 | 6,5 | -15,2 | -15,3 |
| СОШ №5 | 6,0 | -15,7 | -15,8 |
| СОШ №6 | 5,4 | -16,3 | -16,4 |
| СОШ №7 | 13,4 | -8,3 | -8,4 |
| СОШ №8 | 5,3 | -16,4 | -16,5 |
| СШ №9 | 5,3 | -16,4 | -16,5 |
| СШ №12 | 8,1 | -13,6 | -13,7 |
| СОШ №15 | 13,0 | -8,7 | -8,8 |
| СОШ №18 | 7,6 | -14,1 | -14,2 |
| СОШ №19 | 5,5 | -16,2 | -16,3 |
| СОШ №20 | 1,5 | -20,2 | -20,3 |
| СОШ №22 | 5,0 | -16,7 | -16,8 |
| СОШ №24 | 4,7 | -17,0 | -17,1 |
| СОШ №25 | 10,4 | -11,3 | -11,4 |
| СОШ №26 | 9,7 | -12,0 | -12,1 |
| СОШ №27 | 4,3 | -17,4 | -17,5 |
| СОШ №29 | 10,3 | -11,4 | -11,5 |
| СШ №31 | 6,0 | -15,7 | -15,8 |
| СОШ №32 | 6,8 | -14,9 | -15,0 |
| СОШ №44 | 10,2 | -11,5 | -11,6 |
| СОШ №45 | 7,8 | -13,9 | -14,0 |
| ЧОУ | 10,8 | -10,9 | -11,0 |

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 64%, что аналогично показателям по ХМАО.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения РДР | разница с ср. % по городу | разница с ср. % по ХМАО |
| гимназия №1 | 86,0% | 44,4% | 49,0% |
| гимназия №2 | 42,4% | 0,8% | 5,4% |
| лицей №1 | 48,4% | 6,8% | 11,4% |
| СЕНЛ | 51,9% | 10,3% | 14,9% |
| лицей №3 | 46,1% | 4,5% | 9,1% |
| лицей им. Хисматулина | 39,1% | -2,5% | 2,1% |
| СОШ №10 с УИОП | 61,8% | 20,2% | 24,8% |
| СОШ №46 с УИОП | 48,7% | 7,1% | 11,7% |
| СТШ | 42,0% | 0,4% | 5,0% |
| СОШ №1 | 45,0% | 3,4% | 8,0% |
| СОШ №3 | 43,5% | 1,9% | 6,5% |
| СОШ №4 | 28,3% | -13,3% | -8,7% |
| СОШ №5 | 26,1% | -15,5% | -10,9% |
| СОШ №6 | 23,6% | -18,0% | -13,4% |
| СОШ №7 | 58,2% | 16,6% | 21,2% |
| СОШ №8 | 23,2% | -18,4% | -13,8% |
| СШ №9 | 35,3% | -6,3% | -1,7% |
| СШ №12 | 23,0% | -18,6% | -14,0% |
| СОШ №15 | 56,5% | 14,9% | 19,5% |
| СОШ №18 | 33,2% | -8,4% | -3,8% |
| СОШ №19 | 23,7% | -17,9% | -13,3% |
| СОШ №20 | 6,5% | -35,1% | -30,5% |
| СОШ №22 | 21,7% | -19,9% | -15,3% |
| СОШ №24 | 20,3% | -21,3% | -16,7% |
| СОШ №25 | 45,2% | 3,6% | 8,2% |
| СОШ №26 | 42,0% | 0,4% | 5,0% |
| СОШ №27 | 18,6% | -23,0% | -18,4% |
| СОШ №29 | 44,9% | 3,3% | 7,9% |
| СШ №31 | 26,1% | -15,5% | -10,9% |
| СОШ №32 | 29,6% | -12,0% | -7,4% |
| СОШ №44 | 44,3% | 2,7% | 7,3% |
| СОШ №45 | 34,0% | -7,6% | -3,0% |
| ЧОУ | 47,0% | 5,4% | 10,0% |

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 58,3%, что на 3,6% выше окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу превышает показатель по ХМАО на 7,2% и составляет 34,5% (по округу – 27,3%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 92,9% | 38,2% | 78,6% | 44,1% |
| гимназия №2 | 56,3% | 1,5% | 27,3% | -7,2% |
| лицей №1 | 64,4% | 9,7% | 30,9% | -3,6% |
| СЕНЛ | 62,7% | 8,0% | 40,2% | 5,7% |
| лицей №3 | 60,0% | 5,3% | 30,9% | -3,6% |
| лицей им. Хисматулина | 50,0% | -4,7% | 27,3% | -7,2% |
| СОШ №10 с УИОП | 70,4% | 15,7% | 52,5% | 18,0% |
| СОШ №46 с УИОП | 62,6% | 7,9% | 33,5% | -1,0% |
| СТШ | 50,9% | -3,8% | 32,3% | -2,2% |
| СОШ №1 | 58,3% | 3,6% | 30,4% | -4,1% |
| СОШ №3 | 64,8% | 10,1% | 20,2% | -14,3% |
| СОШ №4 | 47,9% | -6,8% | 6,8% | -27,7% |
| СОШ №5 | 36,7% | -18,0% | 14,5% | -20,0% |
| СОШ №6 | 33,3% | -21,4% | 13,0% | -21,5% |
| СОШ №7 | 81,3% | 26,6% | 33,0% | -1,5% |
| СОШ №8 | 36,1% | -18,6% | 9,1% | -25,4% |
| СШ №9 | 50,0% | -4,7% | 19,2% | -15,3% |
| СШ №12 | 34,5% | -20,2% | 10,4% | -24,1% |
| СОШ №15 | 71,2% | 16,5% | 40,5% | 6,0% |
| СОШ №18 | 53,1% | -1,6% | 11,4% | -23,1% |
| СОШ №19 | 37,9% | -16,8% | 8,3% | -26,2% |
| СОШ №20 | 11,1% | -43,6% | 1,5% | -33,0% |
| СОШ №22 | 36,1% | -18,6% | 6,1% | -28,4% |
| СОШ №24 | 31,5% | -23,2% | 8,1% | -26,4% |
| СОШ №25 | 66,7% | 12,0% | 21,8% | -12,7% |
| СОШ №26 | 53,7% | -1,0% | 29,3% | -5,2% |
| СОШ №27 | 24,4% | -30,3% | 12,3% | -22,2% |
| СОШ №29 | 56,7% | 2,0% | 32,1% | -2,4% |
| СШ №31 | 37,5% | -17,2% | 13,6% | -20,9% |
| СОШ №32 | 55,8% | 1,1% | 0,9% | -33,6% |
| СОШ №44 | 58,3% | 3,6% | 29,1% | -5,4% |
| СОШ №45 | 45,6% | -9,1% | 21,4% | -13,1% |
| ЧОУ | 58,3% | 3,6% | 34,5% | 0,0% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по информатике и ИКТ*

Региональная диагностическая работа по информатике и ИКТ включала 23 задания базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 41,6%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

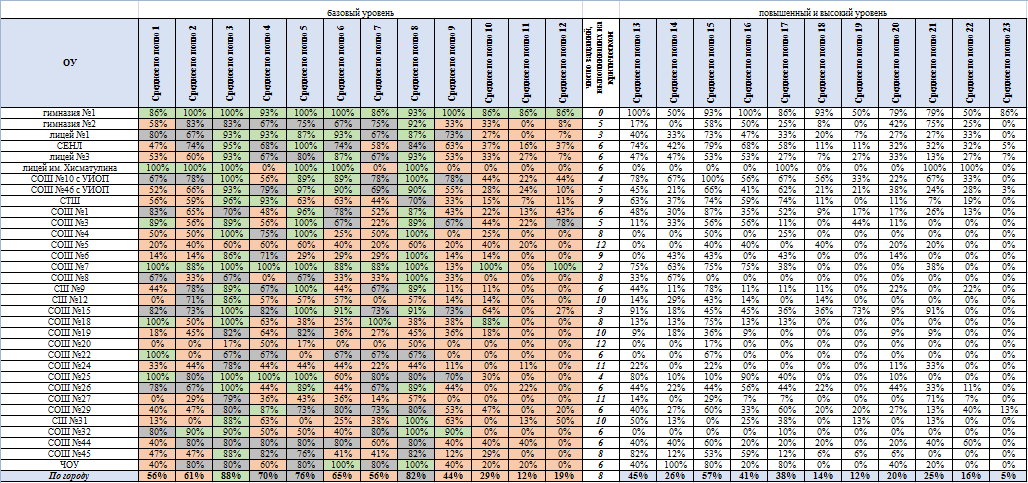
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера | Б | ***47,6%*** | ***55,7%*** | ***8,1%*** |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | ***54,2%*** | ***60,5%*** | ***6,3%*** |
| 3 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 82,9% | 87,7% | *4,8%* |
| 4 | Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных | Б | 67,7% | 69,7% | *2,1%* |
| 5 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 71,8% | 76,5% | *4,6%* |
| 6 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | 57,2% | 64,7% | *7,5%* |
| 7 | Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков | Б | ***50,0%*** | ***55,7%*** | ***5,8%*** |
| 8 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 72,0% | 81,5% | *9,5%* |
| 9 | Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации | Б | ***37,3%*** | ***44,3%*** | ***7,0%*** |
| 10 | Знание о методах измерения количества информации | Б | ***26,4%*** | ***29,4%*** | ***3,0%*** |
| 11 | Умение исполнить рекурсивный алгоритм | Б | ***13,9%*** | ***12,0%*** | ***-1,9%*** |
| 12 | Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети | Б | ***13,2%*** | ***18,8%*** | ***5,6%*** |
| 13 | Умение подсчитывать информационный объем сообщения | П | 32,6% | 44,8% | *12,2%* |
| 14 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 24,7% | 26,3% | *1,6%* |
| 15 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 48,8% | 57,1% | *8,4%* |
| 16 | Знание позиционных систем счисления | П | 34,5% | 40,6% | *6,1%* |
| 17 | Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет | П | 32,6% | 37,8% | *5,2%* |
| 18 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 12,2% | 14,3% | *2,1%* |
| 19 | Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) | П | 11,4% | 12,3% | *0,9%* |
| 20 | Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление | П | 19,5% | 20,2% | *0,7%* |
| 21 | Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции | П | 23,3% | 25,5% | *2,2%* |
| 22 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | 14,0% | 16,2% | *2,2%* |
| 23 | Умение строить и преобразовывать логические выражения | В | 3,1% | 4,8% | *1,6%* |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 22 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

7 заданий базового уровня сложности были выполнены учащимися на критическом уровне (процент выполнения не превышал 65%).

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод:

- в СОШ №5 и №20 все задания базового уровня сложности заданий выполняются на критическом уровне.

Результаты РДР по предмету «Информатика и ИКТ» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (82,4%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 10,4% учащихся.

### *История*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «История» в 2020 году.

РДР по истории включала в себя 20 заданий, из них 14 заданий (70%) базового уровня сложности и 6 заданий (30%) – повышенного уровня сложности.

За верное выполнение заданий 1,4,6,7,11,14,15,16,19 и 20 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 2,3,5,8,9,10,13,17 и 18 учащиеся могли набрать от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

За 12 задание учащийся мог получить от 0 до 3 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 2 балла ставились если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе, 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 31 балл.

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Проверяемое содержание – раздел курса | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) | П | 1 |
| 2 | Знание дат (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 2 |
| 3 | Определение терминов (множественный выбор) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Б | 2 |
| 4 | Определение термина по нескольким признакам | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Б | 1 |
| 5 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 2 |
| 6 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | VIII в. – 1914 г. | Б | 1 |
| 7 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | VIII в. – 1914 г. | Б | 1 |
| 8 | Систематизация исторической информации (множественный выбор) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | П | 2 |
| 9 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) | 1941–1945 гг. | Б | 2 |
| 10 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 2 |
| 11 | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) | 1914–2012 гг. | Б | 1 |
| 12 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) | П | 3 |
| 13 | Работа с текстовым историческим источником | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | П | 2 |
| 14 | Работа с исторической картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Б | 1 |
| 15 | Работа с исторической картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Б | 1 |
| 16 | Работа с исторической картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Б | 1 |
| 17 | Работа с исторической картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | П | 2 |
| 18 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 2 |
| 19 | Анализ иллюстративного материала | VIII – начало XXI в | П | 1 |
| 20 | Анализ иллюстративного материала | VIII – начало XXI в | Б | 1 |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 31 балл)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 10* | *11 - 16* | *17 - 20* | *21 - 31* |
| 0 – 30% | «2» |  |  |  |
| 35 – 50% |  | «3» |  |  |
| 55 – 65% |  |  | «4» |  |
| 67 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 21 балла, что составляло 67% выполнения РДР.

Выполняя менее 30% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по истории*

РДР по истории проходила 1 декабря 2020 года.

Охват участия – не менее 16% учащихся от МОУО.

В РДР приняли участие 251 учащийся из 34 ОУ города.

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 82,9% (по ХМАО – 81,4%);
* Качество знаний – 55% (по ХМАО – 55,3%);
* Средний первичный балл – 17 из максимальных 31 балла (по ХМАО – 17,3);
* Средняя отметка – 3,7 баллов (по ХМАО – 3,7 баллов).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из Нижневартовского района – 4,4 балла.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,7 баллов, что аналогично окружному показателю.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 17 ОУ средняя оценка выше городского показателя. В Сургутском естественно-научном лицее, СОШ №44 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца средняя отметка составила 5 баллов;

Диаграмма

- в СОШ №1 и №6 средняя отметка идентична городской;

- в 15 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №7 – 2,3 балла, что на 1,4 балла ниже городского показателя.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по истории преодолеть балловый порог смогли 208 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 82,9% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по истории участниками города Сургута незначительно ниже показателей ХМАО на 0,3% и составляет 55%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Нижневартовский район | 0,0% | 21,4% | 14,3% | 64,3% | ***78,6%*** |
| Березовский район | 12,9% | 16,1% | 19,4% | 51,6% | ***71,0%*** |
| город Радужный | 2,7% | 29,7% | 18,9% | 48,6% | ***67,6%*** |
| Ханты-Мансийский район | 8,3% | 25,0% | 33,3% | 33,3% | ***66,7%*** |
| Сургутский район | 13,7% | 20,6% | 17,6% | 48,1% | ***65,6%*** |
| город Лангепас | 14,3% | 21,4% | 14,3% | 50,0% | ***64,3%*** |
| город Покачи | 0,0% | 36,4% | 45,5% | 18,2% | ***63,6%*** |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 33,3% | 5,6% | 27,8% | 33,3% | ***61,1%*** |
| город Когалым | 15,2% | 25,8% | 30,3% | 28,8% | ***59,1%*** |
| ***город Сургут*** | ***17,1%*** | ***27,9%*** | ***23,5%*** | ***31,5%*** | ***55,0%*** |
| Белоярский район | 22,6% | 22,6% | 22,6% | 32,3% | ***54,8%*** |
| город Пыть-Ях | 14,0% | 32,6% | 18,6% | 34,9% | ***53,5%*** |
| город Нягань | 20,7% | 25,9% | 25,9% | 27,6% | ***53,4%*** |
| город Нефтеюганск | 21,6% | 25,5% | 19,6% | 33,3% | ***52,9%*** |
| город Нижневартовск | 25,6% | 22,5% | 21,3% | 30,6% | ***51,9%*** |
| город Мегион | 30,6% | 17,7% | 14,5% | 37,1% | ***51,6%*** |
| Кондинский район | 24,2% | 24,2% | 12,1% | 39,4% | ***51,5%*** |
| Советский район | 19,5% | 29,3% | 17,1% | 34,1% | ***51,2%*** |
| Нефтеюганский район | 17,1% | 34,3% | 20,0% | 28,6% | ***48,6%*** |
| Октябрьский район | 24,0% | 28,0% | 16,0% | 32,0% | ***48,0%*** |
| город Ханты-Мансийск | 12,5% | 39,8% | 26,1% | 21,6% | ***47,7%*** |
| город Урай | 17,9% | 35,7% | 17,9% | 28,6% | ***46,4%*** |
| город Югорск | 37,0% | 33,3% | 18,5% | 11,1% | ***29,6%*** |
| ***По округу*** | ***18,6%*** | ***26,2%*** | ***21,2%*** | ***34,1%*** | ***55,3%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 31% (79 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 8 | 2 | 25% | 3 | | 38% | 2 | 25% | 1 | 13% | ***63%*** |
| гимназия №2 | 12 | 7 | 58% | 4 | | 33% | 1 | 8% |  | 0% | ***92%*** |
| гимназия №3 | 6 | 3 | 50% | 1 | | 17% | 1 | 17% | 1 | 17% | ***67%*** |
| лицей №1 | 3 | 2 | 67% | 1 | | 33% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СЕНЛ | 2 | 2 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей №3 | 6 |  | 0% | 1 | | 17% | 3 | 50% | 2 | 33% | ***17%*** |
| лицей им. Хисматулина | 24 | 16 | 67% | 4 | | 17% | 3 | 13% | 1 | 4% | ***83%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 2 | 1 | 50% |  | | 0% | 1 | 50% |  | 0% | ***50%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 11 | 2 | 18% | 3 | | 27% | 3 | 27% | 3 | 27% | ***45%*** |
| "СТШ" | 8 |  | 0% | 2 | | 25% | 2 | 25% | 4 | 50% | ***25%*** |
| СОШ №1 | 11 | 1 | 9% | 6 | | 55% | 4 | 36% |  | 0% | ***64%*** |
| СОШ №3 | 9 |  | 0% | 1 | | 11% | 4 | 44% | 4 | 44% | ***11%*** |
| СОШ №4 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №5 | 12 |  | 0% | 1 | | 8% | 10 | 83% | 1 | 8% | ***8%*** |
| СОШ №6 | 3 | 1 | 33% | 1 | | 33% |  | 0% | 1 | 33% | ***67%*** |
| СОШ №7 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 33% | 2 | 67% | ***0%*** |
| СОШ №8 | 3 |  | 0% | 1 | | 33% | 2 | 67% |  | 0% | ***33%*** |
| СШ №9 | 5 | 2 | 40% | 1 | | 20% |  | 0% | 2 | 40% | ***60%*** |
| СШ №12 | 2 | 1 | 50% | 1 | | 50% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №15 | 3 | 2 | 67% | 1 | | 33% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №18 | 7 | 4 | 57% | 1 | | 14% | 2 | 29% |  | 0% | ***71%*** |
| СОШ №19 | 13 | 3 | 23% | 1 | | 8% | 5 | 38% | 4 | 31% | ***31%*** |
| СОШ №20 | 2 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 100% |  | 0% | ***0%*** |
| СОШ №22 | 5 | 1 | 20% | 3 | | 60% | 1 | 20% |  | 0% | ***80%*** |
| СОШ №24 | 11 |  | 0% | 6 | | 55% | 2 | 18% | 3 | 27% | ***55%*** |
| СОШ №25 | 7 | 4 | 57% | 1 | | 14% | 2 | 29% |  | 0% | ***71%*** |
| СОШ №26 | 10 | 1 | 10% | 1 | | 10% | 2 | 20% | 6 | 60% | ***20%*** |
| СОШ №27 | 10 | 4 | 40% | 1 | | 10% | 2 | 20% | 3 | 30% | ***50%*** |
| СОШ №29 | 8 | 2 | 25% | 1 | | 13% | 3 | 38% | 2 | 25% | ***38%*** |
| СШ №31 | 10 | 4 | 40% | 2 | | 20% | 4 | 40% |  | 0% | ***60%*** |
| СОШ №32 | 12 | 6 | 50% | 2 | | 17% | 1 | 8% | 3 | 25% | ***67%*** |
| СОШ №44 | 6 | 6 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ №45 | 13 | 1 | 8% | 8 | | 62% | 4 | 31% |  | 0% | ***69%*** |
| ЧОУ | 1 | 1 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| ***По городу*** | ***251*** | ***79*** | ***31%*** | ***59*** | | ***24%*** | ***70*** | ***28%*** | ***43*** | ***17%*** | ***55%*** |

В лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, СШ №12, СОШ №15, СОШ №44 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца процент качества выполнения РДР составил 100%.

В СОШ №4, №7, №20 процент качества составил 0%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает равномерное распределение отметок.

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по истории*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 15 участников, что составило 62,2% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 0 баллов, который набрал 1 учащийся из СОШ №5.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 1 | *0,4%* |
| 1 | 1 | *0,4%* |
| 2 | 1 | *0,4%* |
| 3 | 4 | *1,6%* |
| 4 | 2 | *0,8%* |
| 5 | 2 | *0,8%* |
| 6 | 5 | *2,0%* |
| 7 | 4 | *1,6%* |
| 8 | 10 | *4,0%* |
| 9 | 7 | *2,8%* |
| от 30% до 49% | 10 | 6 | *2,4%* |
| 11 | 11 | *4,4%* |
| 12 | 9 | *3,6%* |
| 13 | 15 | *6,0%* |
| 14 | 8 | *3,2%* |
| 15 | 9 | *3,6%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***95*** | ***37,8%*** |
| от 50% до 84% | 16 | 18 | *7,2%* |
| 17 | 11 | *4,4%* |
| 18 | 11 | *4,4%* |
| 19 | 23 | *9,2%* |
| 20 | 14 | *5,6%* |
| 21 | 9 | *3,6%* |
| 22 | 17 | *6,8%* |
| 23 | 12 | *4,8%* |
| 24 | 15 | *6,0%* |
| 25 | 8 | *3,2%* |
| 26 | 3 | *1,2%* |
| от 85% и более | 27 | 4 | *1,6%* |
| 28 | 5 | *2,0%* |
| 29 | 3 | *1,2%* |
| 30 | 2 | *0,8%* |
| 31 | 1 | *0,4%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***156*** | ***62,2%*** |

Максимальные 31 балл набрал один участников из лицея №1.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия № 1 | 13% | 13% | ***25%*** | 75% | 0% |
| гимназия № 2 | 0% | 8% | ***8%*** | 67% | 25% |
| гимназия № 3 | 17% | 17% | ***33%*** | 67% | 0% |
| лицей № 1 | 0% | 0% | ***0%*** | 33% | 67% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| лицей № 3 | 17% | 50% | ***67%*** | 33% | 0% |
| лицей им. Хисматулина | 0% | 13% | ***13%*** | 75% | 13% |
| СОШ № 10 с УИОП | 0% | 0% | ***0%*** | 50% | 50% |
| СОШ № 46 с УИОП | 18% | 18% | ***36%*** | 64% | 0% |
| "СТШ" | 50% | 25% | ***75%*** | 25% | 0% |
| СОШ № 1 | 0% | 27% | ***27%*** | 64% | 9% |
| СОШ № 3 | 33% | 56% | ***89%*** | 11% | 0% |
| СОШ № 4 | 0% | 100% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 5 | 8% | 58% | ***67%*** | 33% | 0% |
| СОШ № 6 | 33% | 0% | ***33%*** | 67% | 0% |
| СОШ № 7 | 33% | 67% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 8 | 0% | 33% | ***33%*** | 67% | 0% |
| СШ № 9 | 40% | 0% | ***40%*** | 40% | 20% |
| СШ № 12 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ № 15 | 0% | 0% | ***0%*** | 67% | 33% |
| СОШ № 18 | 0% | 14% | ***14%*** | 86% | 0% |
| СОШ № 19 | 23% | 46% | ***69%*** | 31% | 0% |
| СОШ № 20 | 0% | 50% | ***50%*** | 50% | 0% |
| СОШ № 22 | 0% | 20% | ***20%*** | 80% | 0% |
| СОШ № 24 | 27% | 9% | ***36%*** | 64% | 0% |
| СОШ № 25 | 0% | 14% | ***14%*** | 71% | 14% |
| СОШ № 26 | 60% | 20% | ***80%*** | 20% | 0% |
| СОШ № 27 | 30% | 10% | ***40%*** | 40% | 20% |
| СОШ № 29 | 25% | 25% | ***50%*** | 50% | 0% |
| СШ № 31 | 0% | 40% | ***40%*** | 60% | 0% |
| СОШ № 32 | 25% | 0% | ***25%*** | 75% | 0% |
| СОШ № 44 | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ № 45 | 0% | 31% | ***31%*** | 69% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| ***По городу*** | ***15%*** | ***23%*** | ***38%*** | ***56%*** | ***6%*** |

В лицее №1 доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, составляет 67% от общего числа участников.

В Сургутском естественно-научном лицее, СОШ №10 с УИОП, СШ №12, СОШ №15, №44 и гимназии во им.Св. Николая Чудотворца доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, составляет 0%.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по истории, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (11 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 11 участников из 9 ОУ, что составило 4,4% от общего числа участников;

- пограничный балл (17 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 11 участников, что составило 4,4% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (21 балл) набрали 9 участников РДР, что составило 3,6%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0% | 12,5% | 0% |
| гимназия №2 | 0% | 0% | 0% |
| гимназия №3 | 0% | 0% | 0% |
| лицей №1 | 0% | 33,3% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | 0% |
| лицей №3 | 16,7% | 0% | 0% |
| лицей им. Хисматулина | 4,2% | 4,2% | 12,5% |
| СОШ №10 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 9,1% | 0% |
| СТШ | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №1 | 0% | 9,1% | 0% |
| СОШ №3 | 22,2% | 0% | 0% |
| СОШ №4 | 33,3% | 0% | 0% |
| СОШ №5 | 8,3% | 0% | 0% |
| СОШ №6 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №7 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №8 | 0% | 33,3% | 0% |
| СШ №9 | 0% | 0% | 0% |
| СШ №12 | 0% | 0% | 50% |
| СОШ №15 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №18 | 0% | 0% | 14,3% |
| СОШ №19 | 15,4% | 0% | 0% |
| СОШ №20 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №22 | 0% | 20% | 20% |
| СОШ №24 | 0% | 18,2% | 0,0% |
| СОШ №25 | 0% | 0% | 14,3% |
| СОШ №26 | 10,0% | 0% | 0% |
| СОШ №27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №29 | 12,5% | 0% | 0% |
| СШ №31 | 10,0% | 10,0% | 10,0% |
| СОШ №32 | 0% | 0% | 8,3% |
| СОШ №44 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ №45 | 0% | 7,7% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| ***По городу*** | ***4,4%*** | ***4,4%*** | ***3,6%*** |

В СОШ №3 и №4 доля учащихся, набравших за РДР пограничный балл между отметками «2» и «3», превышает 20% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 17 баллов, что на 0,3 баллов ниже окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 9 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 27,9 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| гимназия №1 | 17,5 | 0,5 | 0,2 |
| ***гимназия №2*** | ***22,5*** | ***5,5*** | ***5,2*** |
| гимназия №3 | 17,3 | 0,3 | 0,0 |
| ***лицей №1*** | ***25,7*** | ***8,7*** | ***8,4*** |
| ***СЕНЛ*** | ***23,0*** | ***6,0*** | ***5,7*** |
| лицей №3 | 13,2 | -3,8 | -4,1 |
| лицей им. Хисматулина | 21,2 | 4,2 | 3,9 |
| ***СОШ №10 с УИОП*** | ***22,0*** | ***5,0*** | ***4,7*** |
| СОШ №46 с УИОП | 16,0 | -1,0 | -1,3 |
| ***СТШ*** | ***10,4*** | ***-6,6*** | ***-6,9*** |
| СОШ №1 | 17,9 | 0,9 | 0,6 |
| ***СОШ №3*** | ***10,9*** | ***-6,1*** | ***-6,4*** |
| СОШ №4 | 12,7 | -4,3 | -4,6 |
| СОШ №5 | 12,8 | -4,2 | -4,5 |
| СОШ №6 | 16,0 | -1,0 | -1,3 |
| ***СОШ №7*** | ***10,7*** | ***-6,3*** | ***-6,6*** |
| СОШ №8 | 15,7 | -1,3 | -1,6 |
| СШ №9 | 15,4 | -1,6 | -1,9 |
| СШ №12 | 20,0 | 3,0 | 2,7 |
| ***СОШ №15*** | ***24,0*** | ***7,0*** | ***6,7*** |
| СОШ №18 | 20,1 | 3,1 | 2,8 |
| СОШ №19 | 13,8 | -3,2 | -3,5 |
| СОШ №20 | 15,0 | -2,0 | -2,3 |
| СОШ №22 | 17,4 | 0,4 | 0,1 |
| СОШ №24 | 15,2 | -1,8 | -2,1 |
| СОШ №25 | 20,0 | 3,0 | 2,7 |
| ***СОШ №26*** | ***10,7*** | ***-6,3*** | ***-6,6*** |
| СОШ №27 | 17,5 | 0,5 | 0,2 |
| СОШ №29 | 15,4 | -1,6 | -1,9 |
| СШ №31 | 18,1 | 1,1 | 0,8 |
| СОШ №32 | 17,2 | 0,2 | -0,1 |
| ***СОШ №44*** | ***23,2*** | ***6,2*** | ***5,9*** |
| СОШ №45 | 17,5 | 0,5 | 0,2 |
| ***ЧОУ*** | ***24,0*** | ***7,0*** | ***6,7*** |

В Сургутской технологической школе, СОШ №3, №7 и №26 средний балл ниже среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 4,5 баллов.

В гимназии №2, лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, СОШ №10 с УИОП, СОШ №15, №44 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца средний балл выше среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 5,5 баллов.

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 54,7% (по ХМАО – 55,5%).

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по ХМАО |
| гимназия №1 | 56,5% | 1,8% | 1,0% |
| гимназия №2 | 72,6% | 17,9% | 17,1% |
| гимназия №3 | 55,9% | 1,2% | 0,4% |
| лицей №1 | 82,8% | 28,1% | 27,3% |
| СЕНЛ | 74,2% | 19,5% | 18,7% |
| лицей №3 | 42,5% | -12,2% | -13,0% |
| лицей им. Хисматулина | 68,3% | 13,6% | 12,8% |
| СОШ №10 с УИОП | 71,0% | 16,3% | 15,5% |
| СОШ №46 с УИОП | 51,6% | -3,1% | -3,9% |
| СТШ | 33,5% | -21,2% | -22,0% |
| СОШ №1 | 57,8% | 3,1% | 2,3% |
| СОШ №3 | 35,1% | -19,6% | -20,4% |
| СОШ №4 | 40,9% | -13,8% | -14,6% |
| СОШ №5 | 41,4% | -13,3% | -14,1% |
| СОШ №6 | 51,6% | -3,1% | -3,9% |
| СОШ №7 | 34,4% | -20,3% | -21,1% |
| СОШ №8 | 50,5% | -4,2% | -5,0% |
| СШ №9 | 49,7% | -5,0% | -5,8% |
| СШ №12 | 64,5% | 9,8% | 9,0% |
| СОШ №15 | 77,4% | 22,7% | 21,9% |
| СОШ №18 | 65,0% | 10,3% | 9,5% |
| СОШ №19 | 44,4% | -10,3% | -11,1% |
| СОШ №20 | 48,4% | -6,3% | -7,1% |
| СОШ №22 | 56,1% | 1,4% | 0,6% |
| СОШ №24 | 48,7% | -6,0% | -6,8% |
| СОШ №25 | 64,5% | 9,8% | 9,0% |
| СОШ №26 | 34,5% | -20,2% | -21,0% |
| СОШ №27 | 56,5% | 1,8% | 1,0% |
| СОШ №29 | 49,6% | -5,1% | -5,9% |
| СШ №31 | 58,4% | 3,7% | 2,9% |
| СОШ №32 | 55,4% | 0,7% | -0,1% |
| СОШ №44 | 74,7% | 20,0% | 19,2% |
| СОШ №45 | 56,6% | 1,9% | 1,1% |
| ЧОУ | 77,4% | 22,7% | 21,9% |

В лицее №1, СОШ №15 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца средний процент выполнения диагностической работы превышает 75%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 54,3%, что незначительно ниже окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу незначительно выше показателя по округу и составляет 55,4% (по округу – 54,8%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 58,1% | 3,8% | 53,4% | -2,0% |
| гимназия №2 | 74,6% | 20,3% | 68,9% | 13,5% |
| гимназия №3 | 50,0% | -4,3% | 66,7% | 11,3% |
| лицей №1 | 85,0% | 30,7% | 78,8% | 23,4% |
| СЕНЛ | 77,5% | 23,2% | 68,2% | 12,8% |
| лицей №3 | 40,0% | -14,3% | 47,0% | -8,4% |
| лицей им. Хисматулина | 67,7% | 13,4% | 69,3% | 13,9% |
| СОШ №10 с УИОП | 70,0% | 15,7% | 72,7% | 17,3% |
| СОШ №46 с УИОП | 50,0% | -4,3% | 54,5% | -0,9% |
| СТШ | 30,0% | -24,3% | 39,8% | -15,6% |
| СОШ №1 | 56,8% | 2,5% | 59,5% | 4,1% |
| СОШ №3 | 37,8% | -16,5% | 30,3% | -25,1% |
| СОШ №4 | 35,0% | -19,3% | 51,5% | -3,9% |
| СОШ №5 | 39,2% | -15,1% | 45,5% | -9,9% |
| СОШ №6 | 46,7% | -7,6% | 60,6% | 5,2% |
| СОШ №7 | 36,7% | -17,6% | 30,3% | -25,1% |
| СОШ №8 | 46,7% | -7,6% | 57,6% | 2,2% |
| СШ №9 | 50,0% | -4,3% | 49,1% | -6,3% |
| СШ №12 | 57,5% | 3,2% | 77,3% | 21,9% |
| СОШ №15 | 80,0% | 25,7% | 72,7% | 17,3% |
| СОШ №18 | 62,9% | 8,6% | 68,8% | 13,4% |
| СОШ №19 | 46,5% | -7,8% | 40,6% | -14,8% |
| СОШ №20 | 42,5% | -11,8% | 59,1% | 3,7% |
| СОШ №22 | 56,0% | 1,7% | 56,4% | 1,0% |
| СОШ №24 | 47,7% | -6,6% | 50,4% | -5,0% |
| СОШ №25 | 62,1% | 7,8% | 68,8% | 13,4% |
| СОШ №26 | 32,0% | -22,3% | 39,1% | -16,3% |
| СОШ №27 | 59,0% | 4,7% | 51,8% | -3,6% |
| СОШ №29 | 48,8% | -5,5% | 51,1% | -4,3% |
| СШ №31 | 62,5% | 8,2% | 50,9% | -4,5% |
| СОШ №32 | 57,1% | 2,8% | 52,3% | -3,1% |
| СОШ №44 | 76,7% | 22,4% | 71,2% | 15,8% |
| СОШ №45 | 55,4% | 1,1% | 58,7% | 3,3% |
| ЧОУ | 70,0% | 15,7% | 90,9% | 35,5% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по истории*

Региональная диагностическая работа по истории включала 20 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 54,7%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

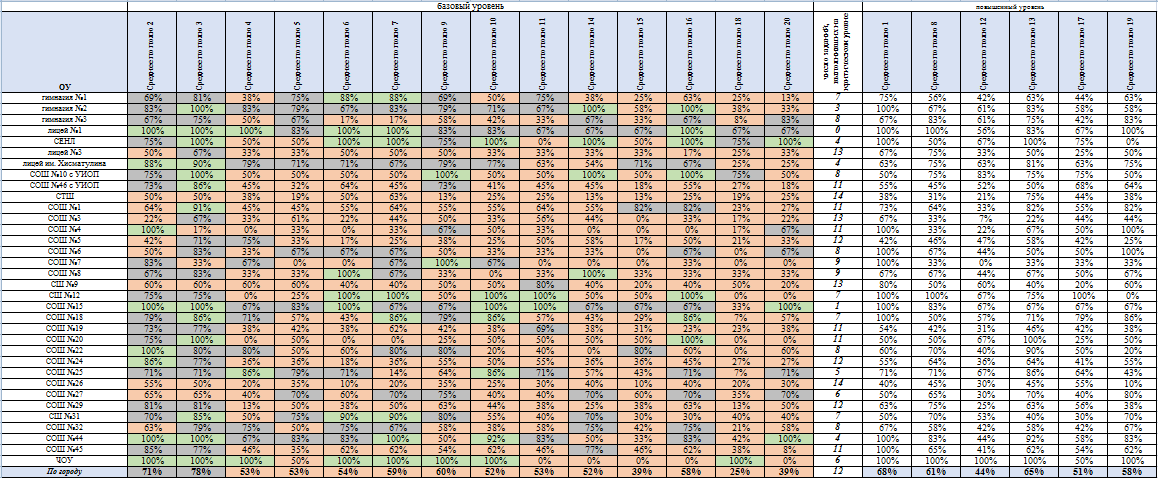
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | П | 67,8% | 68,1% | ***0,3%*** |
| 2 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 71,0% | 71,3% | ***0,4%*** |
| 3 | Определение терминов (множественный выбор) | Б | 78,3% | 78,1% | ***-0,3%*** |
| 4 | Определение термина по нескольким признакам | Б | ***56,1%*** | ***52,6%*** | ***-3,5%*** |
| 5 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | ***51,0%*** | ***53,0%*** | ***2,0%*** |
| 6 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | Б | ***51,2%*** | ***53,8%*** | ***2,6%*** |
| 7 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | Б | ***55,9%*** | ***59,0%*** | ***3,1%*** |
| 8 | Систематизация исторической информации (множественный выбор) | П | 62,0% | 60,8% | ***-1,2%*** |
| 9 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) | Б | ***65,7%*** | ***60,4%*** | ***-5,3%*** |
| 10 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | ***54,1%*** | ***52,0%*** | ***-2,1%*** |
| 11 | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) | Б | ***58,5%*** | ***52,6%*** | ***-6,0%*** |
| 12 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 44,8% | 44,0% | ***-0,8%*** |
| 13 | Работа с текстовым историческим источником | П | 59,6% | 64,5% | ***5,0%*** |
| 14 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | ***53,4%*** | ***52,2%*** | ***-1,2%*** |
| 15 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | ***41,9%*** | ***38,6%*** | ***-3,3%*** |
| 16 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | ***58,2%*** | ***58,2%*** | ***-0,1%*** |
| 17 | Работа с исторической картой (схемой) | П | 49,4% | 50,6% | ***1,2%*** |
| 18 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | ***31,2%*** | ***25,5%*** | ***-5,7%*** |
| 19 | Анализ иллюстративного материала | П | 58,9% | 57,8% | ***-1,1%*** |
| 20 | Анализ иллюстративного материала | Б | ***39,8%*** | ***38,6%*** | ***-1,2%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 13 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

При этом необходимо отметить, что 12 заданий базового уровня сложности из 14 (85%) были выполнены учащимися на низком уровне – процент выполнения не превысил 65%.

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что в Сургутской технологической школе и СОШ №26 все задания базового уровня сложности выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по истории в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «История» составил 2 года.

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/пед. стаж** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***3,9*** | ***18,6*** |
| гимназия № 2 | 4,7 | 23,2 |
| СОШ № 46 с УИОП | 3,4 | 16,0 |
| СОШ № 1 | 4,0 | 18,5 |
| СОШ № 15 | 5,0 | 30,0 |
| СОШ № 24 | 3,3 | 15,2 |
| СОШ № 44 | 5,0 | 23,2 |
| ***2 года*** | ***3,5*** | ***15,6*** |
| лицей № 1 | 4,7 | 25,7 |
| СЕНЛ | 5,0 | 23,0 |
| лицей № 3 | 2,8 | 13,2 |
| СОШ № 10 с УИОП | 4,0 | 22,0 |
| СТШ | 2,8 | 10,4 |
| СОШ № 4 | 3,0 | 12,7 |
| СОШ № 5 | 2,9 | 11,6 |
| СОШ № 6 | 3,7 | 16,0 |
| СОШ № 7 | 2,3 | 10,7 |
| СОШ № 8 | 3,3 | 15,7 |
| СШ № 9 | 3,6 | 15,4 |
| СШ № 12 | 4,5 | 20,0 |
| СОШ № 18 | 4,3 | 20,1 |
| СОШ № 19 | 3,2 | 13,8 |
| СОШ № 25 | 4,3 | 20,0 |
| СОШ № 26 | 2,7 | 10,7 |
| СОШ № 29 | 3,4 | 15,4 |
| СОШ № 32 | 4,5 | 20,8 |
| СОШ № 45 | 3,8 | 17,5 |
| ***3 года*** | ***3,9*** | ***17,9*** |
| гимназия №1 | 3,8 | 17,5 |
| гимназия № 2 | 4,3 | 21,8 |
| СОШ № 32 | 3,3 | 13,5 |
| ЧОУ | 5,0 | 24,0 |
| ***4 года*** | ***2,7*** | ***10,9*** |
| СОШ № 3 | 2,7 | 10,9 |
| ***5 лет*** | ***3,6*** | ***17,6*** |
| СОШ № 1 | 3,6 | 17,6 |
| ***6 лет*** | ***3,8*** | ***17,8*** |
| СОШ № 15 | 4,5 | 21,0 |
| СОШ № 20 | 3,0 | 15,0 |
| СОШ № 27 | 3,6 | 17,5 |
| СШ № 31 | 4,0 | 18,1 |
| ***7 лет*** | ***4,3*** | ***20,1*** |
| гимназия №3 | 4,0 | 17,3 |
| лицей им. Хисматулина | 4,5 | 21,2 |
| СОШ № 5 | 3,3 | 16,7 |
| ***10 лет*** | ***4,0*** | ***17,4*** |
| СОШ № 22 | 4,0 | 17,4 |
| **По городу** | **3,7** | **17,0** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/ пед. стаж** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| *1 год* | *33%* | *38%* | *13%* | *15%* | ***72%*** |
| гимназия № 2 | 67% | 33% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 46 с УИОП | 18% | 27% | 27% | 27% | ***45%*** |
| СОШ № 1 | 0% | 100% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 15 | 100% | 0% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 24 | 0% | 55% | 18% | 27% | ***55%*** |
| СОШ № 44 | 100% | 0% | 0% | 0% | ***100%*** |
| *2 года* | *20%* | *60%* | *20%* | *0%* | ***80%*** |
| лицей № 1 | 20% | 60% | 20% | 0% | ***80%*** |
| СЕНЛ | 25% | 19% | 35% | 21% | ***44%*** |
| лицей № 3 | 67% | 33% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 10 с УИОП | 100% | 0% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СТШ | 0% | 17% | 50% | 33% | ***17%*** |
| СОШ № 4 | 50% | 0% | 50% | 0% | ***50%*** |
| СОШ № 5 | 0% | 25% | 25% | 50% | ***25%*** |
| СОШ № 6 | 0% | 0% | 100% | 0% | ***0%*** |
| СОШ № 7 | 0% | 0% | 89% | 11% | ***0%*** |
| СОШ № 8 | 33% | 33% | 0% | 33% | ***67%*** |
| СШ № 9 | 0% | 0% | 33% | 67% | ***0%*** |
| СШ № 12 | 0% | 33% | 67% | 0% | ***33%*** |
| СОШ № 18 | 40% | 20% | 0% | 40% | ***60%*** |
| СОШ № 19 | 50% | 50% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 25 | 57% | 14% | 29% | 0% | ***71%*** |
| СОШ № 26 | 23% | 8% | 38% | 31% | ***31%*** |
| СОШ № 29 | 57% | 14% | 29% | 0% | ***71%*** |
| СОШ № 32 | 10% | 10% | 20% | 60% | ***20%*** |
| СОШ № 45 | 25% | 13% | 38% | 25% | ***38%*** |
| ***3 года*** | ***67%*** | ***17%*** | ***17%*** | ***0%*** | ***83%*** |
| гимназия №1 | 8% | 62% | 31% | 0% | ***69%*** |
| гимназия № 2 | 38% | 29% | 14% | 19% | ***67%*** |
| СОШ № 32 | 25% | 38% | 25% | 13% | ***63%*** |
| ЧОУ | 50% | 33% | 17% | 0% | ***83%*** |
| ***4 года*** | ***33%*** | ***17%*** | ***0%*** | ***50%*** | ***50%*** |
| СОШ № 3 | 100% | 0% | 0% | 0% | ***100%*** |
| ***5 лет*** | ***0%*** | ***11%*** | ***44%*** | ***44%*** | ***11%*** |
| СОШ № 1 | 0% | 11% | 44% | 44% | ***11%*** |
| ***6 лет*** | ***14%*** | ***29%*** | ***57%*** | ***0%*** | ***43%*** |
| СОШ № 15 | 14% | 29% | 57% | 0% | ***43%*** |
| СОШ № 20 | 38% | 17% | 33% | 13% | ***54%*** |
| СОШ № 27 | 50% | 50% | 0% | 0% | ***100%*** |
| СШ № 31 | 0% | 0% | 100% | 0% | ***0%*** |
| ***7 лет*** | ***40%*** | ***10%*** | ***20%*** | ***30%*** | ***50%*** |
| гимназия №3 | 40% | 20% | 40% | 0% | ***60%*** |
| лицей им. Хисматулина | 58% | 18% | 18% | 6% | ***76%*** |
| СОШ № 5 | 50% | 17% | 17% | 17% | ***67%*** |
| ***10 лет*** | ***67%*** | ***17%*** | ***13%*** | ***4%*** | ***83%*** |
| СОШ № 22 | 0% | 33% | 67% | 0% | ***33%*** |
| ***По городу*** | ***31%*** | ***24%*** | ***28%*** | ***17%*** | ***55%*** |

Результаты РДР по предмету «История» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (51,4%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 17,1% учащихся.

### *Математика*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Математика» в 2020 году.

РДР по математике включала в себя 12 заданий, из них 8 заданий (65%) базового уровня сложности и 4 задания (35%) – повышенного уровня сложности.

Каждое задание оценивалось от 0 до 1 балла.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 12 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | **Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)** | Уровень сложности |
| 1 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | *Элементы комбинаторики* | Б |
| 2 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | *Определение и график функции*, *Элементы статистики* | Б |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | *Производная* | Б |
| 4 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | *Тела и поверхности вращения* | Б |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства | Уравнения | Б |
| 6 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | *Производная*, *Прямые и плоскости в пространстве* | Б |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями | *Определение и график функции, Элементарное исследование функций, Основные элементарные функции* | Б |
| 8 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | *Исследование функций* | Б |
| 9 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | *Числа, корни и степени, Основы тригонометрии, Логарифмы* | П |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | *Элементы комбинаторики, Элементы статистики, Элементы теории вероятностей* | П |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | *Планиметрия* | П |
| 12 | Уметь выполнять действия с функциями | *Элементарное исследование функций, Основные элементарные функции* | П |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 34 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 4* | *5 - 6* | *7 - 8* | *9 - 12* |
| 0 – 30% | «2» |  |  |  |
| 35 – 50% |  | «3» |  |  |
| 55 – 65% |  |  | «4» |  |
| 70 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 9 баллов, что составляло 70% выполнения РДР.

Выполняя менее 35% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по математике*

РДР по математике проходила 8 декабря 2020 года.

Охват участия – 30% учащихся.

В РДР приняли участие 1 011 учащихся из 34 ОУ города.

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 95,1% (по ХМАО – 93,6%);
* Качество знаний – 82,6% (по ХМАО – 80,3%);
* Средний первичный балл – 8,8 из максимальных 12 баллов (по ХМАО – 8,6);
* Средняя отметка – 4,4 балла (по ХМАО – 4,3 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 9 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из учреждений, подведомственных ДОиМП ХМАО-Югры – 4,8 баллов.

Минимальный балл составил 3,9 баллов, который продемонстрировали учащиеся из города Урай и Октябрьского района.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 4,4 балла, что на 0,1 балл выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 15 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся из гимназии во им. Св. Николая чудотворца – 5 баллов;

- в СОШ №1 средняя отметка идентична городской;

- в 18 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №22 – 3,1 балл, что на 1,3 балла ниже городского показателя.

Диаграмма

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по математике преодолеть балловый порог смогли 961 учащийся ОУ городу Сургута, что составило 95,1% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по математике участниками города Сургута выше показателей ХМАО на 2,3% и составляет 82,6%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Покачи | 0,0% | 0,0% | 38,9% | 61,1% | *100,0%* |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 2,8% | 11,1% | 86,1% | *97,2%* |
| Березовский район | 4,6% | 4,6% | 29,2% | 61,5% | *90,8%* |
| Сургутский район | 4,1% | 6,6% | 29,2% | 60,1% | *89,3%* |
| Белоярский район | 0,0% | 11,9% | 20,3% | 67,8% | *88,1%* |
| город Лангепас | 0,0% | 13,1% | 29,5% | 57,4% | *86,9%* |
| город Радужный | 5,6% | 9,0% | 25,8% | 59,6% | *85,4%* |
| Нижневартовский район | 5,6% | 11,1% | 27,8% | 55,6% | *83,3%* |
| город Нижневартовск | 6,0% | 11,1% | 19,0% | 63,9% | *82,9%* |
| ***город Сургут*** | ***4,9%*** | ***12,5%*** | ***23,2%*** | ***59,3%*** | ***82,6%*** |
| Нефтеюганский район | 11,1% | 9,7% | 34,7% | 44,4% | *79,2%* |
| город Нефтеюганск | 5,9% | 15,1% | 24,4% | 54,6% | *79,0%* |
| город Ханты-Мансийск | 4,2% | 17,3% | 25,6% | 53,0% | *78,6%* |
| Советский район | 9,6% | 12,3% | 24,7% | 53,4% | *78,1%* |
| город Нягань | 7,1% | 18,8% | 30,4% | 43,8% | *74,1%* |
| город Когалым | 13,4% | 13,4% | 28,9% | 44,4% | *73,3%* |
| Кондинский район | 4,2% | 22,9% | 31,3% | 41,7% | *72,9%* |
| город Мегион | 13,2% | 14,3% | 18,7% | 53,8% | *72,5%* |
| город Пыть-Ях | 9,5% | 20,3% | 23,0% | 47,3% | *70,3%* |
| город Югорск | 6,7% | 25,3% | 26,7% | 41,3% | *68,0%* |
| Ханты-Мансийский район | 14,3% | 21,4% | 14,3% | 50,0% | *64,3%* |
| Октябрьский район | 16,7% | 20,8% | 14,6% | 47,9% | *62,5%* |
| город Урай | 13,5% | 27,0% | 17,6% | 41,9% | *59,5%* |
| ***По округу*** | ***6,4%*** | ***13,3%*** | ***24,3%*** | ***56,0%*** | ***80,3%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 59% (600 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия № 1 | 45 | 39 | 87% | 4 | | 9% | 2 | 4% |  | 0% | ***96%*** |
| гимназия № 2 | 38 | 26 | 68% | 10 | | 26% | 2 | 5% |  | 0% | ***95%*** |
| гимназия № 3 | 9 | 3 | 33% | 4 | | 44% | 2 | 22% |  | 0% | ***78%*** |
| лицей № 1 | 50 | 44 | 88% | 5 | | 10% | 1 | 2% |  | 0% | ***98%*** |
| СЕНЛ | 50 | 43 | 86% | 6 | | 12% | 1 | 2% |  | 0% | ***98%*** |
| лицей № 3 | 27 | 21 | 78% | 4 | | 15% | 1 | 4% | 1 | 4% | ***93%*** |
| лицей им. Хисматулина | 7 | 1 | 14% | 6 | | 86% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 10 с УИОП | 20 | 17 | 85% | 3 | | 15% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 46 с УИОП | 76 | 71 | 93% | 5 | | 7% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| "СТШ" | 74 | 24 | 32% | 23 | | 31% | 18 | 24% | 9 | 12% | ***64%*** |
| СОШ № 1 | 52 | 34 | 65% | 7 | | 13% | 11 | 21% |  | 0% | ***79%*** |
| СОШ № 3 | 19 | 4 | 21% | 12 | | 63% | 3 | 16% |  | 0% | ***84%*** |
| СОШ № 4 | 11 | 3 | 27% | 5 | | 45% | 2 | 18% | 1 | 9% | ***73%*** |
| СОШ № 5 | 13 | 6 | 46% | 2 | | 15% | 2 | 15% | 3 | 23% | ***62%*** |
| СОШ № 6 | 20 | 12 | 60% | 6 | | 30% | 2 | 10% |  | 0% | ***90%*** |
| СОШ № 7 | 32 | 22 | 69% | 10 | | 31% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 8 | 12 | 2 | 17% | 5 | | 42% | 3 | 25% | 2 | 17% | ***58%*** |
| СШ № 9 | 21 | 11 | 52% | 7 | | 33% | 1 | 5% | 2 | 10% | ***86%*** |
| СШ № 12 | 28 | 22 | 79% | 4 | | 14% | 1 | 4% | 1 | 4% | ***93%*** |
| СОШ № 15 | 29 | 14 | 48% | 10 | | 34% | 3 | 10% | 2 | 7% | ***83%*** |
| СОШ № 18 | 14 | 4 | 29% | 5 | | 36% | 5 | 36% |  | 0% | ***64%*** |
| СОШ № 19 | 23 | 3 | 13% | 5 | | 22% | 9 | 39% | 6 | 26% | ***35%*** |
| СОШ № 20 | 19 | 5 | 26% | 6 | | 32% | 5 | 26% | 3 | 16% | ***58%*** |
| СОШ № 22 | 15 |  | 0% | 2 | | 13% | 12 | 80% | 1 | 7% | ***13%*** |
| СОШ № 24 | 27 | 5 | 19% | 10 | | 37% | 7 | 26% | 5 | 19% | ***56%*** |
| СОШ № 25 | 25 | 5 | 20% | 5 | | 20% | 7 | 28% | 8 | 32% | ***40%*** |
| СОШ № 26 | 25 | 4 | 16% | 11 | | 44% | 8 | 32% | 2 | 8% | ***60%*** |
| СОШ № 27 | 43 | 33 | 77% | 8 | | 19% | 2 | 5% |  | 0% | ***95%*** |
| СОШ № 29 | 25 | 20 | 80% | 4 | | 16% |  | 0% | 1 | 4% | ***96%*** |
| СШ № 31 | 29 | 14 | 48% | 8 | | 28% | 7 | 24% |  | 0% | ***76%*** |
| СОШ № 32 | 35 | 27 | 77% | 8 | | 23% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 44 | 35 | 17 | 49% | 11 | | 31% | 4 | 11% | 3 | 9% | ***80%*** |
| СОШ № 45 | 56 | 37 | 66% | 14 | | 25% | 5 | 9% |  | 0% | ***91%*** |
| ЧОУ | 7 | 7 | 100% |  | | 0% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| ***По городу*** | ***1 011*** | ***600*** | ***59%*** | ***235*** | | ***23%*** | ***126*** | ***12%*** | ***50*** | ***5%*** | ***83%*** |

В лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СОШ №46 с УИОП, СОШ №7, №32 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца качество выполнения РДР составил 100%.

Наименьший процент качества выполнения работы продемонстрировали учащиеся из СОШ №22 – 13%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает равномерное распределение уровня выполнения диагностической работы.

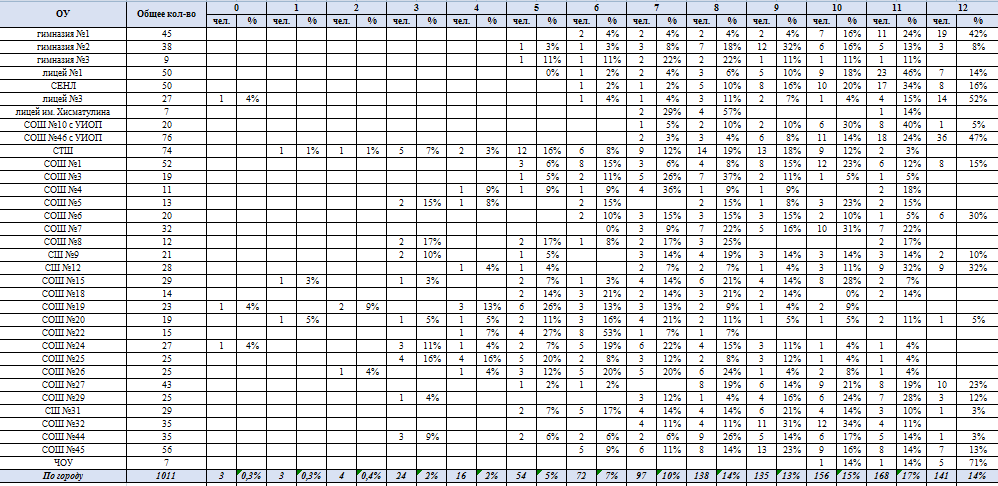
Диаграмма

## *Распределение тестового балла по математике*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 835 участников, что составило 83% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 0 баллов, которые набрали 3 учащихся из лицея №3, СОШ №19 и СОШ №24.

Таблица



Максимальные 12 баллов смогли набрать 141 учащийся.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по математике, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (5 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 54 участника, что составило 5,4% от общего числа участников;

- пограничный балл (7 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 97 участников, что составило 9,6% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (9 баллов) набрали 135 участников РДР, что составило 13,4%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0,0% | 4,4% | 4,4% |
| гимназия №2 | 2,6% | 7,9% | 31,6% |
| гимназия №3 | 11,1% | 22,2% | 11,1% |
| лицей №1 | 0,0% | 4,0% | 10,0% |
| СЕНЛ | 0,0% | 2,0% | 16,0% |
| лицей №3 | 0,0% | 3,7% | 7,4% |
| лицей им. Хисматулина | 0,0% | 28,6% | 0,0% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 5,0% | 10,0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0,0% | 2,6% | 7,9% |
| СТШ | 16,2% | 12,2% | 17,6% |
| СОШ №1 | 5,8% | 5,8% | 15,4% |
| СОШ №3 | 5,3% | 26,3% | 10,5% |
| СОШ №4 | 9,1% | 36,4% | 9,1% |
| СОШ №5 | 0,0% | 0,0% | 7,7% |
| СОШ №6 | 0,0% | 15,0% | 15,0% |
| СОШ №7 | 0,0% | 9,4% | 15,6% |
| СОШ №8 | 16,7% | 16,7% | 0,0% |
| СШ №9 | 4,8% | 14,3% | 14,3% |
| СШ №12 | 3,6% | 7,1% | 3,6% |
| СОШ №15 | 6,9% | 13,8% | 13,8% |
| СОШ №18 | 14,3% | 14,3% | 14,3% |
| СОШ №19 | 26,1% | 13,0% | 4,3% |
| СОШ №20 | 10,5% | 21,1% | 5,3% |
| СОШ №22 | 26,7% | 6,7% | 0,0% |
| СОШ №24 | 7,4% | 22,2% | 11,1% |
| СОШ №25 | 20,0% | 12,0% | 12,0% |
| СОШ №26 | 12,0% | 20,0% | 4,0% |
| СОШ №27 | 2,3% | 0,0% | 14,0% |
| СОШ №29 | 0,0% | 12,0% | 16,0% |
| СШ №31 | 6,9% | 13,8% | 20,7% |
| СОШ №32 | 0,0% | 11,4% | 31,4% |
| СОШ №44 | 5,7% | 5,7% | 14,3% |
| СОШ №45 | 0,0% | 10,7% | 23,2% |
| ЧОУ | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ***По городу*** | ***5,3%*** | ***9,6%*** | ***13,4%*** |

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 8,8 баллов, что на 0,2 балла выше окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 10 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 28,9 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| гимназия №1 | 10,6 | 1,8 | 2,0 |
| гимназия №2 | 9,1 | 0,3 | 0,5 |
| гимназия №3 | 7,9 | -0,9 | -0,7 |
| лицей №1 | 10,3 | 1,5 | 1,7 |
| СЕНЛ | 10,2 | 1,4 | 1,6 |
| лицей №3 | 10,3 | 1,5 | 1,7 |
| лицей им. Хисматулина | 8,1 | -0,7 | -0,5 |
| СОШ №10 с УИОП | 10,1 | 1,3 | 1,5 |
| СОШ №46 с УИОП | 10,9 | 2,1 | 2,3 |
| СТШ | 7,1 | -1,7 | -1,5 |
| СОШ №1 | 9,0 | 0,2 | 0,4 |
| СОШ №3 | 7,7 | -1,1 | -0,9 |
| СОШ №4 | 7,5 | -1,3 | -1,1 |
| СОШ №5 | 7,6 | -1,2 | -1,0 |
| СОШ №6 | 9,4 | 0,5 | 0,8 |
| СОШ №7 | 9,3 | 0,5 | 0,7 |
| СОШ №8 | 6,8 | -2,0 | -1,8 |
| СШ №9 | 8,5 | -0,3 | -0,1 |
| СШ №12 | 10,2 | 1,4 | 1,6 |
| СОШ №15 | 8,1 | -0,7 | -0,5 |
| СОШ №18 | 7,6 | -1,2 | -1,0 |
| СОШ №19 | 5,7 | -3,1 | -2,9 |
| СОШ №20 | 7,0 | -1,8 | -1,6 |
| СОШ №22 | 5,8 | -3,0 | -2,8 |
| СОШ №24 | 6,5 | -2,3 | -2,1 |
| СОШ №25 | 6,0 | -2,8 | -2,6 |
| СОШ №26 | 7,0 | -1,8 | -1,6 |
| СОШ №27 | 9,9 | 1,1 | 1,3 |
| СОШ №29 | 9,6 | 0,8 | 1,0 |
| СШ №31 | 8,2 | -0,6 | -0,4 |
| СОШ №32 | 9,2 | 0,4 | 0,6 |
| СОШ №44 | 8,3 | -0,5 | -0,3 |
| СОШ №45 | 9,2 | 0,4 | 0,6 |
| ЧОУ | 11,6 | 2,8 | 3,0 |

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 73,7%, что на 1,8% выше показателя по ХМАО.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по ХМАО |
| гимназия №1 | 88,7% | 15,0% | 16,8% |
| гимназия №2 | 76,1% | 2,4% | 4,2% |
| гимназия №3 | 65,7% | -8,0% | -6,2% |
| лицей №1 | 86,0% | 12,3% | 14,1% |
| СЕНЛ | 84,7% | 11,0% | 12,8% |
| лицей №3 | 85,5% | 11,8% | 13,6% |
| лицей им. Хисматулина | 67,9% | -5,8% | -4,0% |
| СОШ №10 с УИОП | 83,8% | 10,1% | 11,9% |
| СОШ №46 с УИОП | 91,2% | 17,5% | 19,3% |
| СТШ | 59,2% | -14,5% | -12,7% |
| СОШ №1 | 75,3% | 1,6% | 3,4% |
| СОШ №3 | 64,5% | -9,2% | -7,4% |
| СОШ №4 | 62,1% | -11,6% | -9,8% |
| СОШ №5 | 63,5% | -10,2% | -8,4% |
| СОШ №6 | 77,9% | 4,2% | 6,0% |
| СОШ №7 | 77,9% | 4,2% | 6,0% |
| СОШ №8 | 56,9% | -16,8% | -15,0% |
| СШ №9 | 70,6% | -3,1% | -1,3% |
| СШ №12 | 84,8% | 11,1% | 12,9% |
| СОШ №15 | 67,2% | -6,5% | -4,7% |
| СОШ №18 | 63,1% | -10,6% | -8,8% |
| СОШ №19 | 47,1% | -26,6% | -24,8% |
| СОШ №20 | 58,3% | -15,4% | -13,6% |
| СОШ №22 | 48,3% | -25,4% | -23,6% |
| СОШ №24 | 54,0% | -19,7% | -17,9% |
| СОШ №25 | 50,0% | -23,7% | -21,9% |
| СОШ №26 | 58,0% | -15,7% | -13,9% |
| СОШ №27 | 82,8% | 9,1% | 10,9% |
| СОШ №29 | 80,3% | 6,6% | 8,4% |
| СШ №31 | 68,7% | -5,0% | -3,2% |
| СОШ №32 | 76,9% | 3,2% | 5,0% |
| СОШ №44 | 68,8% | -4,9% | -3,1% |
| СОШ №45 | 76,6% | 2,9% | 4,7% |
| ЧОУ | 96,4% | 22,7% | 24,5% |

В СОШ №46 с УИОП и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца средний процент выполнения диагностической работы превышает 90%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 76,7%, что незначительно ниже окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу превышает показатель по ХМАО на 4,4% и составляет 67,9% (по округу – 63,5%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 91,4% | *14,7%* | 83,3% | *15,4%* |
| гимназия №2 | 78,0% | *1,3%* | 72,4% | *4,5%* |
| гимназия №3 | 75,0% | *-1,7%* | 47,2% | *-20,7%* |
| лицей №1 | 85,0% | *8,3%* | 88,0% | *20,1%* |
| СЕНЛ | 84,8% | *8,1%* | 84,5% | *16,6%* |
| лицей №3 | 86,1% | *9,4%* | 84,3% | *16,4%* |
| лицей им. Хисматулина | 71,4% | *-5,3%* | 60,7% | *-7,2%* |
| СОШ №10 с УИОП | 80,0% | *3,3%* | 91,3% | *23,4%* |
| СОШ №46 с УИОП | 92,3% | *15,6%* | 89,1% | *21,2%* |
| СТШ | 61,7% | *-15,0%* | 54,4% | *-13,5%* |
| СОШ №1 | 78,6% | *1,9%* | 68,8% | *0,8%* |
| СОШ №3 | 67,1% | *-9,6%* | 59,2% | *-8,7%* |
| СОШ №4 | 70,5% | *-6,2%* | 45,5% | *-22,4%* |
| СОШ №5 | 63,5% | *-13,2%* | 63,5% | *-4,4%* |
| СОШ №6 | 80,6% | *3,9%* | 72,5% | *4,6%* |
| СОШ №7 | 78,9% | *2,2%* | 75,8% | *7,9%* |
| СОШ №8 | 66,7% | *-10,0%* | 37,5% | *-30,4%* |
| СШ №9 | 77,4% | *0,7%* | 57,1% | *-10,8%* |
| СШ №12 | 86,2% | *9,5%* | 82,1% | *14,2%* |
| СОШ №15 | 73,3% | *-3,4%* | 55,2% | *-12,7%* |
| СОШ №18 | 75,0% | *-1,7%* | 39,3% | *-28,6%* |
| СОШ №19 | 50,5% | *-26,2%* | 40,2% | *-27,7%* |
| СОШ №20 | 63,2% | *-13,5%* | 48,7% | *-19,2%* |
| СОШ №22 | 55,0% | *-21,7%* | 35,0% | *-32,9%* |
| СОШ №24 | 56,0% | *-20,7%* | 50,0% | *-17,9%* |
| СОШ №25 | 55,5% | *-21,2%* | 39,0% | *-28,9%* |
| СОШ №26 | 61,5% | *-15,2%* | 51,0% | *-16,9%* |
| СОШ №27 | 84,3% | *7,6%* | 79,7% | *11,8%* |
| СОШ №29 | 84,0% | *7,3%* | 73,0% | *5,1%* |
| СШ №31 | 72,4% | *-4,3%* | 61,2% | *-6,7%* |
| СОШ №32 | 80,0% | *3,3%* | 70,7% | *2,8%* |
| СОШ №44 | 73,6% | *-3,1%* | 59,3% | *-8,6%* |
| СОШ №45 | 83,3% | *6,6%* | 63,4% | *-4,5%* |
| ЧОУ | 98,2% | *21,5%* | 92,9% | *25,0%* |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по математике*

Региональная диагностическая работа по математике включала 12 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 70,8%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

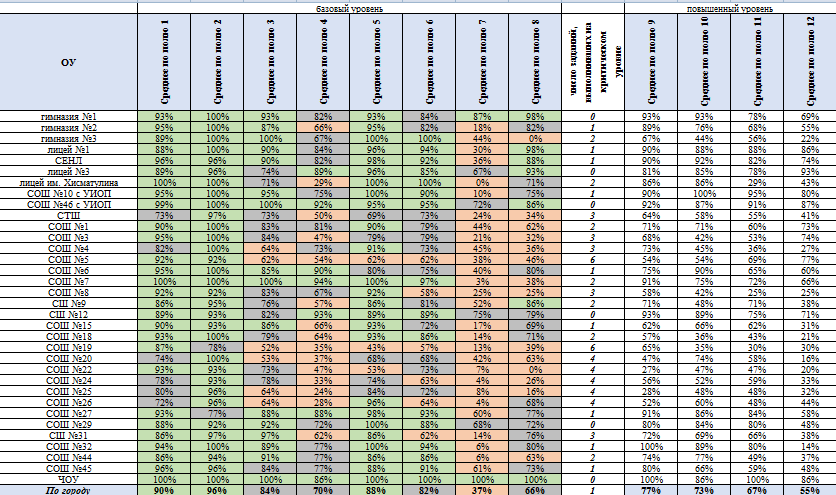
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | **Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)** | Уровень сложности | по ХМАО | по городу Сургут | Разница |
| 1 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | *Элементы комбинаторики* | Б | 88,6% | 89,5% | ***0,9%*** |
| 2 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | *Определение и график функции*, *Элементы статистики* | Б | 95,5% | 96,1% | ***0,6%*** |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | *Производная* | Б | 82,6% | 83,9% | ***1,2%*** |
| 4 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | *Тела и поверхности вращения* | Б | 69,0% | 70,0% | ***1,0%*** |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства | Уравнения | Б | 85,8% | 88,1% | ***2,3%*** |
| 6 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | *Производная*, *Прямые и плоскости в пространстве* | Б | 80,7% | 82,5% | ***1,8%*** |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями | *Определение и график функции, Элементарное исследование функций, Основные элементарные функции* | Б | ***38,6%*** | ***36,8%*** | ***-1,8%*** |
| 8 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | *Исследование функций* | Б | 67,5% | 66,5% | ***-1,0%*** |
| 9 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | *Числа, корни и степени, Основы тригонометрии, Логарифмы* | П | 73,9% | 76,6% | ***2,6%*** |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | *Элементы комбинаторики, Элементы статистики, Элементы теории вероятностей* | П | 67,1% | 72,7% | ***5,6%*** |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | *Планиметрия* | П | 62,9% | 67,4% | ***4,4%*** |
| 12 | Уметь выполнять действия с функциями | *Элементарное исследование функций, Основные элементарные функции* | П | 50,1% | 54,9% | ***4,8%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 10 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

На низком уровне из числа заданий базового уровня сложности было выполнено задание №7 - *Определение и график функции, Элементарное исследование функций, Основные элементарные функции.*

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод:

- в СОШ №5, №19, №20, №22, №24, №25 и №26 процент выполнения более 50% базовых заданий выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по математике в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Математика» составил 2 года.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***4,2*** | ***8,4*** |
| гимназия №1 | 5,0 | 11,1 |
| СОШ №46 с УИОП | 4,8 | 9,8 |
| СТШ | 3,8 | 7,3 |
| СОШ №7 | 4,7 | 9,3 |
| СШ №9 | 4,3 | 8,5 |
| СОШ №15 | 3,3 | 5,3 |
| СОШ №20 | 3,2 | 5,9 |
| СОШ №24 | 3,6 | 6,5 |
| СОШ №44 | 4,2 | 8,3 |
| ***2 года*** | ***4,4*** | ***8,9*** |
| гимназия №1 | 5,0 | 11,2 |
| гимназия №3 | 4,1 | 7,9 |
| лицей №1 | 4,9 | 10,3 |
| СЕНЛ | 4,8 | 10,2 |
| лицей им. Хисматулина | 4,1 | 8,1 |
| СОШ №46 с УИОП | 4,9 | 10,9 |
| СТШ | 3,5 | 6,4 |
| СОШ №1 | 4,4 | 9,0 |
| СОШ №3 | 3,8 | 7,3 |
| СОШ №4 | 3,9 | 7,5 |
| СОШ №5 | 4,4 | 8,9 |
| СОШ №6 | 4,5 | 9,4 |
| СОШ №8 | 3,6 | 6,8 |
| СШ №12 | 4,7 | 10,2 |
| СОШ №15 | 4,3 | 8,4 |
| СОШ №18 | 3,9 | 7,6 |
| СОШ №19 | 3,2 | 5,7 |
| СОШ №22 | 3,1 | 5,8 |
| СОШ №26 | 3,7 | 7,0 |
| СОШ №27 | 4,7 | 9,9 |
| СОШ №29 | 4,7 | 9,8 |
| СШ №31 | 4,2 | 8,2 |
| СОШ №32 | 4,8 | 9,2 |
| СОШ №45 | 4,6 | 9,2 |
| ***3 года*** | ***4,5*** | ***8,9*** |
| гимназия №1 | 3,8 | 7,5 |
| гимназия №2 | 4,6 | 9,1 |
| ***5 лет*** | ***4,8*** | ***10,6*** |
| СОШ №46 с УИОП | 5,0 | 11,5 |
| СОШ №20 | 4,2 | 8,2 |
| ***6 лет*** | ***4,5*** | ***9,3*** |
| лицей №3 | 4,7 | 10,3 |
| СОШ №10 с УИОП | 4,9 | 10,1 |
| СТШ | 4,4 | 8,4 |
| СОШ №3 | 4,2 | 7,9 |
| СОШ №5 | 2,0 | 3,3 |
| ЧОУ | 5,0 | 11,6 |
| ***7 лет*** | ***3,3*** | ***6,0*** |
| СОШ №25 | 3,3 | 6,0 |
| ***25 лет*** | ***4,8*** | ***8,8*** |
| СОШ №29 | 4,8 | 8,8 |
| ***По городу*** | ***4,4*** | ***8,8*** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***51%*** | ***28%*** | ***12%*** | ***8%*** | ***80%*** |
| гимназия №1 | 100% | 0% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №46 с УИОП | 78% | 22% | 0% | 0% | *100%* |
| СТШ | 30% | 30% | 30% | 10% | *60%* |
| СОШ №7 | 69% | 31% | 0% | 0% | *100%* |
| СШ №9 | 52% | 33% | 5% | 10% | *86%* |
| СОШ №15 | 0% | 67% | 0% | 33% | *67%* |
| СОШ №20 | 10% | 20% | 50% | 20% | *30%* |
| СОШ №24 | 19% | 37% | 26% | 19% | *56%* |
| СОШ №44 | 49% | 31% | 11% | 9% | *80%* |
| ***2 года*** | ***60%*** | ***22%*** | ***14%*** | ***4%*** | ***83%*** |
| гимназия №1 | 95% | 5% | 0% | 0% | *100%* |
| гимназия №3 | 33% | 44% | 22% | 0% | *78%* |
| лицей №1 | 88% | 10% | 2% | 0% | *98%* |
| СЕНЛ | 86% | 12% | 2% | 0% | *98%* |
| лицей им. Хисматулина | 14% | 86% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №46 с УИОП | 93% | 7% | 0% | 0% | *100%* |
| СТШ | 21% | 31% | 29% | 19% | *52%* |
| СОШ №1 | 65% | 13% | 21% | 0% | *79%* |
| СОШ №3 | 0% | 83% | 17% | 0% | *83%* |
| СОШ №4 | 27% | 45% | 18% | 9% | *73%* |
| СОШ №5 | 60% | 20% | 20% | 0% | *80%* |
| СОШ №6 | 60% | 30% | 10% | 0% | *90%* |
| СОШ №8 | 17% | 42% | 25% | 17% | *58%* |
| СШ №12 | 79% | 14% | 4% | 4% | *93%* |
| СОШ №15 | 54% | 31% | 12% | 4% | *85%* |
| СОШ №18 | 29% | 36% | 36% | 0% | *64%* |
| СОШ №19 | 13% | 22% | 39% | 26% | *35%* |
| СОШ №22 | 0% | 13% | 80% | 7% | *13%* |
| СОШ №26 | 16% | 44% | 32% | 8% | *60%* |
| СОШ №27 | 77% | 19% | 5% | 0% | *95%* |
| СОШ №29 | 81% | 14% | 0% | 5% | *95%* |
| СШ №31 | 48% | 28% | 24% | 0% | *76%* |
| СОШ №32 | 77% | 23% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №45 | 66% | 25% | 9% | 0% | *91%* |
| ***3 года*** | ***61%*** | ***30%*** | ***9%*** | ***0%*** | ***91%*** |
| гимназия №1 | 17% | 50% | 33% | 0% | *67%* |
| гимназия №2 | 68% | 26% | 5% | 0% | *95%* |
| ***5 лет*** | ***86%*** | ***11%*** | ***0%*** | ***3%*** | ***97%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 100% | 0% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №20 | 44% | 44% | 0% | 11% | *89%* |
| ***6 лет*** | ***66%*** | ***23%*** | ***7%*** | ***4%*** | ***89%*** |
| лицей №3 | 78% | 15% | 4% | 4% | *93%* |
| СОШ №10 с УИОП | 85% | 15% | 0% | 0% | *100%* |
| "СТШ" | 55% | 32% | 14% | 0% | *86%* |
| СОШ №3 | 31% | 54% | 15% | 0% | *85%* |
| СОШ №5 | 0% | 0% | 0% | 100% | *0%* |
| ЧОУ | 100% | 0% | 0% | 0% | *100%* |
| ***7 лет*** | ***20%*** | ***20%*** | ***28%*** | ***32%*** | ***40%*** |
| СОШ №25 | 20% | 20% | 28% | 32% | *40%* |
| ***25 лет*** | ***75%*** | ***25%*** | ***0%*** | ***0%*** | ***100%*** |
| СОШ №29 | 75% | 25% | 0% | 0% | *100%* |
| ***По городу*** | ***59%*** | ***23%*** | ***12%*** | ***5%*** | ***83%*** |

Результаты РДР по предмету «Математика» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (82,6%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 4,9% учащихся.

### *Обществознание*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Обществознание» в 2020 году.

РДР по обществознанию включала в себя 20 заданий, из них 10 заданий (50%) базового уровня сложности и 10 заданий (50%) – повышенного уровня сложности.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 34 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) | Уровень сложности |
| 1 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц) | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б |
| 2 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б |
| 3 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б |
| 4 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Человек и общество | П |
| 5 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Человек и общество | Б |
| 6 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Человек и общество | П |
| 7 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Экономика | П |
| 8 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Экономика | Б |
| 9 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Экономика | П |
| 10 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) | Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение | Б |
| 11 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Социальные отношения | П |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) | Человек и общество, Экономика,  Социальные отношения, Политика,  Право | Б |
| 13 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Политика | П |
| 14 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Органы государственной власти Российской Федерации, Федеративное устройство Российской Федерации | Б |
| 15 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Политика | П |
| 16 | Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | 5.4  (Конституция РФ.  Главы 1 и 2) | Б |
| 17 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Право | П |
| 18 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Право | Б |
| 19 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Право | П |
| 20 | Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | Человек и общество, Экономика,  Социальные отношения, Политика,  Право | П |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 34 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 12* | *13 - 19* | *20 - 24* | *25 - 34* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 70% |  |  | «4» |  |
| 74 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 25 баллов, что составляло 74% выполнения РДР.

Выполняя менее 35% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по обществознанию*

РДР по обществознанию проходила 9 декабря 2020 года.

Охват участия – 30% учащихся.

В РДР приняли участие 877 учащихся из 34 ОУ города.

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 94,2% (по ХМАО – 92,6%);
* Качество знаний – 61,6% (по ХМАО – 58,1%);
* Средний первичный балл – 21,6 из максимальных 24 баллов (по ХМАО – 20,7);
* Средняя отметка – 3,9 баллов (по ХМАО – 3,8 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Покачи – 4,2 балла.

Минимальный балл составил 3,3 балла, который продемонстрировали учащиеся из города Пыть-Ях.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,9 баллов, что на 0,1 балл выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 14 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся из лицея 31 и Сургутского естественно-научного лицея – по 4,9 баллов;

Диаграмма

- в лицее №3 и СОШ №7 средняя отметка идентична городской;

- в 18 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №8 – 3,1 балл, что на 0,8 баллов ниже городского показателя.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по обществознанию преодолеть балловый порог смогли 826 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 94,2% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по обществознанию участниками города Сургута выше показателей ХМАО на 3,5% и составляет 61,6%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| Белоярский район | 6,7% | 35,0% | 36,7% | 21,7% | *58,3%* |
| Березовский район | 10,4% | 45,5% | 27,3% | 16,9% | *44,2%* |
| город Когалым | 10,5% | 39,5% | 27,8% | 22,2% | *50,0%* |
| город Лангепас | 4,1% | 29,7% | 40,5% | 25,7% | *66,2%* |
| город Мегион | 10,5% | 41,9% | 29,5% | 18,1% | *47,6%* |
| город Нефтеюганск | 3,7% | 26,2% | 42,9% | 27,2% | *70,2%* |
| город Нижневартовск | 11,4% | 35,8% | 27,5% | 25,3% | *52,8%* |
| город Нягань | 7,8% | 33,9% | 34,8% | 23,5% | *58,3%* |
| город Покачи | 0,0% | 16,7% | 50,0% | 33,3% | *83,3%* |
| город Пыть-Ях | 21,1% | 39,5% | 30,3% | 9,2% | *39,5%* |
| город Радужный | 4,6% | 31,0% | 43,7% | 20,7% | *64,4%* |
| ***город Сургут*** | ***5,8%*** | ***32,6%*** | ***26,5%*** | ***35,1%*** | ***61,6%*** |
| город Урай | 11,8% | 37,6% | 34,1% | 16,5% | *50,6%* |
| город Ханты-Мансийск | 1,8% | 39,9% | 35,7% | 22,6% | *58,3%* |
| город Югорск | 6,9% | 52,8% | 29,2% | 11,1% | *40,3%* |
| Кондинский район | 11,4% | 25,0% | 34,1% | 29,5% | *63,6%* |
| Нефтеюганский район | 7,9% | 52,4% | 27,0% | 12,7% | *39,7%* |
| Нижневартовский район | 11,8% | 29,4% | 35,3% | 23,5% | *58,8%* |
| Октябрьский район | 8,3% | 25,0% | 39,6% | 27,1% | *66,7%* |
| Советский район | 8,6% | 37,1% | 29,5% | 24,8% | *54,3%* |
| Сургутский район | 4,5% | 28,1% | 33,5% | 33,9% | *67,4%* |
| Ханты-Мансийский район | 19,4% | 32,3% | 25,8% | 22,6% | *48,4%* |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 0,0% | 21,4% | 42,9% | 35,7% | *78,6%* |
| ***По округу*** | ***7,4%*** | ***34,4%*** | ***31,4%*** | ***26,8%*** | ***58,1%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 35% (308 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия № 1 | 24 | 16 | 67% | 2 | | 8% | 5 | 21% | 1 | 4% | ***75%*** |
| гимназия № 2 | 27 | 20 | 74% | 2 | | 7% | 5 | 19% |  | 0% | ***81%*** |
| гимназия № 3 | 17 | 5 | 29% | 5 | | 29% | 6 | 35% | 1 | 6% | ***59%*** |
| лицей № 1 | 15 | 14 | 93% | 1 | | 7% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СЕНЛ | 21 | 18 | 86% | 3 | | 14% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| лицей № 3 | 17 | 7 | 41% | 3 | | 18% | 6 | 35% | 1 | 6% | ***59%*** |
| лицей им. Хисматулина | 33 | 13 | 39% | 13 | | 39% | 7 | 21% |  | 0% | ***79%*** |
| СОШ № 10 с УИОП | 2 |  | 0% | 2 | | 100% |  | 0% |  | 0% | ***100%*** |
| СОШ № 46 с УИОП | 33 | 27 | 82% | 3 | | 9% | 3 | 9% |  | 0% | ***91%*** |
| "СТШ" | 46 | 14 | 30% | 21 | | 46% | 10 | 22% | 1 | 2% | ***76%*** |
| СОШ № 1 | 35 | 20 | 57% | 10 | | 29% | 5 | 14% |  | 0% | ***86%*** |
| СОШ № 3 | 26 | 1 | 4% | 7 | | 27% | 15 | 58% | 3 | 12% | ***31%*** |
| СОШ № 4 | 18 | 3 | 17% | 6 | | 33% | 7 | 39% | 2 | 11% | ***50%*** |
| СОШ № 5 | 23 | 5 | 22% | 5 | | 22% | 10 | 43% | 3 | 13% | ***43%*** |
| СОШ № 6 | 22 | 2 | 9% | 4 | | 18% | 12 | 55% | 4 | 18% | ***27%*** |
| СОШ № 7 | 26 | 7 | 27% | 10 | | 38% | 9 | 35% |  | 0% | ***65%*** |
| СОШ № 8 | 19 |  | 0% | 5 | | 26% | 11 | 58% | 3 | 16% | ***26%*** |
| СШ № 9 | 16 | 2 | 13% | 6 | | 38% | 6 | 38% | 2 | 13% | ***50%*** |
| СШ № 12 | 30 | 4 | 13% | 9 | | 30% | 14 | 47% | 3 | 10% | ***43%*** |
| СОШ № 15 | 37 | 3 | 8% | 10 | | 27% | 17 | 46% | 7 | 19% | ***35%*** |
| СОШ № 18 | 26 | 5 | 19% | 15 | | 58% | 6 | 23% |  | 0% | ***77%*** |
| СОШ № 19 | 39 |  | 0% | 12 | | 31% | 24 | 62% | 3 | 8% | ***31%*** |
| СОШ № 20 | 27 | 4 | 15% | 6 | | 22% | 14 | 52% | 3 | 11% | ***37%*** |
| СОШ № 22 | 15 | 1 | 7% | 6 | | 40% | 8 | 53% |  | 0% | ***47%*** |
| СОШ № 24 | 42 | 15 | 36% | 6 | | 14% | 18 | 43% | 3 | 7% | ***50%*** |
| СОШ № 25 | 17 | 1 | 6% | 4 | | 24% | 11 | 65% | 1 | 6% | ***29%*** |
| СОШ № 26 | 27 | 8 | 30% | 5 | | 19% | 8 | 30% | 6 | 22% | ***48%*** |
| СОШ № 27 | 34 | 8 | 24% | 14 | | 41% | 9 | 26% | 3 | 9% | ***65%*** |
| СОШ № 29 | 20 | 9 | 45% | 7 | | 35% | 4 | 20% |  | 0% | ***80%*** |
| СШ № 31 | 26 | 20 | 77% | 3 | | 12% | 3 | 12% |  | 0% | ***88%*** |
| СОШ № 32 | 47 | 41 | 87% | 5 | | 11% |  | 0% | 1 | 2% | ***98%*** |
| СОШ № 44 | 17 | 4 | 24% | 6 | | 35% | 7 | 41% |  | 0% | ***59%*** |
| СОШ № 45 | 47 | 8 | 17% | 14 | | 30% | 25 | 53% |  | 0% | ***47%*** |
| ЧОУ | 6 | 3 | 50% | 2 | | 33% | 1 | 17% |  | 0% | ***83%*** |
| ***По городу*** | ***877*** | ***308*** | ***35%*** | ***232*** | | ***26%*** | ***286*** | ***33%*** | ***51*** | ***6%*** | ***62%*** |

В лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №10 с УИОП качество выполнения РДР составил 100%.

Наименьший процент качества выполнения работы продемонстрировали учащиеся из СОШ №8 – 26%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает равномерное распределение уровня выполнения диагностической работы.

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по обществознанию*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 75 участников, что составило 81,5% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 0 баллов, которые набрали 3 учащихся из СОШ №32.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 1 | *0,1%* |
| 2 | 1 | *0,1%* |
| 6 | 4 | *0,5%* |
| 7 | 3 | *0,3%* |
| 8 | 2 | *0,2%* |
| 9 | 3 | *0,3%* |
| 10 | 8 | *0,9%* |
| от 30% до 49% | 11 | 10 | *1,1%* |
| 12 | 19 | *2,2%* |
| 13 | 19 | *2,2%* |
| 14 | 26 | *3,0%* |
| 15 | 24 | *2,7%* |
| 16 | 42 | *4,8%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***162*** | ***18,5%*** |
| от 50% до 84% | 17 | 55 | *6,3%* |
| 18 | 65 | *7,4%* |
| 19 | 55 | *6,3%* |
| 20 | 48 | *5,5%* |
| 21 | 55 | *6,3%* |
| 22 | 44 | *5,0%* |
| 23 | 36 | *4,1%* |
| 24 | 49 | *5,6%* |
| 25 | 52 | *5,9%* |
| 26 | 57 | *6,5%* |
| 27 | 51 | *5,8%* |
| от 85% и более | 28 | 38 | *4,3%* |
| 29 | 34 | *3,9%* |
| 30 | 33 | *3,8%* |
| 31 | 21 | *2,4%* |
| 32 | 14 | *1,6%* |
| 33 | 5 | *0,6%* |
| 34 | 3 | *0,3%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***715*** | ***81,5%*** |

Максимальные 34 балла смогли набрать 3 учащихся – 0,3% от общего числа участников.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия № 1 | 0% | 8% | ***8%*** | 71% | 21% |
| гимназия № 2 | 0% | 4% | ***4%*** | 41% | 56% |
| гимназия № 3 | 6% | 0% | ***6%*** | 88% | 6% |
| лицей № 1 | 0% | 0% | ***0%*** | 47% | 53% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | ***0%*** | 67% | 33% |
| лицей № 3 | 0% | 18% | ***18%*** | 59% | 24% |
| лицей им. Хисматулина | 0% | 12% | ***12%*** | 67% | 21% |
| СОШ № 10 с УИОП | 0% | 0% | ***0%*** | 100% | 0% |
| СОШ № 46 с УИОП | 0% | 3% | ***3%*** | 30% | 67% |
| "СТШ" | 0% | 13% | ***13%*** | 74% | 13% |
| СОШ № 1 | 0% | 6% | ***6%*** | 57% | 37% |
| СОШ № 3 | 0% | 38% | ***38%*** | 62% | 0% |
| СОШ № 4 | 6% | 39% | ***44%*** | 44% | 11% |
| СОШ № 5 | 9% | 35% | ***43%*** | 48% | 9% |
| СОШ № 6 | 5% | 36% | ***41%*** | 59% | 0% |
| СОШ № 7 | 0% | 12% | ***12%*** | 81% | 8% |
| СОШ № 8 | 5% | 16% | ***21%*** | 79% | 0% |
| СШ № 9 | 6% | 31% | ***38%*** | 63% | 0% |
| СШ № 12 | 0% | 30% | ***30%*** | 67% | 3% |
| СОШ № 15 | 5% | 27% | ***32%*** | 65% | 3% |
| СОШ № 18 | 0% | 0% | ***0%*** | 92% | 8% |
| СОШ № 19 | 3% | 33% | ***36%*** | 64% | 0% |
| СОШ № 20 | 4% | 37% | ***41%*** | 56% | 4% |
| СОШ № 22 | 0% | 7% | ***7%*** | 93% | 0% |
| СОШ № 24 | 5% | 29% | ***33%*** | 50% | 17% |
| СОШ № 25 | 6% | 18% | ***24%*** | 76% | 0% |
| СОШ № 26 | 15% | 19% | ***33%*** | 52% | 15% |
| СОШ № 27 | 9% | 12% | ***21%*** | 74% | 6% |
| СОШ № 29 | 0% | 0% | ***0%*** | 75% | 25% |
| СШ № 31 | 0% | 0% | ***0%*** | 62% | 38% |
| СОШ № 32 | 2% | 0% | ***2%*** | 60% | 38% |
| СОШ № 44 | 0% | 12% | ***12%*** | 76% | 12% |
| СОШ № 45 | 0% | 15% | ***15%*** | 85% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 17% | ***17%*** | 67% | 17% |
| ***По городу*** | ***3%*** | ***16%*** | ***18%*** | ***65%*** | ***17%*** |

В гимназии №2, лицее №1 и СОШ №46 с УИОП доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, превышает 50% от общего числа участников.

В СОШ №4, №5 и №6 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, превышает 40%.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по обществознанию, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (15 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 24 участника, что составило 2,7% от общего числа участников;

- пограничный балл (20 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 48 участников, что составило 5,5% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (25 баллов) набрали 52 участника РДР, что составило 5,9%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0,0% | 0,0% | 4,2% |
| гимназия №2 | 0,0% | 3,7% | 7,4% |
| гимназия №3 | 0,0% | 0,0% | 5,9% |
| лицей №1 | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
| СЕНЛ | 0,0% | 0,0% | 19,0% |
| лицей №3 | 0,0% | 5,9% | 0,0% |
| лицей им. Хисматулина | 0,0% | 6,1% | 6,1% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №46 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 3,0% |
| СТШ | 0,0% | 15,2% | 8,7% |
| СОШ №1 | 0,0% | 2,9% | 11,4% |
| СОШ №3 | 7,7% | 7,7% | 0,0% |
| СОШ №4 | 5,6% | 5,6% | 0,0% |
| СОШ №5 | 8,7% | 0,0% | 4,3% |
| СОШ №6 | 4,5% | 9,1% | 4,5% |
| СОШ №7 | 3,8% | 7,7% | 3,8% |
| СОШ №8 | 5,3% | 15,8% | 0,0% |
| СШ №9 | 6,3% | 6,3% | 0,0% |
| СШ №12 | 6,7% | 3,3% | 3,3% |
| СОШ №15 | 0,0% | 5,4% | 2,7% |
| СОШ №18 | 0,0% | 7,7% | 7,7% |
| СОШ №19 | 2,6% | 15,4% | 0,0% |
| СОШ №20 | 7,4% | 11,1% | 0,0% |
| СОШ №22 | 6,7% | 6,7% | 0,0% |
| СОШ №24 | 9,5% | 4,8% | 7,1% |
| СОШ №25 | 5,9% | 5,9% | 5,9% |
| СОШ №26 | 0,0% | 3,7% | 3,7% |
| СОШ №27 | 0,0% | 5,9% | 11,8% |
| СОШ №29 | 0,0% | 10,0% | 10,0% |
| СШ №31 | 0,0% | 0,0% | 11,5% |
| СОШ №32 | 0,0% | 0,0% | 8,5% |
| СОШ №44 | 5,9% | 0,0% | 11,8% |
| СОШ №45 | 6,4% | 4,3% | 4,3% |
| ЧОУ | 0,0% | 0,0% | 16,7% |
| ***По городу*** | ***2,7%*** | ***5,5%*** | ***5,9%*** |

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 8,8 баллов, что на 0,2 балла выше окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 10 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из СОШ №46 с УИОП – 27,9 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| гимназия №1 | 24,2 | 2,6 | 3,5 |
| гимназия №2 | 26,5 | 4,9 | 5,8 |
| гимназия №3 | 21,3 | -0,3 | 0,6 |
| лицей №1 | 27,6 | 6,0 | 6,9 |
| СЕНЛ | 26,7 | 5,1 | 6,0 |
| лицей №3 | 22,2 | 0,6 | 1,5 |
| лицей им. Хисматулина | 23,7 | 2,1 | 3,0 |
| СОШ №10 с УИОП | 22,5 | 0,9 | 1,8 |
| СОШ №46 с УИОП | 27,9 | 6,3 | 7,2 |
| СТШ | 21,9 | 0,3 | 1,2 |
| СОШ №1 | 25,3 | 3,7 | 4,6 |
| СОШ №3 | 18,1 | -3,5 | -2,6 |
| СОШ №4 | 18,8 | -2,8 | -1,9 |
| СОШ №5 | 18,6 | -3,0 | -2,1 |
| СОШ №6 | 17,2 | -4,4 | -3,5 |
| СОШ №7 | 21,7 | 0,1 | 1,0 |
| СОШ №8 | 17,1 | -4,5 | -3,6 |
| СШ №9 | 18,5 | -3,1 | -2,2 |
| СШ №12 | 18,8 | -2,8 | -1,9 |
| СОШ №15 | 17,7 | -3,9 | -3,0 |
| СОШ №18 | 21,8 | 0,2 | 1,1 |
| СОШ №19 | 17,4 | -4,2 | -3,3 |
| СОШ №20 | 18,4 | -3,2 | -2,3 |
| СОШ №22 | 19,9 | -1,7 | -0,8 |
| СОШ №24 | 20,5 | -1,1 | -0,2 |
| СОШ №25 | 18,2 | -3,4 | -2,5 |
| СОШ №26 | 19,1 | -2,5 | -1,6 |
| СОШ №27 | 20,6 | -1,0 | -0,1 |
| СОШ №29 | 23,7 | 2,1 | 3,0 |
| СШ №31 | 26,0 | 4,4 | 5,3 |
| СОШ №32 | 26,7 | 5,1 | 6,0 |
| СОШ №44 | 21,3 | -0,3 | 0,6 |
| СОШ №45 | 20,2 | -1,4 | -0,5 |
| ЧОУ | 23,5 | 1,9 | 2,8 |

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 63,6%, что на 2,7% выше показателя по ХМАО.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по ХМАО |
| гимназия №1 | 71,1% | 7,5% | 10,2% |
| гимназия №2 | 78,0% | 14,4% | 17,1% |
| гимназия №3 | 62,6% | -1,0% | 1,7% |
| лицей №1 | 81,2% | 17,6% | 20,3% |
| СЕНЛ | 78,4% | 14,8% | 17,5% |
| лицей №3 | 65,4% | 1,8% | 4,5% |
| лицей им. Хисматулина | 69,7% | 6,1% | 8,8% |
| СОШ №10 с УИОП | 66,2% | 2,6% | 5,3% |
| СОШ №46 с УИОП | 82,1% | 18,5% | 21,2% |
| СТШ | 64,5% | 0,9% | 3,6% |
| СОШ №1 | 74,5% | 10,9% | 13,6% |
| СОШ №3 | 53,2% | -10,4% | -7,7% |
| СОШ №4 | 55,2% | -8,4% | -5,7% |
| СОШ №5 | 54,6% | -9,0% | -6,3% |
| СОШ №6 | 50,7% | -12,9% | -10,2% |
| СОШ №7 | 63,8% | 0,2% | 2,9% |
| СОШ №8 | 50,2% | -13,4% | -10,7% |
| СШ №9 | 54,4% | -9,2% | -6,5% |
| СШ №12 | 55,4% | -8,2% | -5,5% |
| СОШ №15 | 52,1% | -11,5% | -8,8% |
| СОШ №18 | 64,1% | 0,5% | 3,2% |
| СОШ №19 | 51,1% | -12,5% | -9,8% |
| СОШ №20 | 54,0% | -9,6% | -6,9% |
| СОШ №22 | 58,4% | -5,2% | -2,5% |
| СОШ №24 | 60,3% | -3,3% | -0,6% |
| СОШ №25 | 53,6% | -10,0% | -7,3% |
| СОШ №26 | 56,3% | -7,3% | -4,6% |
| СОШ №27 | 60,6% | -3,0% | -0,3% |
| СОШ №29 | 69,6% | 6,0% | 8,7% |
| СШ №31 | 76,6% | 13,0% | 15,7% |
| СОШ №32 | 78,5% | 14,9% | 17,6% |
| СОШ №44 | 62,6% | -1,0% | 1,7% |
| СОШ №45 | 59,4% | -4,2% | -1,5% |
| ЧОУ | 69,1% | 5,5% | 8,2% |

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 66,3%, что незначительно ниже окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу превышает показатель по ХМАО на 2,7% и 61,7% (по округу – 59%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 75,9% | *9,6%* | 67,7% | *6,0%* |
| гимназия №2 | 74,3% | *8,0%* | 80,6% | *18,9%* |
| гимназия №3 | 64,7% | *-1,6%* | 61,2% | *-0,5%* |
| лицей №1 | 84,3% | *18,0%* | 79,0% | *17,3%* |
| СЕНЛ | 78,9% | *12,6%* | 78,1% | *16,4%* |
| лицей №3 | 70,2% | *3,9%* | 62,1% | *0,4%* |
| лицей им. Хисматулина | 74,5% | *8,2%* | 66,4% | *4,7%* |
| СОШ №10 с УИОП | 64,3% | *-2,0%* | 67,5% | *5,8%* |
| СОШ №46 с УИОП | 84,6% | *18,3%* | 80,3% | *18,6%* |
| СТШ | 69,3% | *3,0%* | 61,2% | *-0,5%* |
| СОШ №1 | 78,4% | *12,1%* | 71,7% | *10,0%* |
| СОШ №3 | 50,8% | *-15,5%* | 54,8% | *-6,9%* |
| СОШ №4 | 59,9% | *-6,4%* | 51,9% | *-9,8%* |
| СОШ №5 | 55,6% | *-10,7%* | 53,9% | *-7,8%* |
| СОШ №6 | 53,2% | *-13,1%* | 48,9% | *-12,8%* |
| СОШ №7 | 69,0% | *2,7%* | 60,2% | *-1,5%* |
| СОШ №8 | 54,1% | *-12,2%* | 47,4% | *-14,3%* |
| СШ №9 | 55,4% | *-10,9%* | 53,8% | *-7,9%* |
| СШ №12 | 57,9% | *-8,4%* | 53,7% | *-8,0%* |
| СОШ №15 | 55,2% | *-11,1%* | 49,9% | *-11,8%* |
| СОШ №18 | 63,5% | *-2,8%* | 64,6% | *2,9%* |
| СОШ №19 | 51,8% | *-14,5%* | 50,5% | *-11,2%* |
| СОШ №20 | 57,4% | *-8,9%* | 51,7% | *-10,0%* |
| СОШ №22 | 75,7% | *9,4%* | 46,3% | *-15,4%* |
| СОШ №24 | 61,9% | *-4,4%* | 59,2% | *-2,5%* |
| СОШ №25 | 58,8% | *-7,5%* | 50,0% | *-11,7%* |
| СОШ №26 | 57,7% | *-8,6%* | 55,4% | *-6,3%* |
| СОШ №27 | 66,4% | *0,1%* | 56,5% | *-5,2%* |
| СОШ №29 | 80,4% | *14,1%* | 62,0% | *0,3%* |
| СШ №31 | 82,4% | *16,1%* | 72,5% | *10,8%* |
| СОШ №32 | 80,1% | *13,8%* | 77,3% | *15,6%* |
| СОШ №44 | 56,7% | *-9,6%* | 66,8% | *5,1%* |
| СОШ №45 | 58,5% | *-7,8%* | 60,0% | *-1,7%* |
| ЧОУ | 73,8% | *7,5%* | 65,8% | *4,1%* |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по обществознанию*

Региональная диагностическая работа по обществознанию включала 12 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 70,8%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

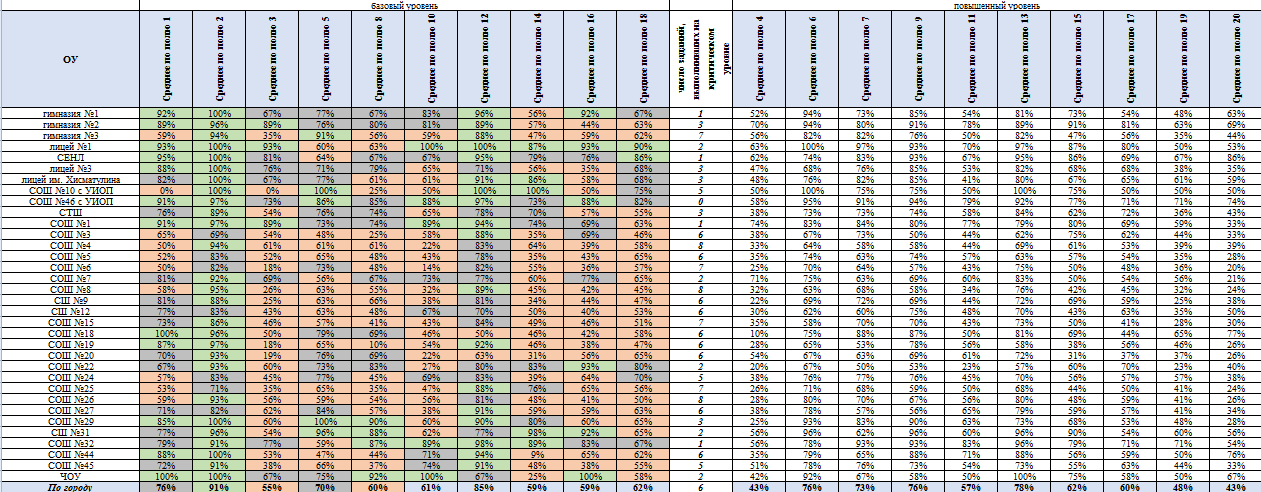
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | **Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)** | Уровень сложности | по ХМАО | по городу Сургут | Разница |
| 1 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б | 72,5% | 75,7% | ***3,2%*** |
| 2 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б | 90,3% | 91,4% | ***1,1%*** |
| 3 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б | ***50,2%*** | ***54,5%*** | ***4,3%*** |
| 4 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Человек и общество | П | 40,9% | 43,4% | ***2,5%*** |
| 5 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Человек и общество | Б | 71,2% | 70,5% | ***-0,8%*** |
| 6 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Человек и общество | П | 75,6% | 76,3% | ***0,8%*** |
| 7 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Экономика | П | 70,9% | 72,9% | ***2,0%*** |
| 8 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Экономика | Б | ***56,0%*** | ***59,7%*** | ***3,7%*** |
| 9 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Экономика | П | 76,1% | 76,2% | ***0,0%*** |
| 10 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) | Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение | Б | ***57,8%*** | ***60,8%*** | ***3,0%*** |
| 11 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Социальные отношения | П | 53,4% | 56,8% | ***3,5%*** |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | Б | 85,8% | 85,1% | ***-0,7%*** |
| 13 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Политика | П | 75,6% | 78,3% | ***2,8%*** |
| 14 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Органы государственной власти Российской Федерации, Федеративное устройство Российской Федерации | Б | ***51,9%*** | ***58,6%*** | ***6,7%*** |
| 15 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Политика | П | 56,4% | 62,1% | ***5,7%*** |
| 16 | Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | 5.4  (Конституция РФ.  Главы 1 и 2) | Б | ***55,6%*** | ***59,3%*** | ***3,7%*** |
| 17 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Право | П | 55,9% | 59,6% | ***3,7%*** |
| 18 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Право | Б | ***59,3%*** | ***61,7%*** | ***2,4%*** |
| 19 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Право | П | 45,2% | 47,8% | ***2,6%*** |
| 20 | Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | Человек и общество,  Экономика,  Социальные отношения,  Политика,  Право | П | 40,1% | 43,0% | ***3,0%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 18 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

На низком уровне из числа заданий базового уровня сложности было выполнено 6 заданий, что составило 75% от общего числа заданий базового уровня сложности*.*

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что в 16 ОУ процент выполнения более 50% базовых заданий выполняются на критическом уровне.

В СОШ №46 с УИОП процент выполнения всех заданий базового уровня сложности превышает 65%.

## *Распределение результатов по обществознанию в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Обществознание» составил 2 года.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***4,1*** | ***23,1*** |
| гимназия №2 | 5,0 | 29,4 |
| СОШ №46 с УИОП | 4,7 | 27,9 |
| СОШ №7 | 3,9 | 21,7 |
| СШ №9 | 3,5 | 18,5 |
| СОШ №15 | 2,9 | 16,0 |
| СОШ №24 | 4,1 | 21,5 |
| СОШ №44 | 3,8 | 21,3 |
| ***2 года*** | ***3,9*** | ***21,4*** |
| гимназия №1 | 4,4 | 24,2 |
| лицей №1 | 4,9 | 27,6 |
| СЕНЛ | 4,9 | 26,7 |
| лицей им. Хисматулина | 4,2 | 23,7 |
| СОШ №10 с УИОП | 4,0 | 22,5 |
| СТШ | 4,0 | 21,9 |
| СОШ №1 | 4,4 | 25,3 |
| СОШ №4 | 3,6 | 18,8 |
| СОШ №5 | 3,2 | 15,7 |
| СОШ №6 | 3,2 | 17,2 |
| СОШ №8 | 3,1 | 17,1 |
| СШ №12 | 3,5 | 18,8 |
| СОШ №15 | 3,5 | 18,9 |
| СОШ №18 | 4,0 | 21,8 |
| СОШ №19 | 3,2 | 17,4 |
| СОШ №24 | 3,7 | 20,0 |
| СОШ №25 | 3,3 | 18,2 |
| СОШ №26 | 3,6 | 19,1 |
| СОШ №27 | 3,8 | 20,6 |
| СОШ №29 | 4,3 | 23,7 |
| СШ №31 | 4,7 | 26,0 |
| СОШ №32 | 4,9 | 27,5 |
| СОШ №45 | 3,6 | 20,2 |
| ***3 года*** | ***3,5*** | ***19,9*** |
| гимназия №2 | 3,7 | 20,7 |
| лицей №3 | 3,9 | 22,2 |
| СОШ №3 | 3,2 | 18,1 |
| ***4 года*** | ***4,0*** | ***21,8*** |
| СОШ №20 | 3,4 | 18,4 |
| СОШ №32 | 4,7 | 25,8 |
| ***5 лет*** | ***3,8*** | ***20,9*** |
| СОШ №22 | 3,5 | 19,9 |
| ЧОУ | 4,3 | 23,5 |
| ***7 лет*** | ***3,9*** | ***21,7*** |
| гимназия №3 | 3,8 | 21,3 |
| СОШ №5 | 4,0 | 22,3 |
| ***По городу*** | ***3,9*** | ***21,6*** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/кол-во часов** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***46%*** | ***22%*** | ***27%*** | ***5%*** | ***68%*** |
| гимназия №2 | 100% | 0% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №46 с УИОП | 82% | 9% | 9% | 0% | *91%* |
| СОШ №7 | 27% | 38% | 35% | 0% | *65%* |
| СШ №9 | 13% | 38% | 38% | 13% | *50%* |
| СОШ №15 | 0% | 20% | 47% | 33% | *20%* |
| СОШ №24 | 46% | 15% | 38% | 0% | *62%* |
| СОШ №44 | 24% | 35% | 41% | 0% | *59%* |
| ***2 года*** | ***34%*** | ***28%*** | ***32%*** | ***6%*** | ***62%*** |
| гимназия №1 | 67% | 8% | 21% | 4% | *75%* |
| лицей №1 | 93% | 7% | 0% | 0% | *100%* |
| СЕНЛ | 86% | 14% | 0% | 0% | *100%* |
| лицей им. Хисматулина | 39% | 39% | 21% | 0% | *79%* |
| СОШ №10 с УИОП | 0% | 100% | 0% | 0% | *100%* |
| СТШ | 30% | 46% | 22% | 2% | *76%* |
| СОШ №1 | 57% | 29% | 14% | 0% | *86%* |
| СОШ №4 | 17% | 33% | 39% | 11% | *50%* |
| СОШ №5 | 8% | 23% | 46% | 23% | *31%* |
| СОШ №6 | 9% | 18% | 55% | 18% | *27%* |
| СОШ №8 | 0% | 26% | 58% | 16% | *26%* |
| СШ №12 | 13% | 30% | 47% | 10% | *43%* |
| СОШ №15 | 14% | 32% | 45% | 9% | *45%* |
| СОШ №18 | 19% | 58% | 23% | 0% | *77%* |
| СОШ №19 | 0% | 31% | 62% | 8% | *31%* |
| СОШ №24 | 31% | 14% | 45% | 10% | *45%* |
| СОШ №25 | 6% | 24% | 65% | 6% | *29%* |
| СОШ №26 | 30% | 19% | 30% | 22% | *48%* |
| СОШ №27 | 24% | 41% | 26% | 9% | *65%* |
| СОШ №29 | 45% | 35% | 20% | 0% | *80%* |
| СШ №31 | 77% | 12% | 12% | 0% | *88%* |
| СОШ №32 | 92% | 8% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №45 | 17% | 30% | 53% | 0% | *47%* |
| ***3 года*** | ***19%*** | ***23%*** | ***50%*** | ***8%*** | ***42%*** |
| гимназия №2 | 22% | 22% | 56% | 0% | *44%* |
| лицей №3 | 41% | 18% | 35% | 6% | *59%* |
| СОШ №3 | 4% | 27% | 58% | 12% | *31%* |
| ***4 года*** | ***46%*** | ***18%*** | ***28%*** | ***8%*** | ***64%*** |
| СОШ №20 | 15% | 22% | 52% | 11% | *37%* |
| СОШ №32 | 83% | 13% | 0% | 4% | *96%* |
| ***5 лет*** | ***19%*** | ***38%*** | ***43%*** | ***0%*** | ***57%*** |
| СОШ №22 | 7% | 40% | 53% | 0% | *47%* |
| ЧОУ | 50% | 33% | 17% | 0% | *83%* |
| ***7 лет*** | ***33%*** | ***26%*** | ***37%*** | ***4%*** | ***59%*** |
| гимназия №3 | 29% | 29% | 35% | 6% | *59%* |
| СОШ №5 | 40% | 20% | 40% | 0% | *60%* |
| ***По городу*** | ***35%*** | ***26%*** | ***33%*** | ***6%*** | ***62%*** |

Результаты РДР по предмету «Обществознание» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (61,6%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 5,8% учащихся.

### *Русский язык*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Русский язык» в 2020 году.

РДР по русскому языку включала в себя 26 заданий, из них 24 задания (92%) базового уровня сложности и 2 задания (8%) – повышенного уровня сложности.

За верное выполнение заданий 1–7, 9–15, 17–25 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 16 учащиеся могли набрать от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 8 учащиеся могли набрать от 0 до 5 баллов.

За выполнение задания 26 может максимальный балл составлял 4 балла. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, учащийся получал по 1 баллу.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 34 балла.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Б | 1 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | Б | 1 |
| 3 | Лексическое значение слова | Б | 1 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 1 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 1 |
| 6 | Лексические нормы | Б | 1 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | 1 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | В | 5 |
| 9 | Правописание корней | Б | 1 |
| 10 | Правописание приставок | Б | 1 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 1 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | 1 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 1 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | 1 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | 1 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | 2 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Б | 1 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 1 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 1 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 1 |
| 21 | Пунктуационный анализ | Б | 1 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 1 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | 1 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 1 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | В | 1 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | В | 4 |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 34 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 12* | *13 - 19* | *20 - 24* | *25 - 34* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 70% |  |  | «4» |  |
| 75 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 25 баллов, что составляло 75% выполнения РДР.

Выполняя менее 35% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по русскому языку*

РДР по русскому языку проходила 12 декабря 2020 года.

Охват участия – 100% учащихся.

В РДР приняли участие 2 181 учащийся из 34 ОУ города.

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 92,7% (по ХМАО – 92,7%);
* Качество знаний – 64,8% (по ХМАО – 66,5%);
* Средний первичный балл – 21,7 из максимальных 34 баллов (по ХМАО – 21,8);
* Средняя отметка – 3,9 баллов (по ХМАО – 4 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 10 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Покачи – 4,4 балла.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,9 баллов, что на 0,1 балл ниже окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 15 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся лицея №1 –4,9 баллов;

Диаграмма

- в СОШ №18 средняя отметка идентична городской;

- в 18 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СШ №9 – 2,9 баллов, что на 1 балл ниже городского показателя.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по русскому языку преодолеть балловый порог смогли 2 023 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 92,7% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по русскому языку участниками города Сургута ниже показателей ХМАО на 1,7% и составляет 64,8%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Лангепас | 1,4% | 9,5% | 37,8% | 51,4% | ***89,2%*** |
| город Покачи | 0,0% | 17,6% | 23,5% | 58,8% | ***82,4%*** |
| Сургутский район | 2,9% | 15,6% | 33,3% | 48,1% | ***81,5%*** |
| город Ханты-Мансийск | 3,6% | 16,0% | 43,2% | 37,3% | ***80,5%*** |
| город Нефтеюганск | 0,5% | 19,6% | 29,9% | 50,0% | ***79,9%*** |
| ХМАО - Югра | 4,3% | 17,4% | 32,6% | 45,7% | ***78,3%*** |
| город Радужный | 4,7% | 23,3% | 33,3% | 38,7% | ***72,0%*** |
| город Пыть-Ях | 8,1% | 20,3% | 29,7% | 41,9% | ***71,6%*** |
| город Нижневартовск | 5,2% | 23,6% | 26,5% | 44,7% | ***71,2%*** |
| Белоярский район | 8,5% | 21,1% | 25,4% | 45,1% | ***70,4%*** |
| Ханты-Мансийский район | 12,7% | 19,7% | 38,0% | 29,6% | ***67,6%*** |
| Нефтеюганский район | 8,2% | 24,7% | 31,5% | 35,6% | ***67,1%*** |
| ***город Сургут*** | ***7,3%*** | ***27,9%*** | ***28,2%*** | ***36,5%*** | ***64,8%*** |
| город Югорск | 2,6% | 34,6% | 29,5% | 33,3% | ***62,8%*** |
| Советский район | 12,6% | 25,2% | 28,5% | 33,8% | ***62,3%*** |
| город Нягань | 10,2% | 28,7% | 32,4% | 28,7% | ***61,1%*** |
| Кондинский район | 8,6% | 31,0% | 31,0% | 29,3% | ***60,3%*** |
| город Мегион | 3,1% | 37,5% | 34,4% | 25,0% | ***59,4%*** |
| Нижневартовский район | 6,9% | 36,1% | 29,2% | 27,8% | ***56,9%*** |
| Октябрьский район | 16,7% | 26,7% | 26,7% | 30,0% | ***56,7%*** |
| город Когалым | 11,4% | 32,6% | 28,6% | 27,4% | ***56,0%*** |
| город Урай | 14,4% | 30,9% | 32,0% | 22,7% | ***54,6%*** |
| Березовский район | 19,4% | 30,6% | 28,6% | 21,4% | ***50,0%*** |
| ***По округу*** | **7,3%** | **26,3%** | **29,8%** | **36,6%** | ***66,5%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 37% (798 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия № 1 | 62 | 54 | 87% | 8 | | 13% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| гимназия № 2 | 85 | 55 | 65% | 20 | | 24% | 10 | 12% |  | 0% | *88%* |
| гимназия № 3 | 31 | 17 | 55% | 7 | | 23% | 7 | 23% |  | 0% | *77%* |
| лицей № 1 | 71 | 66 | 93% | 4 | | 6% | 1 | 1% |  | 0% | *99%* |
| СЕНЛ | 90 | 62 | 69% | 23 | | 26% | 5 | 6% |  | 0% | *94%* |
| лицей № 3 | 71 | 57 | 80% | 13 | | 18% | 1 | 1% |  | 0% | *99%* |
| лицей им. Хисматулина | 39 | 8 | 21% | 19 | | 49% | 9 | 23% | 3 | 8% | *69%* |
| СОШ № 10 с УИОП | 44 | 18 | 41% | 16 | | 36% | 10 | 23% |  | 0% | *77%* |
| СОШ № 46 с УИОП | 95 | 51 | 54% | 26 | | 27% | 16 | 17% | 2 | 2% | *81%* |
| "СТШ" | 118 | 43 | 36% | 41 | | 35% | 31 | 26% | 3 | 3% | *71%* |
| СОШ № 1 | 84 | 18 | 21% | 32 | | 38% | 28 | 33% | 6 | 7% | *60%* |
| СОШ № 3 | 48 | 4 | 8% | 21 | | 44% | 22 | 46% | 1 | 2% | *52%* |
| СОШ № 4 | 38 | 12 | 32% | 10 | | 26% | 14 | 37% | 2 | 5% | *58%* |
| СОШ № 5 | 48 | 7 | 15% | 17 | | 35% | 19 | 40% | 5 | 10% | *50%* |
| СОШ № 6 | 24 | 10 | 42% | 4 | | 17% | 9 | 38% | 1 | 4% | *58%* |
| СОШ № 7 | 65 | 29 | 45% | 28 | | 43% | 8 | 12% |  | 0% | *88%* |
| СОШ № 8 | 37 | 6 | 16% | 10 | | 27% | 17 | 46% | 4 | 11% | *43%* |
| СШ № 9 | 51 | 2 | 4% | 7 | | 14% | 24 | 47% | 18 | 35% | *18%* |
| СШ № 12 | 65 | 7 | 11% | 18 | | 28% | 28 | 43% | 12 | 18% | *38%* |
| СОШ № 15 | 73 | 14 | 19% | 28 | | 38% | 25 | 34% | 6 | 8% | *58%* |
| СОШ № 18 | 49 | 19 | 39% | 8 | | 16% | 21 | 43% | 1 | 2% | *55%* |
| СОШ № 19 | 88 | 9 | 10% | 14 | | 16% | 47 | 53% | 18 | 20% | *26%* |
| СОШ № 20 | 51 | 3 | 6% | 6 | | 12% | 24 | 47% | 18 | 35% | *18%* |
| СОШ № 22 | 29 | 4 | 14% | 8 | | 28% | 17 | 59% |  | 0% | *41%* |
| СОШ № 24 | 74 | 16 | 22% | 24 | | 32% | 21 | 27% | 13 | 19% | *54%* |
| СОШ № 25 | 70 | 15 | 21% | 21 | | 29% | 23 | 33% | 11 | 17% | *50%* |
| СОШ № 26 | 65 | 10 | 15% | 8 | | 12% | 34 | 52% | 13 | 20% | *28%* |
| СОШ № 27 | 112 | 69 | 62% | 19 | | 17% | 19 | 17% | 5 | 4% | *79%* |
| СОШ № 29 | 62 | 14 | 23% | 21 | | 34% | 19 | 31% | 8 | 13% | *56%* |
| СШ № 31 | 67 | 11 | 16% | 25 | | 37% | 31 | 46% |  | 0% | *54%* |
| СОШ № 32 | 81 | 31 | 38% | 31 | | 38% | 14 | 17% | 5 | 6% | *77%* |
| СОШ № 44 | 67 | 27 | 40% | 24 | | 36% | 15 | 22% | 1 | 1% | *76%* |
| СОШ № 45 | 115 | 22 | 19% | 53 | | 46% | 40 | 35% |  | 0% | *65%* |
| ЧОУ | 12 | 8 | 67% | 3 | | 25% | 1 | 8% |  | 0% | *92%* |
| ***По городу*** | ***2 181*** | ***798*** | ***37%*** | ***617*** | | ***28%*** | ***610*** | ***28%*** | ***156*** | ***7%*** | ***65%*** |

В 7 ОУ качество выполнения РДР превышает 65%. В гимназии «Лаборатория Салахова» данный показатель составил 100%.

Наименьший процент качества выполнения работы продемонстрировали учащиеся из СОШ №20 – 18%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что что наиболее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 1 вариант РДР – 42,8% получили отметку «5».

При этом наибольшая доля учащихся, получивших за РДР отметку «2», выполняли 2 вариант диагностической работы.

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по русскому языку*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 1 740 участников, что составило 79,7% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 0 баллов, которые набрали 2 учащихся из СОШ №32.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 2 | *0,09%* |
| 1 | 1 | *0,05%* |
| 2 | 3 | *0,2%* |
| 3 | 3 | *0,1%* |
| 5 | 9 | *0,4%* |
| 6 | 5 | *0,2%* |
| 7 | 14 | *0,6%* |
| 8 | 19 | *0,9%* |
| 9 | 24 | *1,1%* |
| 10 | 13 | *0,6%* |
| от 30% до 49% | 11 | 35 | *1,6%* |
| 12 | 30 | *1,4%* |
| 13 | 48 | *2,2%* |
| 14 | 65 | *3,0%* |
| 15 | 77 | *3,5%* |
| 16 | 93 | *4,3%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***441*** | ***20,3%*** |
| от 50% до 84% | 17 | 103 | *4,7%* |
| 18 | 113 | *5,2%* |
| 19 | 110 | *5,0%* |
| 20 | 107 | *4,9%* |
| 21 | 156 | *7,1%* |
| 22 | 132 | *6,1%* |
| 23 | 113 | *5,2%* |
| 24 | 109 | *5,0%* |
| 25 | 144 | *6,6%* |
| 26 | 125 | *5,7%* |
| 27 | 121 | *5,5%* |
| от 85% и более | 28 | 99 | *4,5%* |
| 29 | 101 | *4,6%* |
| 30 | 74 | *3,4%* |
| 31 | 69 | *3,2%* |
| 32 | 38 | *1,7%* |
| 33 | 17 | *0,8%* |
| 34 | 9 | *0,4%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***1 740*** | ***79,7%*** |

Максимальные 34 балла смогли набрать 9 учащихся из 4 ОУ города.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия № 1 | 0% | 0% | ***0%*** | 37% | 63% |
| гимназия № 2 | 0% | 6% | ***6%*** | 65% | 29% |
| гимназия № 3 | 0% | 0% | ***0%*** | 71% | 29% |
| лицей № 1 | 0% | 0% | ***0%*** | 25% | 75% |
| СЕНЛ | 0% | 2% | ***2%*** | 53% | 44% |
| лицей № 3 | 0% | 0% | ***0%*** | 51% | 49% |
| лицей им. Хисматулина | 3% | 13% | ***15%*** | 82% | 3% |
| СОШ № 10 с УИОП | 0% | 2% | ***2%*** | 75% | 23% |
| СОШ № 46 с УИОП | 1% | 5% | ***6%*** | 73% | 21% |
| "СТШ" | 2% | 10% | ***12%*** | 71% | 17% |
| СОШ № 1 | 5% | 19% | ***24%*** | 65% | 11% |
| СОШ № 3 | 2% | 23% | ***25%*** | 73% | 2% |
| СОШ № 4 | 3% | 32% | ***34%*** | 50% | 16% |
| СОШ № 5 | 4% | 31% | ***35%*** | 58% | 6% |
| СОШ № 6 | 0% | 17% | ***17%*** | 63% | 21% |
| СОШ № 7 | 0% | 2% | ***2%*** | 78% | 20% |
| СОШ № 8 | 5% | 35% | ***41%*** | 51% | 8% |
| СШ № 9 | 18% | 37% | ***55%*** | 43% | 2% |
| СШ № 12 | 11% | 29% | ***40%*** | 55% | 5% |
| СОШ № 15 | 7% | 15% | ***22%*** | 68% | 10% |
| СОШ № 18 | 2% | 27% | ***29%*** | 57% | 14% |
| СОШ № 19 | 11% | 44% | ***56%*** | 42% | 2% |
| СОШ № 20 | 22% | 37% | ***59%*** | 39% | 2% |
| СОШ № 22 | 0% | 31% | ***31%*** | 66% | 3% |
| СОШ № 24 | 14% | 22% | ***35%*** | 57% | 8% |
| СОШ № 25 | 10% | 21% | ***31%*** | 66% | 3% |
| СОШ № 26 | 12% | 42% | ***54%*** | 43% | 3% |
| СОШ № 27 | 2% | 10% | ***12%*** | 56% | 32% |
| СОШ № 29 | 10% | 16% | ***26%*** | 69% | 5% |
| СШ № 31 | 0% | 10% | ***10%*** | 85% | 4% |
| СОШ № 32 | 5% | 9% | ***14%*** | 70% | 16% |
| СОШ № 44 | 0% | 9% | ***9%*** | 67% | 24% |
| СОШ № 45 | 0% | 15% | ***15%*** | 79% | 6% |
| ЧОУ | 0% | 8% | ***8%*** | 50% | 42% |
| ***По городу*** | ***4%*** | ***16%*** | ***20%*** | ***61%*** | ***19%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова» и лицее №1 доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, превышает 50% от общего числа участников.

В СШ №9, СОШ №19 и №20 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, превышает 50%.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по русскому языку, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (13 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 48 участников из 21 ОУ, что составило 2,2% от общего числа участников;

- пограничный балл (20 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 107 участников, что составило 4,9% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (25 баллов) набрали 144 участника РДР, что составило 6,6%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0,0% | 0,0% | 6,5% |
| гимназия №2 | 0,0% | 1,2% | 11,8% |
| гимназия №3 | 0,0% | 9,7% | 3,2% |
| лицей №1 | 0,0% | 0,0% | 4,2% |
| СЕНЛ | 1,1% | 2,2% | 11,1% |
| лицей №3 | 0,0% | 1,4% | 9,9% |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 2,6% | 5,1% | 0,0% |
| СОШ №10 с УИОП | 2,3% | 4,5% | 6,8% |
| СОШ №46 с УИОП | 1,1% | 3,2% | 6,3% |
| СТШ | 0,0% | 6,8% | 7,6% |
| СОШ №1 | 1,2% | 4,8% | 3,6% |
| СОШ №3 | 4,2% | 12,5% | 4,2% |
| СОШ №4 | 5,3% | 7,9% | 5,3% |
| СОШ №5 | 8,3% | 0,0% | 2,1% |
| СОШ №6 | 0,0% | 4,2% | 12,5% |
| СОШ №7 | 0,0% | 3,1% | 6,2% |
| СОШ №8 | 10,8% | 2,7% | 2,7% |
| СШ №9 | 5,9% | 5,9% | 2,0% |
| СШ №12 | 0,0% | 4,6% | 1,5% |
| СОШ №15 | 5,5% | 6,8% | 6,8% |
| СОШ №18 | 4,1% | 2,0% | 8,2% |
| СОШ №19 | 8,0% | 2,3% | 3,4% |
| СОШ №20 | 5,9% | 5,9% | 2,0% |
| СОШ №22 | 3,4% | 13,8% | 3,4% |
| СОШ №24 | 1,4% | 5,4% | 8,1% |
| СОШ №25 | 2,9% | 12,9% | 4,3% |
| СОШ №26 | 7,7% | 1,5% | 3,1% |
| СОШ №27 | 0,9% | 1,8% | 9,8% |
| СОШ №29 | 0,0% | 6,5% | 9,7% |
| СШ №31 | 0,0% | 10,4% | 3,0% |
| СОШ №32 | 0,0% | 6,2% | 12,3% |
| СОШ №44 | 1,5% | 3,0% | 7,5% |
| СОШ №45 | 0,9% | 10,4% | 9,6% |
| ЧОУ | 0,0% | 8,3% | 25,0% |
| ***По городу*** | **2,2%** | **4,9%** | **6,6%** |

В СОШ №8 доля учащихся, набравших за РДР пограничный балл между отметками «2» и «3», превышает 10% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 21,7 баллов, что на 0,1 балл ниже окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 12 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из лицея №1 – 28,9 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | 28,5 | 6,8 | 6,7 |
| гимназия № 2 | 25,0 | 3,3 | 3,2 |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 24,3 | 2,6 | 2,5 |
| лицей № 1 | 28,9 | 7,2 | 7,1 |
| СЕНЛ | 26,5 | 4,8 | 4,7 |
| лицей № 3 | 27,0 | 5,3 | 5,2 |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 20,8 | -0,9 | -1,0 |
| СОШ № 10 с УИОП | 23,2 | 1,5 | 1,4 |
| СОШ № 46 с УИОП | 23,8 | 2,1 | 2,0 |
| СТШ | 22,3 | 0,6 | 0,5 |
| СОШ № 1 | 20,4 | -1,3 | -1,4 |
| СОШ № 3 | 19,5 | -2,2 | -2,3 |
| СОШ № 4 | 21,1 | -0,6 | -0,7 |
| СОШ № 5 | 19,3 | -2,4 | -2,5 |
| СОШ № 6 | 22,3 | 0,6 | 0,5 |
| СОШ № 8 | 23,9 | 2,2 | 2,1 |
| СОШ № 7 | 18,6 | -3,1 | -3,2 |
| СШ № 12 | 14,8 | -6,9 | -7,0 |
| СШ № 9 | 17,8 | -3,9 | -4,0 |
| СОШ № 15 | 20,0 | -1,7 | -1,8 |
| СОШ № 18 | 21,3 | -0,4 | -0,5 |
| СОШ № 19 | 16,4 | -5,3 | -5,4 |
| СОШ № 20 | 15,1 | -6,6 | -6,7 |
| СОШ № 22 | 19,2 | -2,5 | -2,6 |
| СОШ № 24 | 19,1 | -2,6 | -2,7 |
| СОШ № 25 | 18,6 | -3,1 | -3,2 |
| СОШ № 26 | 16,5 | -5,2 | -5,3 |
| СОШ № 27 | 24,6 | 2,9 | 2,8 |
| СШ № 31 | 19,5 | -2,2 | -2,3 |
| СОШ № 29 | 20,2 | -1,5 | -1,6 |
| СОШ № 32 | 22,0 | 0,3 | 0,2 |
| СОШ № 44 | 23,2 | 1,5 | 1,4 |
| СОШ № 45 | 21,1 | -0,6 | -0,7 |
| ЧОУ | 25,3 | 3,6 | 3,5 |

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 64%, что аналогично показателям по ХМАО.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу |
| гимназия "Лаборатория Салахова" | 83,9% | ***20,2%*** |
| гимназия №2 | 73,7% | ***10,0%*** |
| гимназия имени Ф. К. Салманова | 71,3% | ***7,6%*** |
| лицей №1 | 85,1% | ***21,4%*** |
| СЕНЛ | 78,0% | ***14,3%*** |
| лицей №3 | 79,3% | ***15,6%*** |
| лицей им. генерал-майора Хисматулина В. И. | 61,2% | ***-2,5%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 68,3% | ***4,6%*** |
| СОШ №46 с УИОП | 70,1% | ***6,4%*** |
| СТШ | 65,6% | ***1,9%*** |
| СОШ №1 | 60,0% | ***-3,7%*** |
| СОШ №3 | 57,4% | ***-6,3%*** |
| СОШ №4 | 62,1% | ***-1,6%*** |
| СОШ №5 | 56,8% | ***-6,9%*** |
| СОШ №6 | 65,6% | ***1,9%*** |
| СОШ №7 | 70,4% | ***6,7%*** |
| СОШ №8 | 54,8% | ***-8,9%*** |
| СШ №9 | 43,7% | ***-20,0%*** |
| СШ №12 | 52,5% | ***-11,2%*** |
| СОШ №15 | 58,8% | ***-4,9%*** |
| СОШ №18 | 62,7% | ***-1,0%*** |
| СОШ №19 | 48,3% | ***-15,4%*** |
| СОШ №20 | 44,5% | ***-19,2%*** |
| СОШ №22 | 56,4% | ***-7,3%*** |
| СОШ №24 | 56,0% | ***-7,7%*** |
| СОШ №25 | 54,6% | ***-9,1%*** |
| СОШ №26 | 48,6% | ***-15,1%*** |
| СОШ №27 | 72,3% | ***8,6%*** |
| СОШ №29 | 57,4% | ***-6,3%*** |
| СШ №31 | 59,5% | ***-4,2%*** |
| СОШ №32 | 64,9% | ***1,2%*** |
| СОШ №44 | 68,3% | ***4,6%*** |
| СОШ №45 | 62,0% | ***-1,7%*** |
| ЧОУ | 74,3% | ***10,6%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее №3 средний процент выполнения диагностической работы превышает 75%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 63,3%, что незначительно ниже окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу незначительно превышает показатель по ХМАО и составляет 66,4% (по округу – 66,1%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 83,1% | 19,8% | 88,1% | 21,7% |
| гимназия №2 | 72,1% | 8,8% | 82,6% | 16,2% |
| гимназия №3 | 69,3% | 6,0% | 83,2% | 16,8% |
| лицей №1 | 84,7% | 21,4% | 87,9% | 21,5% |
| СЕНЛ | 77,4% | 14,1% | 82,0% | 15,6% |
| лицей №3 | 78,0% | 14,7% | 86,8% | 20,4% |
| лицей №4 | 61,1% | -2,2% | 62,1% | -4,3% |
| СОШ №10 с УИОП | 66,8% | 3,5% | 76,8% | 10,4% |
| СОШ №46 с УИОП | 69,2% | 5,9% | 75,2% | 8,8% |
| СТШ | 64,8% | 1,5% | 70,2% | 3,8% |
| СОШ №1 | 60,3% | -3,0% | 58,3% | -8,1% |
| СОШ №3 | 59,5% | -3,8% | 45,0% | -21,4% |
| СОШ №4 | 61,9% | -1,4% | 63,2% | -3,2% |
| СОШ №5 | 58,1% | -5,2% | 49,2% | -17,2% |
| СОШ №6 | 64,9% | 1,6% | 69,2% | 2,8% |
| СОШ №7 | 70,4% | 7,1% | 70,5% | 4,1% |
| СОШ №8 | 53,7% | -9,6% | 61,1% | -5,3% |
| СШ №9 | 43,7% | -19,6% | 43,1% | -23,3% |
| СШ №12 | 51,6% | -11,7% | 57,5% | -8,9% |
| СОШ №15 | 57,6% | -5,7% | 65,8% | -0,6% |
| СОШ №18 | 62,4% | -0,9% | 64,9% | -1,5% |
| СОШ №19 | 48,7% | -14,6% | 46,1% | -20,3% |
| СОШ №20 | 44,8% | -18,5% | 42,4% | -24,0% |
| СОШ №22 | 56,0% | -7,3% | 58,6% | -7,8% |
| СОШ №24 | 54,1% | -9,2% | 67,0% | 0,6% |
| СОШ №25 | 53,2% | -10,1% | 62,9% | -3,5% |
| СОШ №26 | 48,0% | -15,3% | 52,0% | -14,4% |
| СОШ №27 | 73,5% | 10,2% | 65,7% | -0,7% |
| СОШ №29 | 57,1% | -6,2% | 59,0% | -7,4% |
| СШ №31 | 58,8% | -4,5% | 63,3% | -3,1% |
| СОШ №32 | 64,1% | 0,8% | 69,1% | 2,7% |
| СОШ №44 | 66,3% | 3,0% | 79,7% | 13,3% |
| СОШ №45 | 62,4% | -0,9% | 60,0% | -6,4% |
| ЧОУ | 75,3% | 12,0% | 68,3% | 1,9% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по русскому языку*

Региональная диагностическая работа по русскому языку включала 26 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 70,8%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 77,9% | 77,4% | ***-0,5%*** |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 78,6% | 78,2% | ***-0,4%*** |
| 3 | Лексическое значение слова | 94,1% | 94,9% | ***0,7%*** |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 68,7% | 66,4% | ***-2,2%*** |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 70,5% | 68,5% | ***-2,0%*** |
| 6 | Лексические нормы | ***55,5%*** | ***57,0%*** | ***1,5%*** |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 91,2% | 91,4% | ***0,2%*** |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | ***64,2%*** | ***62,8%*** | ***-1,4%*** |
| 9 | Правописание корней | ***64,0%*** | ***63,3%*** | ***-0,7%*** |
| 10 | Правописание приставок | ***39,0%*** | ***39,8%*** | ***0,8%*** |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | ***41,8%*** | ***42,5%*** | ***0,7%*** |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | ***29,9%*** | ***29,8%*** | ***0,0%*** |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | ***63,1%*** | ***61,9%*** | ***-1,3%*** |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 77,3% | 76,2% | ***-1,0%*** |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | ***49,0%*** | ***49,3%*** | ***0,3%*** |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 75,1% | 74,8% | ***-0,3%*** |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 71,5% | 69,6% | ***-1,9%*** |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 73,4% | 71,7% | ***-1,8%*** |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 78,3% | 76,1% | ***-2,2%*** |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | ***44,5%*** | ***45,2%*** | ***0,7%*** |
| 21 | Пунктуационный анализ | ***29,6%*** | ***30,3%*** | ***0,7%*** |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 67,1% | 67,0% | ***-0,1%*** |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | ***43,0%*** | ***46,5%*** | ***3,5%*** |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 69,0% | 68,3% | ***-0,7%*** |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 39,1% | 39,6% | ***0,4%*** |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | 72,8% | 73,1% | ***0,3%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 11 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

К числу заданий базового уровня сложности, процент выполнения которых не превышает 65%, относятся:

- задание 6 и 21 - *Лексические нормы;*

*-* задание 8 *- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления*

- задание 9 - *Правописание корней;*

- задание 10 - *Правописание приставок;*

- задание 11 - *Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);*

- задание 12 - *Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;*

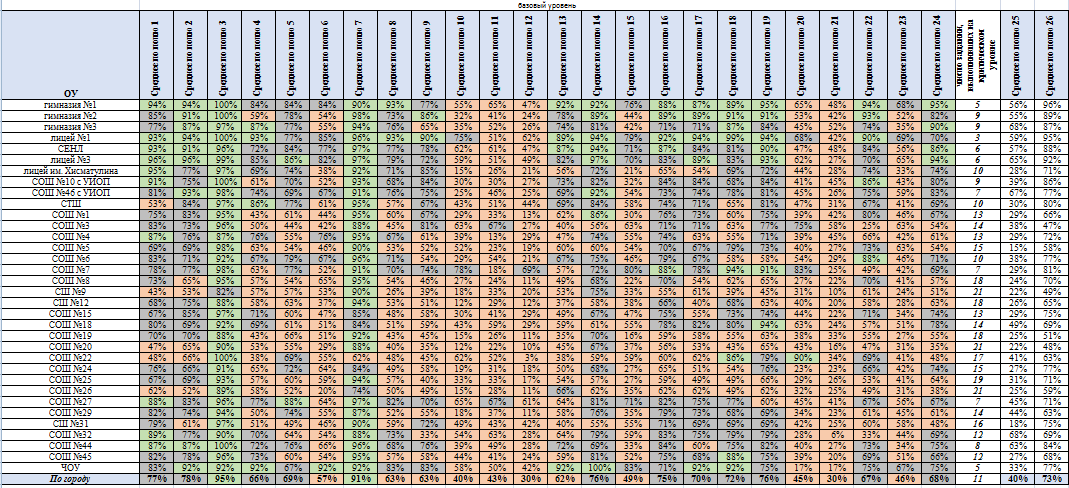
- задание 13 - *Правописание НЕ и НИ;*

- задание 15 - *Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;*

- задание 20 - *Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.*

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод:

- в СОШ №8, СШ №9, №12, СОШ №19, №20, №22, №25 и СШ 331 процент выполнения более 65% базовых заданий выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по русскому языку в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Русский язык» составил 2 года.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ / пед. стаж** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***4,0*** | ***22,0*** |
| СОШ №10 с УИОП | 4,2 | 23,2 |
| СОШ №46 с УИОП | 4,3 | 23,8 |
| СОШ №6 | 4,0 | 22,3 |
| СОШ №7 | 4,3 | 23,9 |
| СОШ №15 | 3,7 | 20,1 |
| СОШ №20 | 2,8 | 14,6 |
| СОШ №24 | 3,6 | 19,1 |
| СОШ №32 | 4,1 | 22,0 |
| СОШ №44 | 4,1 | 23,2 |
| ***2 года*** | ***3,9*** | ***21,3*** |
| лицей №1 | 4,9 | 28,9 |
| СЕНЛ | 4,6 | 26,5 |
| "СТШ" | 4,1 | 22,3 |
| СОШ №1 | 3,7 | 20,4 |
| СОШ №4 | 3,8 | 21,1 |
| СОШ №8 | 3,5 | 18,6 |
| СШ №12 | 3,3 | 17,8 |
| СОШ №15 | 3,7 | 19,9 |
| СОШ №18 | 3,9 | 21,3 |
| СОШ №19 | 3,2 | 16,4 |
| СОШ №22 | 3,6 | 19,2 |
| СОШ №25 | 3,5 | 18,6 |
| СОШ №26 | 3,2 | 15,9 |
| СОШ №27 | 4,4 | 24,6 |
| СОШ №29 | 3,7 | 19,5 |
| СШ №31 | 3,7 | 20,2 |
| СОШ №32 | 4,1 | 22,2 |
| СОШ №45 | 3,8 | 21,1 |
| ***3 года*** | ***4,5*** | ***25,0*** |
| гимназия №2 | 4,5 | 25,0 |
| лицей №3 | 4,8 | 27,0 |
| СОШ №3 | 3,5 | 18,8 |
| ***4 года*** | ***4,3*** | ***24,1*** |
| гимназия №1 | 4,9 | 28,4 |
| СОШ №3 | 3,7 | 20,2 |
| ***5 лет*** | ***4,2*** | ***23,7*** |
| гимназия №1 | 4,9 | 28,6 |
| СОШ №20 | 3,0 | 15,6 |
| ЧОУ | 4,6 | 25,3 |
| ***6 лет*** | ***3,3*** | ***17,4*** |
| лицей им. Хисматулина | 3,8 | 20,8 |
| СШ №9 | 2,9 | 14,8 |
| ***7 лет*** | ***3,8*** | ***21,3*** |
| гимназия №3 | 4,3 | 24,3 |
| СОШ №5 | 3,5 | 19,3 |
| ***27 лет*** | ***3,3*** | ***17,7*** |
| СОШ №26 | 3,3 | 17,7 |
| **По городу** | **3,9** | **21,7** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/ пед. стаж** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***37%*** | ***34%*** | ***23%*** | ***7%*** | ***71%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 41% | 36% | 23% | 0% | *77%* |
| СОШ №46 с УИОП | 54% | 27% | 17% | 2% | *81%* |
| СОШ №6 | 42% | 17% | 38% | 4% | *58%* |
| СОШ №7 | 45% | 43% | 12% | 0% | *88%* |
| СОШ №15 | 5% | 64% | 32% | 0% | *68%* |
| СОШ №20 | 0% | 16% | 48% | 36% | *16%* |
| СОШ №24 | 22% | 32% | 27% | 19% | *54%* |
| СОШ №32 | 43% | 33% | 17% | 7% | *76%* |
| СОШ №44 | 40% | 36% | 22% | 1% | *76%* |
| ***2 года*** | ***33%*** | ***28%*** | ***32%*** | ***7%*** | ***61%*** |
| лицей №1 | 93% | 6% | 1% | 0% | *99%* |
| СЕНЛ | 69% | 26% | 6% | 0% | *94%* |
| "СТШ" | 36% | 35% | 26% | 3% | *71%* |
| СОШ №1 | 21% | 38% | 33% | 7% | *60%* |
| СОШ №4 | 32% | 26% | 37% | 5% | *58%* |
| СОШ №8 | 16% | 27% | 46% | 11% | *43%* |
| СШ №12 | 11% | 28% | 43% | 18% | *38%* |
| СОШ №15 | 25% | 27% | 35% | 12% | *53%* |
| СОШ №18 | 39% | 16% | 43% | 2% | *55%* |
| СОШ №19 | 10% | 16% | 53% | 20% | *26%* |
| СОШ №22 | 14% | 28% | 59% | 0% | *41%* |
| СОШ №25 | 21% | 29% | 33% | 17% | *50%* |
| СОШ №26 | 14% | 12% | 52% | 21% | *26%* |
| СОШ №27 | 62% | 17% | 17% | 4% | *79%* |
| СОШ №29 | 23% | 34% | 31% | 13% | *56%* |
| СШ №31 | 16% | 37% | 46% | 0% | *54%* |
| СОШ №32 | 33% | 44% | 18% | 5% | *77%* |
| СОШ №45 | 19% | 46% | 35% | 0% | *65%* |
| ***3 года*** | ***63%*** | ***24%*** | ***13%*** | ***1%*** | ***87%*** |
| гимназия №2 | 65% | 24% | 12% | 0% | *88%* |
| лицей №3 | 80% | 18% | 1% | 0% | *99%* |
| СОШ №3 | 4% | 42% | 50% | 4% | *46%* |
| ***4 года*** | ***48%*** | ***30%*** | ***22%*** | ***0%*** | ***78%*** |
| гимназия №1 | 86% | 14% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №3 | 13% | 46% | 42% | 0% | *58%* |
| ***5 лет*** | ***59%*** | ***13%*** | ***17%*** | ***12%*** | ***72%*** |
| гимназия №1 | 88% | 13% | 0% | 0% | *100%* |
| СОШ №20 | 12% | 8% | 46% | 35% | *19%* |
| ЧОУ | 67% | 25% | 8% | 0% | *92%* |
| ***6 лет*** | ***11%*** | ***29%*** | ***37%*** | ***23%*** | ***40%*** |
| лицей им. Хисматулина | 21% | 49% | 23% | 8% | *69%* |
| СШ №9 | 4% | 14% | 47% | 35% | *18%* |
| ***7 лет*** | ***30%*** | ***30%*** | ***33%*** | ***6%*** | ***61%*** |
| гимназия №3 | 55% | 23% | 23% | 0% | *77%* |
| СОШ №5 | 15% | 35% | 40% | 10% | *50%* |
| ***27 лет*** | ***17%*** | ***13%*** | ***52%*** | ***17%*** | ***30%*** |
| СОШ №26 | 17% | 13% | 52% | 17% | *30%* |
| ***По городу*** | ***37%*** | ***28%*** | ***28%*** | ***7%*** | ***65%*** |

Результаты РДР по предмету «Русский язык» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «отлично» (66,5%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 7,3% учащихся.

### *Физика*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Физика» в 2020 году.

РДР по физике включала в себя 24 задания, из них 21 задание (87,5%) базового уровня сложности и 3 задания (12,5%) – повышенного уровня сложности.

За верное выполнение заданий 1–4, 8–10, 13–15, 19–20, 22–23 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 5-7, 11-12, 16-18, 21 и 24 учащиеся могли набрать от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 34 балла.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности | Б | 1 |
| 2 | Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения | Б | 1 |
| 3 | Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | Б | 1 |
| 4 | Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук | Б | 1 |
| 5 | Механика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)* | П | 2 |
| 6 | Механика *(изменение физических величин в процессах)* | Б | 2 |
| 7 | Механика *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)* | Б | 2 |
| 8 | Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы | Б | 1 |
| 9 | Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | Б | 1 |
| 10 | Относительная влажность воздуха, количество теплоты | Б | 1 |
| 11 | МКТ, термодинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)* | П | 2 |
| 12 | МКТ, термодинамика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)* | Б | 2 |
| 13 | Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца *(определение направления)* | Б | 1 |
| 14 | Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца | Б | 1 |
| 15 | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе | Б | 1 |
| 16 | Электродинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)* | П | 2 |
| 17 | Электродинамика *(изменение физических величин в процессах)* | Б | 2 |
| 18 | Электродинамика и основы СТО *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)* | Б | 2 |
| 19 | Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции. | Б | 1 |
| 20 | Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада | Б | 1 |
| 21 | Квантовая физика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)* | Б | 2 |
| 22 | Механика – квантовая физика *(методы научного познания)* | Б | 1 |
| 23 | Механика – квантовая физика *(методы научного познания)* | Б | 1 |
| 24 | Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики | Б | 2 |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 34 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 12* | *13 - 18* | *19 - 23* | *24 - 34* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 68% |  |  | «4» |  |
| 70 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 24 баллов, что составляло 70% выполнения РДР.

Выполняя менее 35% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по физике*

РДР по физике проходила 3 декабря 2020 года.

Охват участия – не менее 20% учащихся от МОУО.

В РДР приняли участие 385 учащихся из 33 ОУ города\*.

*\* В связи с переводом класса на дистанционный способ обучения, в РДР по физике не принимали участие учащиеся 11-го класса из гимназии им. Ф.К. Салманова*

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 83,6% (по ХМАО – 80,9%);
* Качество знаний – 56,4% (по ХМАО – 49,2%);
* Средний первичный балл – 19,2 из максимальных 34 баллов (по ХМАО – 18,4);
* Средняя отметка – 3,7 баллов (по ХМАО – 3,5 баллов).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 8 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из учреждений, подведомственных ДОиМП ХМАО-Югры – 4,3 балла.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,7 баллов, что на 0,2 балла выше окружного показателя.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 12 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» – 4,9 баллов;

Диаграмма

- в СОШ №22 средняя отметка идентична городской;

- в 21 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №20 – 2,4 балла, что на 1,3 балл ниже городского показателя.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по физике преодолеть балловый порог смогли 322 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 83,6% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по физике участниками города Сургута выше показателей ХМАО на 7,2% и составляет 56,4%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| ОУ, подвед. ДОиМП | 6,9% | 6,9% | 31,0% | 55,2% | *86,2%* |
| Советский район | 15,5% | 17,2% | 25,9% | 41,4% | *67,2%* |
| город Радужный | 4,5% | 29,9% | 46,3% | 19,4% | *65,7%* |
| город Нефтеюганск | 10,9% | 25,6% | 30,2% | 33,3% | *63,6%* |
| Сургутский район | 14,5% | 26,6% | 30,6% | 28,3% | *59,0%* |
| город Покачи | 0,0% | 42,9% | 50,0% | 7,1% | *57,1%* |
| ***город Сургут*** | ***16,4%*** | ***27,3%*** | ***29,9%*** | ***26,5%*** | ***56,4%*** |
| город Лангепас | 20,4% | 31,5% | 20,4% | 27,8% | *48,1%* |
| город Нижневартовск | 22,6% | 31,8% | 20,5% | 25,1% | *45,6%* |
| Нижневартовский район | 29,6% | 25,9% | 25,9% | 18,5% | *44,4%* |
| Белоярский район | 19,6% | 37,0% | 23,9% | 19,6% | *43,5%* |
| город Югорск | 27,5% | 30,0% | 22,5% | 20,0% | *42,5%* |
| Березовский район | 30,3% | 27,3% | 15,2% | 27,3% | *42,4%* |
| город Ханты-Мансийск | 14,5% | 43,6% | 29,9% | 12,0% | *41,9%* |
| Октябрьский район | 27,3% | 33,3% | 21,2% | 18,2% | *39,4%* |
| город Когалым | 18,1% | 42,6% | 23,4% | 16,0% | *39,4%* |
| Нефтеюганский район | 25,0% | 39,6% | 27,1% | 8,3% | *35,4%* |
| Кондинский район | 26,3% | 39,5% | 23,7% | 10,5% | *34,2%* |
| город Урай | 6,7% | 60,0% | 20,0% | 13,3% | *33,3%* |
| город Нягань | 25,6% | 44,9% | 21,8% | 7,7% | *29,5%* |
| город Пыть-Ях | 36,4% | 36,4% | 16,4% | 10,9% | *27,3%* |
| город Мегион | 43,6% | 30,9% | 12,7% | 12,7% | *25,5%* |
| Ханты-Мансийский район | 27,3% | 54,5% | 9,1% | 9,1% | *18,2%* |
| ***По округу*** | ***19,1%*** | ***31,7%*** | ***26,5%*** | ***22,7%*** | ***49,2%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 26% (102 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 17 | 15 | 88% | 2 | | 12% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| гимназия №2 | 16 | 4 | 25% | 8 | | 50% | 4 | 25% |  | 0% | *75%* |
| лицей №1 | 20 | 13 | 65% | 5 | | 25% | 2 | 10% |  | 0% | *90%* |
| СЕНЛ | 18 | 13 | 72% | 5 | | 28% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| лицей №3 | 6 | 4 | 67% | 1 | | 17% | 1 | 17% |  | 0% | *83%* |
| лицей им. Хисматулина | 1 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 100% |  | 0% | *0%* |
| СОШ №10 с УИОП | 14 | 4 | 29% | 4 | | 29% | 3 | 21% | 3 | 21% | *57%* |
| СОШ №46 с УИОП | 30 | 5 | 17% | 13 | | 43% | 5 | 17% | 7 | 23% | *60%* |
| СТШ | 23 | 19 | 83% | 2 | | 9% | 1 | 4% | 1 | 4% | *91%* |
| СОШ №1 | 19 | 1 | 5% | 4 | | 21% | 10 | 53% | 4 | 21% | *26%* |
| СОШ №3 | 9 |  | 0% | 5 | | 56% | 4 | 44% |  | 0% | *56%* |
| СОШ №4 | 2 | 1 | 50% |  | | 0% | 1 | 50% |  | 0% | *50%* |
| СОШ №5 | 6 |  | 0% | 1 | | 17% | 1 | 17% | 4 | 67% | *17%* |
| СОШ №6 | 3 | 2 | 67% |  | | 0% | 1 | 33% |  | 0% | *67%* |
| СОШ №7 | 16 |  | 0% |  | | 0% | 8 | 50% | 8 | 50% | *0%* |
| СОШ №8 | 4 | 1 | 25% | 2 | | 50% |  | 0% | 1 | 25% | *75%* |
| СШ №9 | 7 |  | 0% | 2 | | 29% | 4 | 57% | 1 | 14% | *29%* |
| СШ №12 | 14 | 5 | 36% | 4 | | 29% | 3 | 21% | 2 | 14% | *64%* |
| СОШ №15 | 9 |  | 0% | 4 | | 44% | 1 | 11% | 4 | 44% | *44%* |
| СОШ №18 | 5 |  | 0% | 3 | | 60% | 1 | 20% | 1 | 20% | *60%* |
| СОШ №19 | 8 |  | 0% | 2 | | 25% | 5 | 63% | 1 | 13% | *25%* |
| СОШ №20 | 7 |  | 0% | 1 | | 14% | 1 | 14% | 5 | 71% | *14%* |
| СОШ №22 | 6 |  | 0% | 4 | | 67% | 2 | 33% |  | 0% | *67%* |
| СОШ №24 | 12 |  | 0% | 1 | | 8% | 6 | 50% | 5 | 42% | *8%* |
| СОШ №25 | 9 | 1 | 11% | 1 | | 11% | 6 | 67% | 1 | 11% | *22%* |
| СОШ №26 | 9 |  | 0% | 3 | | 33% | 3 | 33% | 3 | 33% | *33%* |
| СОШ №27 | 21 | 3 | 14% | 8 | | 38% | 8 | 38% | 2 | 10% | *52%* |
| СОШ №29 | 10 |  | 0% | 4 | | 40% | 2 | 20% | 4 | 40% | *40%* |
| СШ №31 | 16 | 2 | 13% | 5 | | 31% | 8 | 50% | 1 | 6% | *44%* |
| СОШ №32 | 7 | 5 | 71% | 2 | | 29% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| СОШ №44 | 21 | 1 | 5% | 7 | | 33% | 9 | 43% | 4 | 19% | *38%* |
| СОШ №45 | 19 | 3 | 16% | 12 | | 63% | 3 | 16% | 1 | 5% | *79%* |
| ЧОУ | 1 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 100% |  | 0% | *0%* |
| ***По городу*** | ***385*** | ***102*** | ***26%*** | ***115*** | | ***30%*** | ***105*** | ***27%*** | ***63*** | ***16%*** | ***56%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №32 процент качества выполнения РДР составил 100%.

В лицее им. генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №7 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца процент качества составил 0%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что наиболее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 2 вариант РДР – 23,8% не смогли справиться с РДР.

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по физике*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 258 участников, что составило 67% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 3 баллов, которые набрали 2 учащихся из СОШ №20.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 3 | 2 | *0,5%* |
| 4 | 1 | *0,3%* |
| 5 | 4 | *1,0%* |
| 6 | 2 | *0,5%* |
| 7 | 7 | *1,8%* |
| 8 | 9 | *2,3%* |
| 9 | 6 | *1,6%* |
| 10 | 5 | *1,3%* |
| от 30% до 49% | 11 | 12 | *3,1%* |
| 12 | 15 | *3,9%* |
| 13 | 11 | *2,9%* |
| 14 | 17 | *4,4%* |
| 15 | 18 | *4,7%* |
| 16 | 18 | *4,7%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***127*** | ***33,0%*** |
| от 50% до 84% | 17 | 24 | *6,2%* |
| 18 | 17 | *4,4%* |
| 19 | 22 | *5,7%* |
| 20 | 25 | *6,5%* |
| 21 | 26 | *6,8%* |
| 22 | 26 | *6,8%* |
| 23 | 16 | *4,2%* |
| 24 | 17 | *4,4%* |
| 25 | 14 | *3,6%* |
| 26 | 13 | *3,4%* |
| 27 | 18 | *4,7%* |
| от 85% и более | 28 | 14 | *3,6%* |
| 29 | 10 | *2,6%* |
| 30 | 4 | *1,0%* |
| 31 | 9 | *2,3%* |
| 32 | 3 | *0,8%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***258*** | ***67,0%*** |

Максимальные 34 балла не смог набрать ни один из участников РДР.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия № 1 | 0% | 0% | 0% | 35% | 65% |
| гимназия № 2 | 0% | 6% | 6% | 94% | 0% |
| лицей № 1 | 0% | 5% | 5% | 65% | 30% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | 0% | 72% | 28% |
| лицей № 3 | 0% | 17% | 17% | 67% | 17% |
| лицей им. Хисматулина | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| СОШ № 10 с УИОП | 14% | 29% | 43% | 50% | 7% |
| СОШ № 46 с УИОП | 17% | 13% | 30% | 67% | 3% |
| "СТШ" | 0% | 4% | 4% | 52% | 43% |
| СОШ № 1 | 5% | 68% | 74% | 26% | 0% |
| СОШ № 3 | 0% | 33% | 33% | 67% | 0% |
| СОШ № 4 | 0% | 50% | 50% | 50% | 0% |
| СОШ № 5 | 33% | 33% | 67% | 33% | 0% |
| СОШ № 6 | 0% | 33% | 33% | 33% | 33% |
| СОШ № 7 | 25% | 63% | 88% | 13% | 0% |
| СОШ № 8 | 25% | 0% | 25% | 75% | 0% |
| СШ № 9 | 0% | 43% | 43% | 57% | 0% |
| СШ № 12 | 7% | 14% | 21% | 71% | 7% |
| СОШ № 15 | 44% | 11% | 56% | 44% | 0% |
| СОШ № 18 | 20% | 20% | 40% | 60% | 0% |
| СОШ № 19 | 13% | 50% | 63% | 38% | 0% |
| СОШ № 20 | 43% | 43% | 86% | 14% | 0% |
| СОШ № 22 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| СОШ № 24 | 33% | 33% | 67% | 33% | 0% |
| СОШ № 25 | 11% | 67% | 78% | 22% | 0% |
| СОШ № 26 | 22% | 33% | 56% | 44% | 0% |
| СОШ № 27 | 5% | 24% | 29% | 71% | 0% |
| СОШ № 29 | 10% | 50% | 60% | 40% | 0% |
| СШ № 31 | 0% | 31% | 31% | 56% | 13% |
| СОШ № 32 | 0% | 0% | 0% | 86% | 14% |
| СОШ № 44 | 10% | 24% | 33% | 67% | 0% |
| СОШ № 45 | 0% | 11% | 11% | 89% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| ***По городу*** | **9%** | **24%** | 33% | **57%** | **10%** |

В гимназии «Лаборатория Салахова» и лицее №1 доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, составляет 65% от общего числа участников.

В 10 ОУ доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, превышает 50%. В СОШ №7 данный показатель составил 88%, что является самым высоким показателем по городу.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по физике, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (13 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 11 участников из 8 ОУ, что составило 3,1% от общего числа участников;

- пограничный балл (19 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 22 участника, что составило 5,7% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (24 балла) набрали 17 участников РДР, что составило 4,4%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| гимназия №2 | 6,3% | 12,5% | 12,5% |
| лицей №1 | 0,0% | 5,0% | 15,0% |
| СЕНЛ | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| лицей №3 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| лицей им. Хисматулина | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 7,1% |
| СОШ №46 с УИОП | 3,3% | 3,3% | 6,7% |
| СТШ | 0,0% | 0,0% | 4,3% |
| СОШ №1 | 10,5% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №3 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №4 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №5 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №6 | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| СОШ №7 | 6,3% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №8 | 0,0% | 25,0% | 25,0% |
| СШ №9 | 14,3% | 14,3% | 0,0% |
| СШ №12 | 0,0% | 7,1% | 7,1% |
| СОШ №15 | 11,1% | 33,3% | 0,0% |
| СОШ №18 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №19 | 0,0% | 12,5% | 0,0% |
| СОШ №20 | 0,0% | 14,3% | 0,0% |
| СОШ №22 | 0,0% | 50,0% | 0,0% |
| СОШ №24 | 0,0% | 8,3% | 0,0% |
| СОШ №25 | 22,2% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №26 | 0,0% | 11,1% | 0,0% |
| СОШ №27 | 0,0% | 9,5% | 14,3% |
| СОШ №29 | 20,0% | 0,0% | 0,0% |
| СШ №31 | 0,0% | 6,3% | 0,0% |
| СОШ №32 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №44 | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| СОШ №45 | 0,0% | 10,5% | 10,5% |
| ЧОУ | ***0,0%*** | ***0,0%*** | ***0,0%*** |
| ***По городу*** | ***2,9%*** | ***5,7%*** | ***4,4%*** |

В СОШ №25 и №29 доля учащихся, набравших за РДР пограничный балл между отметками «2» и «3», превышает 20% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 19,2 балла, что на 0,8 баллов выше окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 8 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 27 ,9 баллов.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу | разница с ср. баллом по округу |
| ***гимназия №1*** | ***27,9*** | ***8,7*** | ***9,5*** |
| гимназия №2 | 20,4 | 1,2 | 2,0 |
| ***лицей №1*** | ***24,5*** | ***5,3*** | ***6,1*** |
| ***СЕНЛ*** | ***25,7*** | ***6,5*** | ***7,3*** |
| ***лицей №3*** | ***24,3*** | ***5,1*** | ***5,9*** |
| лицей им. Хисматулина | 18,0 | -1,2 | -0,4 |
| СОШ №10 с УИОП | 19,1 | -0,1 | 0,7 |
| СОШ №46 с УИОП | 18,1 | -1,1 | -0,3 |
| ***СТШ*** | ***26,4*** | ***7,2*** | ***8,0*** |
| СОШ №1 | 15,7 | -3,5 | -2,7 |
| СОШ №3 | 19,0 | -0,2 | 0,6 |
| СОШ №4 | 19,5 | 0,3 | 1,1 |
| ***СОШ №5*** | ***11,8*** | ***-7,4*** | ***-6,6*** |
| СОШ №6 | 22,0 | 2,8 | 3,6 |
| ***СОШ №7*** | ***12,6*** | ***-6,6*** | ***-5,8*** |
| СОШ №8 | 17,8 | -1,5 | -0,6 |
| СШ №9 | 16,3 | -2,9 | -2,1 |
| СШ №12 | 20,0 | 0,8 | 1,6 |
| ***СОШ №15*** | ***13,8*** | ***-5,4*** | ***-4,6*** |
| СОШ №18 | 18,6 | -0,6 | 0,2 |
| СОШ №19 | 15,0 | -4,2 | -3,4 |
| ***СОШ №20*** | ***10,1*** | ***-9,1*** | ***-8,3*** |
| СОШ №22 | 18,8 | -0,4 | 0,4 |
| ***СОШ №24*** | ***13,2*** | ***-6,0*** | ***-5,2*** |
| СОШ №25 | 15,6 | -3,6 | -2,8 |
| СОШ №26 | 14,8 | -4,4 | -3,6 |
| СОШ №27 | 18,3 | -0,9 | -0,1 |
| СОШ №29 | 15,4 | -3,8 | -3,0 |
| СШ №31 | 19,2 | 0,0 | 0,8 |
| ***СОШ №32*** | ***25,1*** | ***5,9*** | ***6,7*** |
| СОШ №44 | 17,4 | -1,8 | -1,0 |
| СОШ №45 | 20,4 | 1,2 | 2,0 |
| ЧОУ | 18,0 | -1,2 | -0,4 |

В СОШ №5, №7, №15, №20 и №24 средний балл ниже среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 4,5 баллов.

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее, лицее №3, Сургутской технологической школе и СОШ №32 средний балл выше среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 5,5 баллов.

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 56,5% (по ХМАО – 53,8%).

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу | разница со ср. % по ХМАО |
| гимназия №1 | 82,2% | 25,7% | 28,4% |
| гимназия №2 | 59,9% | 3,4% | 6,1% |
| лицей №1 | 72,1% | 15,6% | 18,3% |
| СЕНЛ | 75,7% | 19,2% | 21,9% |
| лицей №3 | 71,6% | 15,1% | 17,8% |
| лицей им. Хисматулина | 52,9% | -3,6% | -0,9% |
| СОШ №10 с УИОП | 56,3% | -0,2% | 2,5% |
| СОШ №46 с УИОП | 53,3% | -3,2% | -0,5% |
| СТШ | 77,6% | 21,1% | 23,8% |
| СОШ №1 | 46,3% | -10,2% | -7,5% |
| СОШ №3 | 55,9% | -0,6% | 2,1% |
| СОШ №4 | 57,4% | 0,9% | 3,6% |
| СОШ №5 | 34,8% | -21,7% | -19,0% |
| СОШ №6 | 64,7% | 8,2% | 10,9% |
| СОШ №7 | 37,1% | -19,4% | -16,7% |
| СОШ №8 | 52,2% | -4,3% | -1,6% |
| СШ №9 | 47,9% | -8,6% | -5,9% |
| СШ №12 | 58,8% | 2,3% | 5,0% |
| СОШ №15 | 40,5% | -16,0% | -13,3% |
| СОШ №18 | 54,7% | -1,8% | 0,9% |
| СОШ №19 | 44,1% | -12,4% | -9,7% |
| СОШ №20 | 29,8% | -26,7% | -24,0% |
| СОШ №22 | 55,4% | -1,1% | 1,6% |
| СОШ №24 | 38,7% | -17,8% | -15,1% |
| СОШ №25 | 45,8% | -10,7% | -8,0% |
| СОШ №26 | 43,5% | -13,0% | -10,3% |
| СОШ №27 | 53,8% | -2,7% | 0,0% |
| СОШ №29 | 45,3% | -11,2% | -8,5% |
| СШ №31 | 56,4% | -0,1% | 2,6% |
| СОШ №32 | 73,9% | 17,4% | 20,1% |
| СОШ №44 | 51,3% | -5,2% | -2,5% |
| СОШ №45 | 60,1% | 3,6% | 6,3% |
| ЧОУ | 52,9% | -3,6% | -0,9% |

В гимназии «Лаборатория Салахова», лицее №1, Сургутском естественно-научном и Сургутской технологической школе средний процент выполнения диагностической работы превышает 75%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 54,9%, что незначительно выше окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу на 3,3% превышает показатель выполнения заданий по округу и составляет 64,1% (по округу – 60,8%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 82,6% | 27,7% | 80,4% | 16,3% |
| гимназия №2 | 57,4% | 2,5% | 71,9% | 7,8% |
| лицей №1 | 70,9% | 16,0% | 77,5% | 13,4% |
| СЕНЛ | 76,0% | 21,1% | 74,1% | 10,0% |
| лицей №3 | 71,4% | 16,5% | 72,2% | 8,1% |
| лицей №4 | 46,4% | -8,5% | 83,3% | 19,2% |
| СОШ №10 с УИОП | 53,6% | -1,3% | 69,0% | 4,9% |
| СОШ №46 с УИОП | 52,3% | -2,6% | 58,3% | -5,8% |
| СТШ | 78,1% | 23,2% | 75,4% | 11,3% |
| СОШ №1 | 44,4% | -10,5% | 55,3% | -8,8% |
| СОШ №3 | 57,5% | 2,6% | 48,1% | -16,0% |
| СОШ №4 | 57,1% | 2,2% | 58,3% | -5,8% |
| СОШ №5 | 31,5% | -23,4% | 50,0% | -14,1% |
| СОШ №6 | 61,9% | 7,0% | 77,8% | 13,7% |
| СОШ №7 | 34,4% | -20,5% | 50,0% | -14,1% |
| СОШ №8 | 46,4% | -8,5% | 79,2% | 15,1% |
| СШ №9 | 45,4% | -9,5% | 59,5% | -4,6% |
| СШ №12 | 57,9% | 3,0% | 63,1% | -1,0% |
| СОШ №15 | 36,1% | -18,8% | 61,1% | -3,0% |
| СОШ №18 | 52,1% | -2,8% | 66,7% | 2,6% |
| СОШ №19 | 41,5% | -13,4% | 56,3% | -7,8% |
| СОШ №20 | 26,0% | -28,9% | 47,6% | -16,5% |
| СОШ №22 | 54,8% | -0,1% | 58,3% | -5,8% |
| СОШ №24 | 34,5% | -20,4% | 58,3% | -5,8% |
| СОШ №25 | 42,5% | -12,4% | 61,1% | -3,0% |
| СОШ №26 | 42,1% | -12,8% | 50,0% | -14,1% |
| СОШ №27 | 52,0% | -2,9% | 61,9% | -2,2% |
| СОШ №29 | 42,1% | -12,8% | 60,0% | -4,1% |
| СШ №31 | 55,1% | 0,2% | 62,5% | -1,6% |
| СОШ №32 | 75,0% | 20,1% | 69,0% | 4,9% |
| СОШ №44 | 49,5% | -5,4% | 59,5% | -4,6% |
| СОШ №45 | 57,9% | 3,0% | 70,2% | 6,1% |
| ЧОУ | 50,0% | -4,9% | 66,7% | 2,6% |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по физике*

Региональная диагностическая работа по физике включала 24 задания базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 56,5%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

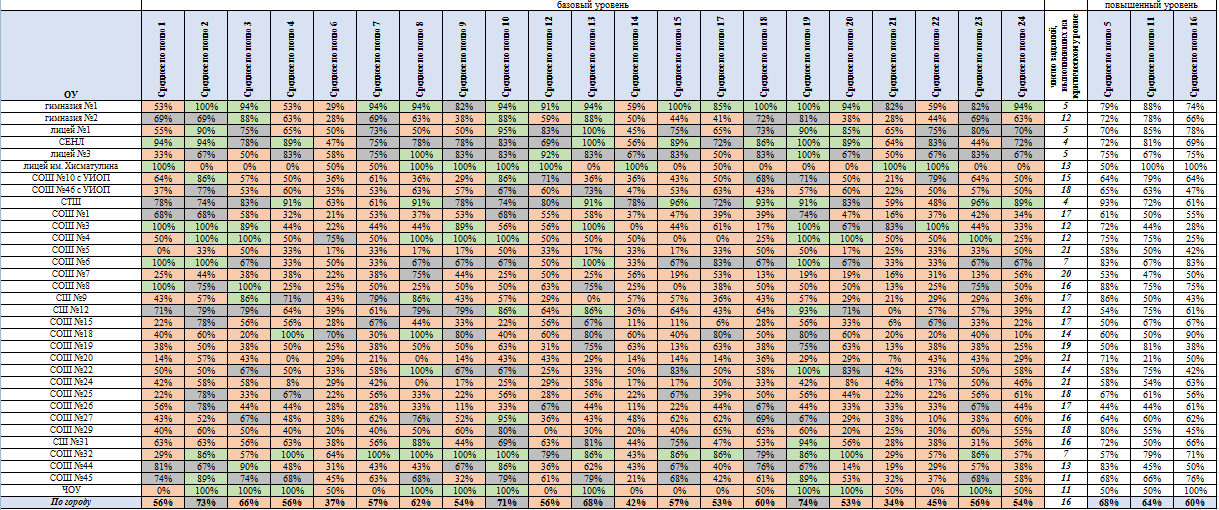
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности | Б | ***52,6%*** | ***55,8%*** | ***3,3%*** |
| 2 | Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения | Б | 69,5% | 72,7% | ***3,2%*** |
| 3 | Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | Б | 63,7% | 66,0% | ***2,3%*** |
| 4 | Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук | Б | ***59,5%*** | ***56,4%*** | ***-3,2%*** |
| 5 | Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 64,3% | 68,3% | ***4,0%*** |
| 6 | Механика (изменение физических величин в процессах) | Б | ***38,5%*** | ***36,6%*** | ***-1,8%*** |
| 7 | Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | ***53,0%*** | ***57,3%*** | ***4,3%*** |
| 8 | Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы | Б | ***58,1%*** | ***61,8%*** | ***3,7%*** |
| 9 | Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | Б | ***56,1%*** | ***54,0%*** | ***-2,1%*** |
| 10 | Относительная влажность воздуха, количество теплоты | Б | 69,0% | 70,9% | ***1,9%*** |
| 11 | МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 59,6% | 63,9% | ***4,3%*** |
| 12 | МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | ***53,5%*** | ***56,5%*** | ***3,0%*** |
| 13 | Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления) | Б | 60,8% | 67,8% | ***7,0%*** |
| 14 | Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца | Б | ***42,3%*** | ***42,1%*** | ***-0,2%*** |
| 15 | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе | Б | ***53,0%*** | ***56,6%*** | ***3,7%*** |
| 16 | Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 58,5% | 60,0% | ***1,5%*** |
| 17 | Электродинамика (изменение физических величин в процессах) | Б | ***51,2%*** | ***53,4%*** | ***2,2%*** |
| 18 | Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | ***52,5%*** | ***59,6%*** | ***7,2%*** |
| 19 | Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции. | Б | 68,5% | 73,5% | ***5,1%*** |
| 20 | Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада | Б | ***50,9%*** | ***53,0%*** | ***2,1%*** |
| 21 | Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | ***35,8%*** | ***34,3%*** | ***-1,5%*** |
| 22 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | Б | ***44,9%*** | ***45,5%*** | ***0,6%*** |
| 23 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | Б | ***55,0%*** | ***56,4%*** | ***1,3%*** |
| 24 | Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики | Б | ***46,4%*** | ***54,3%*** | ***7,9%*** |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 18 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

При этом необходимо отметить, что 16 заданий базового уровня сложности из 21 (76%) были выполнены учащимися на низком уровне – процент выполнения не превысил 65%.

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что в СОШ №5 и №24 все задания базового уровня сложности выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по физике в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Физика» составил 1 – 2 года.

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/пед. стаж** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***3,3*** | ***17,0*** |
| лицей №3 | 4,5 | 24,3 |
| СОШ №10 с УИОП | 3,6 | 19,1 |
| СОШ №46 с УИОП | 3,5 | 18,1 |
| СОШ №7 | 2,5 | 12,6 |
| СШ №9 | 3,1 | 16,3 |
| СОШ №19 | 3,1 | 15,0 |
| СОШ №22 | 3,7 | 18,8 |
| СОШ №24 | 2,7 | 13,2 |
| СОШ №26 | 3,0 | 14,8 |
| СШ №31 | 3,5 | 18,9 |
| СОШ №44 | 3,2 | 17,4 |
| ***2 года*** | ***3,9*** | ***20,6*** |
| гимназия №1 | 4,0 | 22,0 |
| лицей №1 | 4,6 | 24,5 |
| СЕНЛ | 4,7 | 25,7 |
| "СТШ" | 4,7 | 26,4 |
| СОШ №1 | 3,1 | 15,7 |
| СОШ №4 | 4,0 | 19,5 |
| СОШ №8 | 3,8 | 17,8 |
| СШ №12 | 3,9 | 20,0 |
| СОШ №15 | 3,0 | 13,8 |
| СОШ №18 | 3,4 | 18,6 |
| СОШ №25 | 3,2 | 15,6 |
| СОШ №27 | 3,6 | 18,3 |
| СОШ №29 | 3,0 | 15,4 |
| СШ №31 | 3,7 | 20,3 |
| СОШ №32 | 4,7 | 25,1 |
| СОШ №45 | 3,9 | 20,4 |
| ЧОУ | 3,0 | 18,0 |
| ***3 года*** | ***4,0*** | ***20,4*** |
| гимназия №2 | 4,0 | 20,4 |
| ***4 года*** | ***4,1*** | ***22,6*** |
| гимназия №1 | 4,9 | 28,3 |
| лицей им. Хисматулина | 3,0 | 18,0 |
| СОШ №20 | 2,4 | 10,1 |
| ***5 лет*** | ***3,3*** | ***17,1*** |
| СОШ №3 | 3,6 | 19,0 |
| СОШ №5 | 2,5 | 11,8 |
| СОШ №6 | 4,3 | 22,0 |
| ***По городу*** | ***3,7*** | ***19,2*** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/ пед. стаж** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***11%*** | ***30%*** | ***37%*** | ***23%*** | ***40%*** |
| лицей №3 | 67% | 17% | 17% | 0% | 83% |
| СОШ №10 с УИОП | 29% | 29% | 21% | 21% | 57% |
| СОШ №46 с УИОП | 17% | 43% | 17% | 23% | 60% |
| СОШ №7 | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| СШ №9 | 0% | 29% | 57% | 14% | 29% |
| СОШ №19 | 0% | 25% | 63% | 13% | 25% |
| СОШ №22 | 0% | 67% | 33% | 0% | 67% |
| СОШ №24 | 0% | 8% | 50% | 42% | 8% |
| СОШ №26 | 0% | 33% | 33% | 33% | 33% |
| СШ №31 | 8% | 38% | 46% | 8% | 46% |
| СОШ №44 | 5% | 33% | 43% | 19% | 38% |
| ***2 года*** | ***36%*** | ***31%*** | ***22%*** | ***11%*** | ***66%*** |
| гимназия №1 | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% |
| лицей №1 | 65% | 25% | 10% | 0% | 90% |
| СЕНЛ | 72% | 28% | 0% | 0% | 100% |
| "СТШ" | 83% | 9% | 4% | 4% | 91% |
| СОШ №1 | 5% | 21% | 53% | 21% | 26% |
| СОШ №4 | 50% | 0% | 50% | 0% | 50% |
| СОШ №8 | 25% | 50% | 0% | 25% | 75% |
| СШ №12 | 36% | 29% | 21% | 14% | 64% |
| СОШ №15 | 0% | 44% | 11% | 44% | 44% |
| СОШ №18 | 0% | 60% | 20% | 20% | 60% |
| СОШ №25 | 11% | 11% | 67% | 11% | 22% |
| СОШ №27 | 14% | 38% | 38% | 10% | 52% |
| СОШ №29 | 0% | 40% | 20% | 40% | 40% |
| СШ №31 | 33% | 0% | 67% | 0% | 33% |
| СОШ №32 | 71% | 29% | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №45 | 16% | 63% | 16% | 5% | 79% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| ***3 года*** | ***25%*** | ***50%*** | ***25%*** | ***0%*** | ***75%*** |
| гимназия №2 | 25% | 50% | 25% | 0% | 75% |
| ***4 года*** | ***63%*** | ***8%*** | ***8%*** | ***21%*** | ***71%*** |
| гимназия №1 | 94% | 6% | 0% | 0% | 100% |
| лицей им. Хисматулина | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| СОШ №20 | 0% | 14% | 14% | 71% | 14% |
| ***5 лет*** | ***11%*** | ***33%*** | ***33%*** | ***22%*** | ***44%*** |
| СОШ №3 | 0% | 56% | 44% | 0% | 56% |
| СОШ №5 | 0% | 17% | 17% | 67% | 17% |
| СОШ №6 | 67% | 0% | 33% | 0% | 67% |
| ***По городу*** | ***26%*** | ***30%*** | ***27%*** | ***16%*** | ***56%*** |

Результаты РДР по предмету «Физика» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (56,4%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 16,4% учащихся.

### *Химия*

**Назначение региональной диагностической работы**

Определение уровня индивидуальных учебных достижений для обучающихся 11-х классов по учебному предмету «Химия» в 2020 году.

РДР по химии включала в себя 26 заданий, из них 21 задание (80%) базового уровня сложности и 5 заданий (20%) – повышенного уровня сложности.

За верное выполнение заданий 1–6, 11–15, 19–21, 23–266 участник РДР мог получить по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

За выполнение задания 7-10, 16-18 и 22 учащиеся могли набрать от 0 до 2 баллов. Верным считался ответ, в котором есть все верные цифры и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставился, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствовала правильному ответу; отсутствовала одна из цифр, указанных в ответе. Во всех других случаях выставлялось 0 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу составляло 34 балла.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое умение | Уровень сложности | Максимальный балл |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов | Б | 1 |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.  Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.  Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов.  Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов | Б | 1 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | Б | 1 |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | Б | 1 |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | Б | 1 |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Б | 1 |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | Б | 2 |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, желе-за); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | П | 2 |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, желе-за); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | П | 2 |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ | Б | 2 |
| 11 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | Б | 1 |
| 12 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.  Функциональная группа | Б | 1 |
| 13 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бен-зола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) | Б | 1 |
| 14 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). | Б | 1 |
| 15 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки | Б | 1 |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии | П | 2 |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и много-атомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений | П | 2 |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | Б | 2 |
| 19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | Б | 1 |
| 20 | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов | Б | 1 |
| 21 | Реакции окислительно-восстановительные | Б | 1 |
| 22 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | П | 2 |
| 23 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.  Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.  Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки | Б | 1 |
| 24 | Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | Б | 1 |
| 25 | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | Б | 1 |
| 26 | Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ | Б | 1 |

На выполнение РДР отводилось 120 минут (2 часа).

Для оценки знаний по результатам РДР была применена шкала перевода первичных баллов.

**(максимальный балл – 34 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процент выполнения/баллы* | *0 - 12* | *13 - 19* | *20 - 24* | *25 - 34* |
| 0 – 35% | «2» |  |  |  |
| 40 – 55% |  | «3» |  |  |
| 60 – 70% |  |  | «4» |  |
| 75 – 100% |  |  |  | «5» |

Для получения отметки «5» учащимся необходимо было набрать не менее 25 баллов, что составляло 75% выполнения РДР.

Выполняя менее 35% заданий диагностической работы, учащихся демонстрировал неудовлетворительный результат.

## *Анализ выполнения РДР по химии*

РДР по химии проходила 7 декабря 2020 года.

Охват участия – не менее 13% учащихся от МОУО.

В РДР приняли участие 364 учащихся из 33 ОУ города\*.

*\* В РДР по химии не принимали участие учащиеся 11-го класса из лицея им. генерал-майора Хисматулина В.И.*

*Общие показатели результата города Сургут в 2020/ 21 учебном году:*

* Доля учащихся, преодолевших минимальный порог, – 68,4% (по ХМАО – 71%);
* Качество знаний – 39,8% (по ХМАО – 39,6%);
* Средний первичный балл – 17,3 из максимальных 34 баллов (по ХМАО – 17,3);
* Средняя отметка – 3,3 балла (по ХМАО – 3,3 балла).

*- средняя отметка по результатам РДР*

При сравнительном анализе средней отметки в разрезе муниципальных образований ХМАО-Югры, средний по округу показатель превысили 7 МО округа.

Диаграмма

Наивысший результат продемонстрировали ученики из города Нефтеюганск – 3,9 баллов.

По результатам выполнения РДР, средняя отметка по городу составила 3,3 балла, что аналогична окружному показателю.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ можно сделать выводы:

- в 10 ОУ средняя оценка выше городского показателя. Наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» – 4,8 баллов;

Диаграмма

- в СОШ №10 с УИОП, СОШ №27 и СШ №31 средняя отметка идентична городской;

- в 20 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу. Наименьший результат продемонстрировали учащиеся СШ №9 и №12 – по 2 балла, что на 1,3 балл ниже городского показателя.

*- распределение отметок по результатам выполнения РДР*

По результатам выполнения РДР по химии преодолеть балловый порог смогли 294 учащихся ОУ городу Сургута, что составило 68,4% от общего числа участников РДР.

При сравнительном результате уровней выполнения РДР школьниками города Сургут с результатами учащихся по ХМАО, можно сделать вывод, что качество выполнения РДР по химии участниками города Сургута незначительно выше показателей ХМАО на 0,2% и составляет 39,8%.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУО | "2" | "3" | "4" | "5" | Качество выполнения РДР |
| город Нефтеюганск | 14,1% | 21,8% | 25,6% | 38,5% | *64,1%* |
| Советский район | 20,9% | 16,3% | 34,9% | 27,9% | *62,8%* |
| город Ханты-Мансийск | 6,9% | 33,3% | 33,3% | 26,4% | *59,7%* |
| Кондинский район | 21,7% | 26,1% | 34,8% | 17,4% | *52,2%* |
| город Югорск | 20,0% | 28,0% | 16,0% | 36,0% | *52,0%* |
| город Радужный | 16,7% | 33,3% | 19,4% | 30,6% | *50,0%* |
| город Лангепас | 24,2% | 30,3% | 18,2% | 27,3% | *45,5%* |
| город Когалым | 31,1% | 28,9% | 17,8% | 22,2% | *40,0%* |
| ***город Сургут*** | ***31,6%*** | ***28,6%*** | ***18,4%*** | ***21,4%*** | ***39,8%*** |
| город Нижневартовск | 34,3% | 29,1% | 12,7% | 23,9% | *36,6%* |
| Белоярский район | 28,0% | 36,0% | 28,0% | 8,0% | *36,0%* |
| Октябрьский район | 39,1% | 26,1% | 21,7% | 13,0% | *34,8%* |
| город Урай | 44,0% | 24,0% | 28,0% | 4,0% | *32,0%* |
| город Пыть-Ях | 29,0% | 41,9% | 12,9% | 16,1% | *29,0%* |
| город Нягань | 30,0% | 42,5% | 25,0% | 2,5% | *27,5%* |
| город Мегион | 59,5% | 13,5% | 21,6% | 5,4% | *27,0%* |
| Сургутский район | 37,5% | 35,6% | 14,4% | 12,5% | *26,9%* |
| Нефтеюганский район | 33,3% | 40,0% | 13,3% | 13,3% | *26,7%* |
| Березовский район | 28,6% | 47,6% | 23,8% | 0,0% | *23,8%* |
| Ханты-Мансийский район | 15,4% | 61,5% | 15,4% | 7,7% | *23,1%* |
| город Покачи | 14,3% | 71,4% | 0,0% | 14,3% | *14,3%* |
| Нижневартовский район | 18,2% | 68,2% | 0,0% | 13,6% | *13,6%* |
| ОУ, подведомственные ДОиМП | 33,3% | 66,7% | 0,0% | 0,0% | *0,0%* |
| ***По округу*** | ***29,0%*** | ***31,5%*** | ***19,5%*** | ***20,1%*** | ***39,6%*** |

По городу Сургут доля учащихся, которые смогли выполнить более 85% заданий РДР и получили отметку «5», составила 21% (78 учащихся).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | кол-во участников | 5 | | | 4 | | 3 | | 2 | | Качество выполнения |
| чел. | % | чел. | | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия №1 | 16 | 15 | 94% |  | | 0% |  | 0% | 1 | 6% | *94%* |
| гимназия №2 | 23 | 8 | 35% | 8 | | 35% | 6 | 26% | 1 | 4% | *70%* |
| гимназия №3 | 22 | 9 | 41% | 3 | | 14% | 7 | 32% | 3 | 14% | *55%* |
| лицей №1 | 19 | 3 | 16% | 9 | | 47% | 4 | 21% | 3 | 16% | *63%* |
| СЕНЛ | 16 | 10 | 63% | 4 | | 25% | 2 | 13% |  | 0% | *88%* |
| лицей №3 | 18 |  | 0% | 2 | | 11% | 3 | 17% | 13 | 72% | *11%* |
| СОШ №10 с УИОП | 18 | 2 | 11% | 5 | | 28% | 7 | 39% | 4 | 22% | *39%* |
| СОШ №46 с УИОП | 4 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 50% | 2 | 50% | *0%* |
| СТШ | 9 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 33% | 6 | 67% | *0%* |
| СОШ №1 | 5 | 1 | 20% |  | | 0% | 3 | 60% | 1 | 20% | *20%* |
| СОШ №3 | 3 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 100% |  | 0% | *0%* |
| СОШ №4 | 2 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | *0%* |
| СОШ №5 | 8 |  | 0% |  | | 0% | 2 | 25% | 6 | 75% | *0%* |
| СОШ №6 | 9 |  | 0% |  | | 0% | 3 | 33% | 6 | 67% | *0%* |
| СОШ №7 | 5 | 3 | 60% | 1 | | 20% | 1 | 20% |  | 0% | *80%* |
| СОШ №8 | 4 |  | 0% | 1 | | 25% | 1 | 25% | 2 | 50% | *25%* |
| СШ №9 | 8 |  | 0% |  | | 0% |  | 0% | 8 | 100% | *0%* |
| СШ №12 | 2 |  | 0% |  | | 0% |  | 0% | 2 | 100% | *0%* |
| СОШ №15 | 13 | 1 | 8% | 3 | | 23% | 5 | 38% | 4 | 31% | *31%* |
| СОШ №18 | 9 | 1 | 11% | 2 | | 22% | 3 | 33% | 3 | 33% | *33%* |
| СОШ №19 | 10 |  | 0% | 1 | | 10% | 4 | 40% | 5 | 50% | *10%* |
| СОШ №20 | 6 | 1 | 17% | 3 | | 50% | 2 | 33% |  | 0% | *67%* |
| СОШ №22 | 6 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 17% | 5 | 83% | *0%* |
| СОШ №24 | 5 |  | 0% |  | | 0% | 1 | 20% | 4 | 80% | *0%* |
| СОШ №25 | 16 | 1 | 6% | 6 | | 38% | 4 | 25% | 5 | 31% | *44%* |
| СОШ №26 | 7 | 1 | 14% | 1 | | 14% | 3 | 43% | 2 | 29% | *29%* |
| СОШ №27 | 21 | 4 | 19% | 3 | | 14% | 10 | 48% | 4 | 19% | *33%* |
| СОШ №29 | 17 | 1 | 6% |  | | 0% | 4 | 24% | 12 | 71% | *6%* |
| СШ №31 | 9 |  | 0% | 4 | | 44% | 4 | 44% | 1 | 11% | *44%* |
| СОШ №32 | 11 | 9 | 82% | 1 | | 9% | 1 | 9% |  | 0% | *91%* |
| СОШ №44 | 21 | 3 | 14% | 2 | | 10% | 6 | 29% | 10 | 48% | *24%* |
| СОШ №45 | 20 | 4 | 20% | 7 | | 35% | 8 | 40% | 1 | 5% | *55%* |
| ЧОУ | 2 | 1 | 50% | 1 | | 50% |  | 0% |  | 0% | *100%* |
| ***По городу*** | ***364*** | ***78*** | ***21%*** | ***67*** | | ***18%*** | ***104*** | ***29%*** | ***115*** | ***32%*** | ***40%*** |

В гимназии во им. Св. Николая Чудотворца процент качества выполнения РДР составил 100%.

В СОШ №46 с УИОП, Сургутской технологической школе, СОШ №3, №4, №5, №6, СШ №9, №12, СОШ №22 и №24 процент качества составил 0%.

Распределение отметок в зависимости от варианта РДР показывает, что менее успешно с заданиями диагностической работы справились учащиеся, которые выполняли 2 вариант РДР – 38,8% не смогли справиться с РДР.

Диаграмма

## *Распределение тестового балла по химии*

Выполнить более 50% заданий РДР смогли 192 участника, что составило 52,7% от общего числа.

Минимально набранный балл за РДР составил 3 баллов, которые набрали 3 учащихся из СОШ №25 (2 участника) и СОШ №29 (1 участник).

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 3 | 3 | *0,8%* |
| 4 | 8 | *2,2%* |
| 5 | 9 | *2,5%* |
| 6 | 10 | *2,7%* |
| 7 | 15 | *4,1%* |
| 8 | 16 | *4,4%* |
| 9 | 11 | *3,0%* |
| 10 | 15 | *4,1%* |
| от 30% до 49% | 11 | 11 | *3,0%* |
| 12 | 17 | *4,7%* |
| 13 | 10 | *2,7%* |
| 14 | 19 | *5,2%* |
| 15 | 21 | *5,8%* |
| 16 | 7 | *1,9%* |
| ***ВСЕГО менее 50%*** | | ***172*** | ***47,3%*** |
| от 50% до 84% | 17 | 12 | *3,3%* |
| 18 | 14 | *3,8%* |
| 19 | 21 | *5,8%* |
| 20 | 16 | *4,4%* |
| 21 | 19 | *5,2%* |
| 22 | 10 | *2,7%* |
| 23 | 15 | *4,1%* |
| 24 | 7 | *1,9%* |
| 25 | 9 | *2,5%* |
| 26 | 9 | *2,5%* |
| 27 | 11 | *3,0%* |
| от 85% и более | 28 | 9 | *2,5%* |
| 29 | 15 | *4,1%* |
| 30 | 11 | *3,0%* |
| 31 | 4 | *1,1%* |
| 32 | 1 | *0,3%* |
| 33 | 8 | *2,2%* |
| 34 | 1 | *0,3%* |
| ***ВСЕГО более 50%*** | | ***192*** | ***52,7%*** |

Максимальные 34 балла не смог набрать один участник из СОШ №25.

Распределение набранного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | менее 30% | от 30% до 49% | ***менее 50%*** | от 50% до 84% | от 85% и более |
| гимназия № 1 | 6% | 0% | ***6%*** | 0% | 94% |
| гимназия № 2 | 4% | 4% | ***9%*** | 78% | 13% |
| гимназия № 3 | 9% | 23% | ***32%*** | 45% | 23% |
| лицей № 1 | 16% | 11% | ***26%*** | 63% | 11% |
| СЕНЛ | 0% | 13% | ***13%*** | 56% | 31% |
| лицей № 3 | 61% | 28% | ***89%*** | 11% | 0% |
| СОШ № 10 с УИОП | 6% | 33% | ***39%*** | 61% | 0% |
| СОШ № 46 с УИОП | 25% | 50% | ***75%*** | 25% | 0% |
| "СТШ" | 67% | 0% | ***67%*** | 33% | 0% |
| СОШ № 1 | 0% | 40% | ***40%*** | 60% | 0% |
| СОШ № 3 | 0% | 33% | ***33%*** | 67% | 0% |
| СОШ № 4 | 50% | 50% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 5 | 50% | 38% | ***88%*** | 13% | 0% |
| СОШ № 6 | 67% | 22% | ***89%*** | 11% | 0% |
| СОШ № 7 | 0% | 0% | ***0%*** | 80% | 20% |
| СОШ № 8 | 50% | 25% | ***75%*** | 25% | 0% |
| СШ № 9 | 100% | 0% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СШ № 12 | 100% | 0% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 15 | 8% | 46% | ***54%*** | 38% | 8% |
| СОШ № 18 | 11% | 33% | ***44%*** | 56% | 0% |
| СОШ № 19 | 40% | 50% | ***90%*** | 10% | 0% |
| СОШ № 20 | 0% | 33% | ***33%*** | 50% | 17% |
| СОШ № 22 | 67% | 33% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 24 | 40% | 60% | ***100%*** | 0% | 0% |
| СОШ № 25 | 31% | 0% | ***31%*** | 63% | 6% |
| СОШ № 26 | 29% | 29% | ***57%*** | 43% | 0% |
| СОШ № 27 | 14% | 38% | ***52%*** | 43% | 5% |
| СОШ № 29 | 47% | 41% | ***88%*** | 12% | 0% |
| СШ № 31 | 0% | 22% | ***22%*** | 78% | 0% |
| СОШ № 32 | 0% | 9% | ***9%*** | 9% | 82% |
| СОШ № 44 | 38% | 24% | ***62%*** | 29% | 10% |
| СОШ № 45 | 0% | 30% | ***30%*** | 60% | 10% |
| ЧОУ | 0% | 0% | ***0%*** | 50% | 50% |
| ***По городу*** | ***24%*** | ***23%*** | ***47%*** | ***39%*** | ***13%*** |

В гимназии «Лаборатория Салахова» доля учащихся, выполнивших более 85% заданий диагностической работы, составляет 94% от общего числа участников.

В 17 ОУ доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы, превышает 50%. В СОШ №4, СШ №9, №12, СОШ №22 и №24 данный показатель составил 100%.

Распределение тестового балла, полученного участниками РДР по химии, позволяет сделать вывод, что:

- пограничный балл (13 баллов) между отметками «2» и «3» набрали 10 участников, что составило 2,7% от общего числа участников;

- пограничный балл (20 баллов) между отметками «3» и «4» набрали 16 участников, что составило 4,4% от общего числа участников;

Диаграмма

- пограничный балл между отметками «4» и «5» (25 балла) набрали 9 участников РДР, что составило 2,5%.

Распределение полученного тестового балла в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **пограничный балл между "2" и "3"** | **пограничный балл между "3" и "4"** | **пограничный балл между "4" и "5"** |
| гимназия №1 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| гимназия №2 | 0,0% | 0,0% | 4,3% |
| гимназия №3 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| лицей №1 | 5,3% | 0,0% | 0,0% |
| СЕНЛ | 6,3% | 0,0% | 25,0% |
| лицей №3 | 11,1% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №10 с УИОП | 0,0% | 0,0% | 5,6% |
| СОШ №46 с УИОП | 25,0% | 0,0% | 0,0% |
| СТШ | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №1 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №3 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №4 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №5 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №6 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №7 | 0,0% | 20,0% | 0,0% |
| СОШ №8 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СШ №9 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СШ №12 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №15 | 7,7% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №18 | 0,0% | 11,1% | 11,1% |
| СОШ №19 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №20 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №22 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №24 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №25 | 0,0% | 31,3% | 0,0% |
| СОШ №26 | 14,3% | 0,0% | 0,0% |
| СОШ №27 | 9,5% | 9,5% | 0,0% |
| СОШ №29 | 0,0% | 0,0% | 5,9% |
| СШ №31 | 0,0% | 22,2% | 0,0% |
| СОШ №32 | 0,0% | 9,1% | 0,0% |
| СОШ №44 | 4,8% | 4,8% | 4,8% |
| СОШ №45 | 0,0% | 10,0% | 0,0% |
| ЧОУ | 0,0% | 50,0% | 0,0% |
| ***По городу*** | **2,7%** | **4,4%** | **2,5%** |

В СОШ №46 с УИОП доля учащихся, набравших за РДР пограничный балл между отметками «2» и «3», превышает 20% от общего числа.

Средний тестовый балл по городу Сургуту составил 19,2 балла, что на 0,8 баллов выше окружных показателей. Превысить окружной показатель смогли учащиеся из 8 МО ХМАО-Югры.

Распределение тестового балла в разрезе муниципалитетов представлено в диаграмме

Диаграмма

Из числа ОУ города Сургута наивысший тестовый балл продемонстрировали учащиеся из гимназии «Лаборатория Салахова» – 30,4 балла, что на 1301 балл выше городского показателя.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний тестовый балл | разница с ср. баллом по городу |
| ***гимназия №1*** | ***30,4*** | ***13,1*** |
| ***гимназия №2*** | ***22,5*** | ***5,2*** |
| гимназия №3 | 21,0 | 3,7 |
| лицей №1 | 19,7 | 2,4 |
| ***СЕНЛ*** | ***24,3*** | ***7,0*** |
| ***лицей №3*** | ***10,4*** | ***-6,9*** |
| СОШ №10 с УИОП | 17,6 | 0,3 |
| СОШ №46 с УИОП | 13,0 | -4,3 |
| ***СТШ*** | ***10,6*** | ***-6,7*** |
| СОШ №1 | 18,0 | 0,7 |
| СОШ №3 | 17,3 | 0,0 |
| ***СОШ №4*** | ***11,0*** | ***-6,3*** |
| СОШ №5 | 11,5 | -5,8 |
| СОШ №6 | 10,1 | -7,2 |
| ***СОШ №7*** | ***24,0*** | ***6,7*** |
| СОШ №8 | 13,0 | -4,3 |
| ***СШ №9*** | ***6,5*** | ***-10,8*** |
| ***СШ №12*** | ***6,5*** | ***-10,8*** |
| СОШ №15 | 16,8 | -0,5 |
| СОШ №18 | 16,6 | -0,7 |
| СОШ №19 | 12,0 | -5,3 |
| СОШ №20 | 21,3 | 4,0 |
| ***СОШ №22*** | ***9,0*** | ***-8,3*** |
| ***СОШ №24*** | ***11,0*** | ***-6,3*** |
| СОШ №25 | 16,0 | -1,3 |
| СОШ №26 | 15,1 | -2,2 |
| СОШ №27 | 17,3 | 0,0 |
| ***СОШ №29*** | ***10,9*** | ***-6,4*** |
| СШ №31 | 18,4 | 1,1 |
| ***СОШ №32*** | ***27,0*** | ***9,7*** |
| СОШ №44 | 14,3 | -3,0 |
| СОШ №45 | 19,9 | 2,6 |
| ***ЧОУ*** | ***24,0*** | ***6,7*** |

В лицее №3, Сургутской технологической школе, СОШ №4, СШ №9 и №12, СОШ №22, №24 и №29 средний балл ниже среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 6 баллов.

В гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии №2, Сургутском естественно-научном лицее, СОШ №7, №32 и гимназии во им. Св. Николая Чудотворца средний балл выше среднеокружного и среднегородского показателя более чем на 5,5 баллов.

Средний процент выполнения заданий диагностической работы по городу Сургуту составил 51% (по ХМАО – 51%).

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % | разница со ср. % по городу |
| гимназия №1 | 89,3% | 38,3% |
| гимназия №2 | 66,2% | 15,2% |
| гимназия №3 | 61,8% | 10,8% |
| лицей №1 | 58,0% | 7,0% |
| СЕНЛ | 71,5% | 20,5% |
| лицей №3 | 30,6% | -20,4% |
| СОШ №10 с УИОП | 51,8% | 0,8% |
| СОШ №46 с УИОП | 38,2% | -12,8% |
| СТШ | 31,0% | -20,0% |
| СОШ №1 | 52,9% | 1,9% |
| СОШ №3 | 51,0% | 0,0% |
| СОШ №4 | 32,4% | -18,6% |
| СОШ №5 | 33,8% | -17,2% |
| СОШ №6 | 29,7% | -21,3% |
| СОШ №7 | 70,6% | 19,6% |
| СОШ №8 | 38,2% | -12,8% |
| СШ №9 | 19,1% | -31,9% |
| СШ №12 | 19,1% | -31,9% |
| СОШ №15 | 49,5% | -1,5% |
| СОШ №18 | 48,7% | -2,3% |
| СОШ №19 | 35,3% | -15,7% |
| СОШ №20 | 62,7% | 11,7% |
| СОШ №22 | 26,5% | -24,5% |
| СОШ №24 | 32,4% | -18,6% |
| СОШ №25 | 47,1% | -3,9% |
| СОШ №26 | 44,5% | -6,5% |
| СОШ №27 | 50,8% | -0,2% |
| СОШ №29 | 32,2% | -18,8% |
| СШ №31 | 54,2% | 3,2% |
| СОШ №32 | 79,4% | 28,4% |
| СОШ №44 | 42,2% | -8,8% |
| СОШ №45 | 58,4% | 7,4% |
| ЧОУ | 70,6% | 19,6% |

В гимназии «Лаборатория Салахова средний процент выполнения диагностической работы превышает 85%.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по городу составил 59%, что незначительно выше окружных показателей.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по городу на 1,9% превышает показатель выполнения заданий по округу и составляет 33,8% (по округу – 31,9%).

Диаграмма

Распределение процента выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ представлено в таблице

Таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Базовый уровень | разница с ср. баллом по городу | повышенный уровень | разница с ср. баллом по городу |
| гимназия №1 | 91,4% | *32,4%* | 84,4% | *52,5%* |
| гимназия №2 | 74,3% | *15,3%* | 47,0% | *15,1%* |
| гимназия №3 | 71,8% | *12,8%* | 37,7% | *5,8%* |
| лицей №1 | 67,5% | *8,5%* | 35,3% | *3,4%* |
| СЕНЛ | 74,5% | *15,5%* | 64,4% | *32,5%* |
| лицей №3 | 37,5% | *-21,5%* | 13,9% | *-18,0%* |
| СОШ №10 с УИОП | 60,4% | *1,4%* | 31,1% | *-0,8%* |
| СОШ №46 с УИОП | 47,9% | *-11,1%* | 15,0% | *-16,9%* |
| СТШ | 37,5% | *-21,5%* | 15,6% | *-16,3%* |
| СОШ №1 | 62,5% | *3,5%* | 30,0% | *-1,9%* |
| СОШ №3 | 63,9% | *4,9%* | 20,0% | *-11,9%* |
| СОШ №4 | 41,7% | *-17,3%* | 10,0% | *-21,9%* |
| СОШ №5 | 42,7% | *-16,3%* | 12,5% | *-19,4%* |
| СОШ №6 | 36,1% | *-22,9%* | 14,4% | *-17,5%* |
| СОШ №7 | 83,3% | *24,3%* | 40,0% | *8,1%* |
| СОШ №8 | 42,7% | *-16,3%* | 27,5% | *-4,4%* |
| СШ №9 | 25,0% | *-34,0%* | 5,0% | *-26,9%* |
| СШ №12 | 25,0% | *-34,0%* | 5,0% | *-26,9%* |
| СОШ №15 | 62,5% | *3,5%* | 18,5% | *-13,4%* |
| СОШ №18 | 57,9% | *-1,1%* | 26,7% | *-5,2%* |
| СОШ №19 | 43,8% | *-15,3%* | 15,0% | *-16,9%* |
| СОШ №20 | 63,9% | *4,9%* | 60,0% | *28,1%* |
| СОШ №22 | 35,4% | *-23,6%* | 5,0% | *-26,9%* |
| СОШ №24 | 37,5% | *-21,5%* | 20,0% | *-11,9%* |
| СОШ №25 | 57,0% | *-2,0%* | 23,1% | *-8,8%* |
| СОШ №26 | 51,8% | *-7,2%* | 27,1% | *-4,8%* |
| СОШ №27 | 59,7% | *0,7%* | 29,5% | *-2,4%* |
| СОШ №29 | 39,7% | *-19,3%* | 14,1% | *-17,8%* |
| СШ №31 | 60,6% | *1,6%* | 38,9% | *7,0%* |
| СОШ №32 | 83,7% | *24,7%* | 69,1% | *37,2%* |
| СОШ №44 | 52,8% | *-6,2%* | 16,7% | *-15,2%* |
| СОШ №45 | 68,1% | *9,1%* | 35,0% | *3,1%* |
| ЧОУ | 77,1% | *18,1%* | 55,0% | *23,1%* |

## *Поэлементный анализ выполнения РДР по химии*

Региональная диагностическая работа по химии включала 26 заданий базового и повышенного уровней сложности.

Средний процент выполнения РДР составил 51%. В таблице представлены доля учащихся, справившихся с заданиями по контролируемым элементам

Таблица

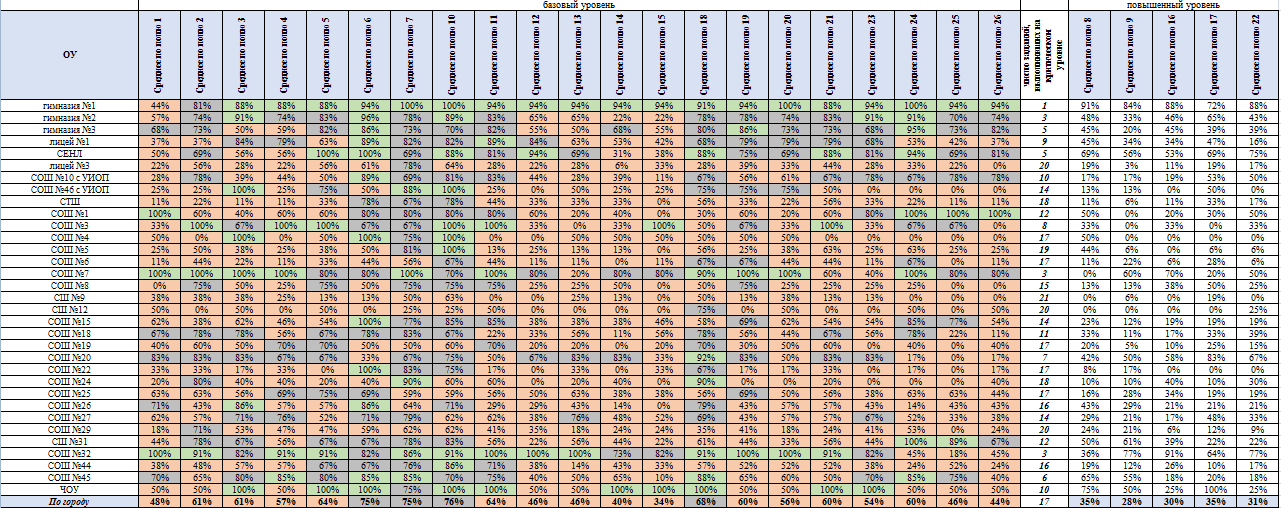
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | По ХМАО | По г. Сургуту | Разница |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов | Б | ***46,1%*** | ***48,1%*** | 1,9% |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов | Б | ***61,9%*** | ***61,3%*** | -0,6% |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | Б | ***62,8%*** | ***61,0%*** | -1,8% |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | Б | ***57,9%*** | ***57,4%*** | -0,4% |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | Б | 65,3% | 64,3% | -1,0% |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Б | 70,3% | 75,0% | 4,7% |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | Б | 73,2% | 74,7% | 1,5% |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | П | 35,6% | 34,8% | -0,8% |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, желе-за); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | П | 32,3% | 28,2% | -4,1% |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ | Б | 77,4% | 76,4% | -1,0% |
| 11 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | Б | 68,3% | 64,3% | -4,0% |
| 12 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.  Функциональная группа | Б | ***46,5%*** | ***46,2%*** | -0,4% |
| 13 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) | Б | ***44,5%*** | ***46,4%*** | 1,9% |
| 14 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). | Б | ***38,9%*** | ***39,6%*** | 0,6% |
| 15 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки | Б | ***37,2%*** | ***34,1%*** | -3,2% |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии | П | 29,3% | 29,8% | 0,5% |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений | П | 38,0% | 35,4% | -2,5% |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | Б | 67,9% | 67,6% | -0,3% |
| 19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | Б | ***57,0%*** | ***59,9%*** | 2,9% |
| 20 | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов | Б | ***48,0%*** | ***55,8%*** | 7,8% |
| 21 | Реакции окислительно-восстановительные | Б | ***55,0%*** | ***60,2%*** | 5,2% |
| 22 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | П | 33,7% | 31,2% | -2,6% |
| 23 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.  Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.  Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки | Б | ***55,3%*** | ***53,6%*** | -1,7% |
| 24 | Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | Б | ***56,8%*** | ***60,4%*** | 3,6% |
| 25 | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | Б | ***41,0%*** | ***45,9%*** | 4,9% |
| 26 | Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ | Б | ***46,5%*** | ***44,2%*** | -2,3% |

При рассмотрении поэлементного анализа выполнения РДР можно сделать вывод, что средний процент выполнения 11 заданий РДР по городу Сургуту превышают окружные показатели.

При этом необходимо отметить, что 15 заданий базового уровня сложности из 21 (71,5%) были выполнены учащимися на низком уровне – процент выполнения не превысил 65%.

В таблице представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица



Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что в СШ №9 все задания базового уровня сложности выполняются на критическом уровне.

## *Распределение результатов по химии в разрезе педагогического стажа в школе*

Исходя из внесенных данных, можно сделать вывод, что в ОУ города в большей степени педагогический стаж по предмету «Химия» составил 1 – 2 года.

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ/ пед. стаж** | **Ср.отметка** | **Ср.балл** |
| ***1 год*** | ***2,9*** | ***14,8*** |
| лицей №3 | 2,4 | 10,4 |
| СОШ №10 с УИОП | 3,3 | 17,6 |
| СОШ №46 с УИОП | 2,5 | 13,0 |
| СОШ №1 | 3,2 | 18,0 |
| СОШ №4 | 2,5 | 11,0 |
| СОШ №6 | 2,3 | 10,1 |
| СОШ №7 | 4,4 | 24,0 |
| СОШ №15 | 2,8 | 15,5 |
| СОШ №24 | 2,2 | 11,0 |
| СОШ №27 | 3,3 | 17,3 |
| СОШ №44 | 2,9 | 14,3 |
| ***2 года*** | ***3,3*** | ***16,8*** |
| лицей №1 | 3,6 | 19,7 |
| СЕНЛ | 4,5 | 24,3 |
| СТШ | 2,3 | 10,6 |
| СОШ №8 | 2,8 | 13,0 |
| СШ №9 | 2,0 | 6,5 |
| СШ №12 | 2,0 | 6,5 |
| СОШ №15 | 3,2 | 17,4 |
| СОШ №18 | 3,1 | 16,6 |
| СОШ №20 | 4,0 | 22,7 |
| СОШ №25 | 3,2 | 16,0 |
| СОШ №26 | 3,1 | 15,1 |
| СОШ №29 | 2,4 | 10,9 |
| СШ №31 | 3,3 | 18,3 |
| СОШ №32 | 5,0 | 29,0 |
| СОШ №45 | 3,7 | 19,9 |
| ***3 года*** | ***4,0*** | ***23,1*** |
| гимназия №1 | 4,8 | 30,4 |
| гимназия №2 | 4,0 | 22,5 |
| гимназия №3 | 3,8 | 21,0 |
| СОШ №22 | 2,2 | 9,0 |
| СОШ №32 | 4,6 | 26,3 |
| ***4 года*** | ***2,8*** | ***14,3*** |
| СОШ №3 | 3,0 | 17,3 |
| СОШ №5 | 2,3 | 11,5 |
| СОШ №19 | 2,6 | 12,0 |
| СОШ №20 | 3,7 | 20,0 |
| ЧОУ | 4,5 | 24,0 |
| ***6 лет*** | ***3,5*** | ***19,0*** |
| СШ №31 | 3,5 | 19,0 |
| **Общий итог** | **3,3** | **17,3** |

Распределение результатов РДР в зависимости от стажа преподавания представлено в таблице.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ/ пед. стаж** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **качество выполнения** |
| ***1 год*** | ***12%*** | ***13%*** | ***34%*** | ***42%*** | ***24%*** |
| лицей №3 | 0% | 11% | 17% | 72% | 11% |
| СОШ №10 с УИОП | 11% | 28% | 39% | 22% | 39% |
| СОШ №46 с УИОП | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| СОШ №1 | 20% | 0% | 60% | 20% | 20% |
| СОШ №4 | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| СОШ №6 | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% |
| СОШ №7 | 60% | 20% | 20% | 0% | 80% |
| СОШ №15 | 0% | 25% | 25% | 50% | 25% |
| СОШ №24 | 0% | 0% | 20% | 80% | 0% |
| СОШ №27 | 19% | 14% | 48% | 19% | 33% |
| СОШ №44 | 14% | 10% | 29% | 48% | 24% |
| ***2 года*** | ***17%*** | ***24%*** | ***27%*** | ***32%*** | ***42%*** |
| лицей №1 | 16% | 47% | 21% | 16% | 63% |
| СЕНЛ | 63% | 25% | 13% | 0% | 88% |
| СТШ | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% |
| СОШ №8 | 0% | 25% | 25% | 50% | 25% |
| СШ №9 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| СШ №12 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| СОШ №15 | 11% | 22% | 44% | 22% | 33% |
| СОШ №18 | 11% | 22% | 33% | 33% | 33% |
| СОШ №20 | 33% | 33% | 33% | 0% | 67% |
| СОШ №25 | 6% | 38% | 25% | 31% | 44% |
| СОШ №26 | 14% | 14% | 43% | 29% | 29% |
| СОШ №29 | 6% | 0% | 24% | 71% | 6% |
| СШ №31 | 0% | 43% | 43% | 14% | 43% |
| СОШ №32 | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| СОШ №45 | 20% | 35% | 40% | 5% | 55% |
| ***3 года*** | ***51%*** | ***16%*** | ***20%*** | ***13%*** | ***67%*** |
| гимназия №1 | 94% | 0% | 0% | 6% | 94% |
| гимназия №2 | 35% | 35% | 26% | 4% | 70% |
| гимназия №3 | 41% | 14% | 32% | 14% | 55% |
| СОШ №22 | 0% | 0% | 17% | 83% | 0% |
| СОШ №32 | 75% | 13% | 13% | 0% | 88% |
| ***4 года*** | ***4%*** | ***15%*** | ***38%*** | ***42%*** | ***19%*** |
| СОШ №3 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| СОШ №5 | 0% | 0% | 25% | 75% | 0% |
| СОШ №19 | 0% | 10% | 40% | 50% | 10% |
| СОШ №20 | 0% | 67% | 33% | 0% | 67% |
| ЧОУ | 50% | 50% | 0% | 0% | 100% |
| ***6 лет*** | ***0%*** | ***50%*** | ***50%*** | ***0%*** | ***50%*** |
| СШ №31 | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% |
| **Общий итог** | **21%** | **18%** | **29%** | **32%** | 40% |

Результаты РДР по предмету «Химия» в 11-х классах показали, что уровень овладения выпускниками предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (47%). Неудовлетворительный результат продемонстрировали 31,6% учащихся.

### *Выводы*

### *Рекомендации*

***1. МАУ «Информационно-методический центр»:***

– изучить и проанализировать результаты РДР;

– довести результаты РДР до сведения руководителей образовательных организаций;

– организовать обсуждение результатов РДР на заседаниях ГМО учителей-предметников, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся (из опыта работы педагогов с высокими показателями выполнения РДР по предметам);

– планировать представление лучших практик учителей-предметников, демонстрирующих стабильно высокие результаты, по обмену опытом подготовки учащихся к РДР, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий.

***2. Руководителям общеобразовательных учреждений:***

– проанализировать результаты РДР в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости обучающихся по предметам;

– рассмотреть результаты РДР среди учащихся 11-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий по каждому отдельно взятому предмету;

– поставить на контроль качество преподавания учебных предметов.

***3. Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:***

– организовать работу учителей-предметников по обсуждению анализа результатов РДР, причин выявленных пробелов в знаниях обучающихся;

– использовать полученные результаты участников РДР для выявления проблемных зон преподавания учебного предмета, совершенствования его методики преподавания;

– составить план мероприятий по работе с обучающимися на основе полученных результатов, направленных на повышение качества образования и повышение объективности результатов знаний обучающихся;

– поставить на контроль учебные занятия по темам, задания по которым в каждом отдельно взятом предмете вызвали у учащихся 11-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

***4. Руководителям школьных методических объединений:***

– определить на основе анализа результатов РДР западающие темы в изучении предметов;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– оказать адресную методическую помощь учителям-предметникам в выборе используемых технологий, методов, организационных форм, средств обучения; в применении электронного образовательного контента, в том числе в условиях организации дистанционного обучения;

*– биологии* особо акцентировать внимание на формировании знаний и умений, вызывающих наибольшие трудности у учащихся: клетка как биологическая система, строение клетки, метаболизм, жизненный цикл клетки, организм человека, эволюция живой природы, происхождение человека, экосистемы и присущие им закономерности, биосфера, общебиологические закономерности. Продолжать работу с понятийным аппаратом; с различными источниками (текста; схем; иллюстративного, статистического материала), знание основных факторов, процессов, закономерностей, явлений в биологии;

*– английского языка* обратить особое внимание на задания, вызывающие особые трудности у учащихся:

* понимание основного содержания прочитанного текста;
* понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (извлечение имплицитно представленной информации);
* грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
* лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

*– истории* особо акцентировать внимание на формировании знаний и умений, вызывающих на протяжении 2-х лет наибольшие трудности у учащихся: работа с историческими понятиями и терминами; с исторической картой; с различными историческими и современными источниками (текста; схем; иллюстративного, статистического материала), знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;

*– математики* особо акцентировать внимание на задании, направленном на формирование умений выполнять действия с функциями;

*– обществознания* особо акцентировать внимание на формировании знаний и умений, вызывающих наибольшие трудности у учащихся:

* знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы;
* анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок);
* анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
* характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;
* анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.;

*– химии* особо акцентировать внимание на формировании знаний и умений, вызывающих наибольшие трудности у учащихся:

* знание строения электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы; электронная конфигурация атома, основное и возбуждённое состояния атомов; понимание закономерностей изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам;
* знание общей характеристики металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов; знание характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов;
* общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов;
* электроотрицательность;
* знание степеней окисления и валентность химических элементов;
* знание ковалентной химической связи, её разновидности и механизмы образования, характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи);
* ионная связь, металлическая связь, водородная связь;
* вещества молекулярного и немолекулярного строения; знание типов кристаллической решётки; зависимость свойств веществ от их состава и строения;
* знание теории строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная);
* взаимное влияние атомов в молекулах, типы связей в молекулах органических веществ; гибридизация атомных орбиталей углерода;
* радикал;
* функциональная группа;
* знание характерных химических свойств углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола);
* знание основных способов получения углеводородов (в лаборатории); характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;
* основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории); знание характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот; важнейшие способы получения аминов и аминокислот; биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки;
* знание правил работы в лаборатории: лабораторная посуда и оборудование; правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии; научные методы исследования химических веществ и превращений; методы разделения смесей и очистки веществ; знание понятий о металлургии: общие способы получения металлов; общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола); химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; природные источники углеводородов, их переработка; высокомолекулярные соединения; реакции полимеризации и поликонденсации; полимеры; пластмассы, волокна, каучуки;

*– русского языка* уделить внимание обобщающему повторению следующих тем:

* лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованиям к лексической сочетаемости);
* синтаксические нормы; нормы согласования; нормы управления;
* правописание корней;
* правописание приставок;
* правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);
* правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
* правописание НЕ и НИ;
* правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
* знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
* использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

**5. *Учителям:***

– составить реестр пробелов и затруднений учащихся при выполнении заданий РДР и внести в рабочие программы по биологии для учащихся 10-классов необходимые коррективы, предусматривающие работу по их предупреждению;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты учащихся с учетом индивидуальных затруднений, выявленных по результатам выполнения РДР;

– применять в практической образовательной деятельности современные педагогические технологии и методики обучения на основе системно-деятельностного и практико-ориентированного подходов; активно работать с текстами различных источников, отрабатывать навыки информационной обработки текста; продолжить работу по закреплению знаний терминов, как на уроках, так и во внеурочной деятельности, при работе с терминологией обращать внимание на правильность написания;

– совершенствовать у учащихся навыки самостоятельной учебной деятельности с использованием разнообразных ресурсов (справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.), системы разнообразных опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия;

– *английского языка* в урочной и внеурочной деятельности использовать активные методы и приемы работы, современные технологии обучения, возможности электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, направленные на повышение познавательной активности, реализацию творческих возможностей, мотивацию к изучению английского языка, что делает процесс обучения более продуктивным, помогает учащимся достичь определенных целей, высоких результатов. Для преодоления трудностей в усвоении грамматического и лексико-грамматического материала учителям английского языка рекомендуется: развивать грамматические и лексические навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств. Необходимо также развивать данные навыки не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных, в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях; анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы; периодически проводить отсроченный контроль грамматических средств, так как статистика показывает, что многие грамматические явления и лексика начальной и основной школы остались неусвоенными; уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой; развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами и не пугаться незнакомых слов;

– *русского языка* особое внимание обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического анализа языкового материала. При подготовке к государственной итоговой аттестации тщательнее продумывать методику повторения, обобщения и систематизации изученного материала, осуществлять целенаправленную подготовку учащихся на основе использования открытого банка заданий ФИПИ. При повторении тем основного курса русского языка использовать дистанционные образовательные ресурсы, интегрированные в региональную цифровую образовательную платформу: «Мобильное электронное образование», «Российская электронная школа», «ЯКласс» и др., групп компаний «Просвещение», корпорации «Российский учебник» и др.