

**Результаты освоения учащимися образовательных программ по
математике, алгебре и геометрии
2019-2022**

алгебра

<i>7в-8в-9в</i>	<i>2019-2020</i>	<i>2020-2021</i>	<i>2021-2022</i>
Качество	65%	78%	78%
Успеваемость	100%	100%	100%

геометрия

<i>7в-8в-9в</i>	<i>2019-2020</i>	<i>2020-2021</i>	<i>2021-2022</i>
Качество	65%	78%	78%
Успеваемость	100%	100%	100%

2022-2024

алгебра

<i>10в-11в</i>	<i>2022-2023</i>	<i>2023-2024</i>
Качество	63%	83%
Успеваемость	100%	100%

геометрия

<i>10в-11в</i>	<i>2022-2023</i>	<i>2023-2024</i>
Качество	67%	75%
Успеваемость	100%	100%

2020-2022

математика

<i>5е-6е</i>	<i>2020-2021</i>	<i>2021-2022</i>
Качество	57%	64%
Успеваемость	100%	100%

2022-2024

алгебра

<i>7е-8е</i>	<i>2022-2023</i>	<i>2023-2024</i>
Качество	44%	58%
Успеваемость	100%	100%

геометрия

<i>7е-8е</i>	<i>2022-2023</i>	<i>2023-2024</i>
Качество	44%	50%
Успеваемость	100%	100%

Заместитель директора по УВР



Голышева О. Ю.

	Сложение	92	71	96	64	95	71	83	96	71	100	63	
	Вычитание	84	63	82	89	95	63	91	85	81	100	88	
	Умножение	68	52	64	54	68	52	74	81	52	79	50	
	Деление		52	82	61	82	52	78	85	67	96	75	
	Умножение с нулем	68	52	61	43	64	52	52	77	43	54	63	
	Деление с нулем	72	52	64	43	77	52	57	69	52	79	63	
2	Нахождение значения выражения:												
	Порядок действий	92	78	96	89	95	78	78	96	86	92	75	
	Правильность вычисления	88	65	68	50	68	65	70	77	38	67	25	
3	Решение геометрической задачи:												
	Знание формулы площади прямоугольника	92	65	89	68	59	65	61	88	71	83	13	
	Вычисление площади	72	37	68	54	27	37	43	69	48	67	0	
4	Решение задачи на скорость, время, расстояние:												
	Знание формулы		65	89	71	59	65	70	77	57	88	13	
	Решение задачи	64	37	75	18	18	37	39	61	19	58	0	
5	Решение логической задачи:												
	Верное определение количества расстояний между столбами		0	54	0	0	0	4	77	0	4	0	
	Верное решение		0	50	0	0	0	4	73	0	4	0	

Выводы: результаты входной работы показывают неплохое качество знаний пятиклассников.

6 класс

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
-------	-----------	--------	-----	-----	-----	-----	--------------------	----------------	---------

ба	27	25	3	9	9	4	84	48	Габдрахманова В.Р.
бб	28	25	1	9	9	6	76	40	Габдрахманова В.Р.
бв	28	22	1	7	8	6	73	36	Габдрахманова В.Р.
бг	27	25	2	11	6	6	73	50	Габдрахманова В.Р.
бд	28	23	5	13	4	1	96	78	Габдрахманова В.Р.
бе	28	26	1	5	19	1	96	23	Дума Е.А.
бж	28	27	5	3	10	9	67	30	Габдрахманова В.Р.
бз	26	18	1	3	13	1	94	22	Дума Е.А.
би	27	26	-	12	14	-	100	46	Дума Е.А.
бЮ	26	21	4	5	11	1	95	43	Литвиненко Т.В.
итого	273	238	23	77	103	35	85	42	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения										
		ба	бб	бв	бг	бд	бе	бж	бз	би	бЮ	итого
1	Сложение д.дробей	88	80	86	88	96	85	63	94	92	90	88
2	Вычитание д.дробей	64	68	55	64	83	69	40	83	88	71	69
3	умножение д.дробей	60	56	55	64	65	81	48	78	92	76	68
4	Деление д.дробей	72	72	68	26	78	88	37	78	88	62	67
5	Порядок действий	56	40	36	44	60	46	30	61	88	95	56
6	Задача на скорость	72	68	59	76	91	65	44	56	62	71	66
7	Вычитание смешанных чисел	64	44	40	64	70	50	33	56	42	10	47
8	Представление частного в виде неправильной дроби	36	12	18	40	9	8	7	28	4	62	22
9	Сокращение	32	20	23	28	35	50	11	28	42	33	30
10	Нахождение значения	16	12	14	8	26	19	4	11	19	24	15
11	Нахождение значения	16	16	14	16	30	15	7	22	27	19	18

	выражения												
12	Задача*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0

Выводы : по результатам входной работы успеваемость параллели 6-х классов 85%, качество 42%, что говорит о том , что общеучебные умения сформированы по темам: все действия с десятичными дробями, отдельно, лучше всего сложение десятичных дробей; выражение, содержащее десятичные дробы выполнили значительно хуже(15%)- особенно деление меньшего числа на большее, вычитание чисел с разным количеством знаков после запятой Хорошо-решение задач на скорость (66%). Хуже усвоены темы: действия с обыкновенными дробями, особенно превращение смешанного числа в неправильную дробь, выделение целой части. В целом учащимися 6 класса программный материал за прошлый год усвоен.

7 класс

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
7а	Информация не предоставлена								Червинский О.Г.
7б	30	24	0	9	14	1	96	38	Дубинина Т.В.
7в	30	29	6	7	13	3	97	45	Дубинина Т.В.
7г	30	27	1	4	20	2	96	19	Дубинина Т.В.
7д	28	24	2	6	10	6	75	33	Шубина ЕН
7е	30	28	2	3	21	2	93	18	Дубинина Т.В.
7ж	Информация не предоставлена								Червинский О.Г
7з									Червинский О.Г.
7и									Червинский О.Г.
7к	29	24	2	5	13	4	83	30	Шубина ЕН
7Ю	25	25	3	5	9	8	68	32	Литвиненко Т.В.
итого									

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения											ИТОГО
		7а	7б	7в	7г	7д	7е	7ж	7з	7и	7к	7Ю	
1	Сложение и вычитание обыкновенных дробей		55	60	52	45	58				60	68	57

2	Умножение и деление обыкновенных дробей		55	60	52	45	58				60	72	57
3	Упрощение буквенных выражений		50	45	52	45	58				56	44	50
4	Решение задач с помощью уравнения		35	40	25	30	58				40	48	39
5	Решение задач с процентами		55	60	52	45	58				30	40	39

8 класс

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
8А	28	25	4	4	11	6	76	32	Гараненко Г. Р.
8Б	27	24	0	6	10	8	67	25	Панасюк Е.В,
8В	27	25	1	4	15	5	80	20	Герасимова А.Р.
8Г	27	26	1	4	14	7	68	20	Герасимова А.Р.
8Д	28	25	1	3	13	8	68	16	Герасимова А.Р.
8Е	26	20	2	9	7	2	90	55	Гараненко Г. Р.
8Ж	28	27	1	5	15	6	78	22	Герасимова А.Р.
8З	26	22	0	8	12	2	86	36	Герасимова А.Р.
8Ю	21	17	3	2	7	5	71	29	Литвиненко Т.В.
ИТОГО	238	211	13	45	104	49	77	27	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения									
		8а	8б	8в	8г	8д	8е	8ж	8з	8Ю	ИТОГО
1	Действия с одночленами	60	37	88	88	92	75	92	81	88	78
2	Применение формул	68	46	88	61	80	65	85	86	41	69
3	Разложение на множители по формуле разность квадратов	36	29	84	56	60	30	88	54	71	56
4	Разложение на множители с помощью группировки	76	46	56	65	60	70	59	81	47	58

5	Разложение на множители с помощью формулы квадрат разности (квадрат суммы)	76	42	32	38	44	80	37	77	76	56
6	Построение графика линейной функции	68	8	64	62	60	90	66	81	65	46
7	Определение принадлежности точки графику функции	72	0	72	54	64	80	81	86	76	64
8	Чтение графика функции	36	0	42	4	8	60	11	4	29	22
9	Решение линейных уравнений	60	0	27	13	40	80	36	25	24	34
10	Решение системы линейных уравнений	32	0	13	0	10	50	18	17	29	19
11	Задача на движение	4	0	0	0	6	10	10	0	18	6

За входную контрольную работу 49 человек получили неудовлетворительные отметки, что составило 23% от всех учащихся, лучше всего усвоены темы действия с одночленами, формулы сокращенного умножения, хуже работа с графиками функций, свойства графиков функций, плохо решают задачи.

9 класс

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Учитель
9а	24	21	-	3	12	6	71	14	Фоминых Н.И.
9б	24	22	1	5	12	4	82	27	Фоминых Н.И.
9в	25	18	1	2	10	5	72	17	Фоминых Н.И.
9г	25	21	0	8	9	4	80	38	Панасюк Е.В.
9д	25	21	-	4	12	5	76	19	Фоминых Н.И.
9е	27	20	2	3	9	6	75	25	Фоминых Н.И.
9ж	24	21	1	2	12	6	71	14	Фоминых Н.И.
9з	25	24	1	1	16	6	75	8	Панасюк Е.В.
9и	23	18	0	3	11	4	77	17	Панасюк Е.В.
9к	25	22	1	6	14	1	95	32	Дума Е.А.
Итого	245	208	7	37	117	47	77	21	

Проверяемый элемент	% (верно) выполнения	Итого
---------------------	-------------------------------	-------

содержания													
		9а	9б	9в	9г	9д	9е	9ж	9з	9и	9к		
1	Решение квадратных уравнений	86	86	78	86	71	80	62	67	78	95		79
2	Решение линейных неравенств	33	64	44	71	71	35	33	25	61	59		50
3	Решение систем линейных неравенств	52	32	61	67	24	50	43	38	39	41		45
4	Действия с выражениями, содержащими квадратный корень	52	73	44	67	81	60	38	46	33	57		55
5	Свойства степеней с одинаковым основанием	52	68	44	71	67	50	48	71	61	73		61
6	Нахождение значения выражения, содержащего степень	19	25	11	29	9	15	0	17	22	36		18
7	упрощение алгебраической дроби	19	23	28	14	9	10	10	13	5	0		13
8	Решение задачи на скорость, время, расстояние	0	18	17	0	14	20	14	0	0	9		9

Выводы: за входную контрольную работу 47 человек получили неудовлетворительные оценки, что составило 23%, необходимо в течении года уменьшить эту цифру, так как по итогам года будет ГИА, особое внимание необходимо уделить темам: упрощение алгебраической дроби, решение задач на скорость, время, расстояние, вычисление выражения, содержащего степень. Хорошо усвоены темы: решение квадратных уравнений, свойства степеней с одинаковым основанием.

10 класс

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
10А	30	26	0	2	15	9	65	8	Литвиненко Т.В.
10Б	29	21	1	7	9	4	81	38	Литвиненко Т.В.

Итого	59	47	1	9	24	13	72	21	
-------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения		Итого
		10А	10Б	
1	Нахождение процентов	96	90	93
2	Свойства квадратных корней	50	52	51
3	Графики функций и их формулы	58	90	74
4	Решение линейных неравенств	85	86	86
5	Область определения функции	15	14	15
6	Арифметическая прогрессия	42	57	50
7	Свойства степеней с одинаковыми основаниями	81	62	72
8	Решение системы линейных уравнений	27	62	44
9	Задача на составление уравнения	0	14	14

Выводы: Входная контрольная работа была составлена на основе ГИА за 9 класс по алгебре (не содержала задания геометрии). С контрольной работой не справились 13 человек из 47, что составляет 28%. Лучше всего справились с нахождением простейших процентов, решением линейных неравенств и с действиями со степенями. Плохо усвоены темы: область определения функции и решение задач на составление уравнений. Можно сделать вывод - за курс средней школы лучше усвоен арифметический материал, хуже алгебраический.

11 класс

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
11А	25	22	1	4	15	2	91	23	Гараненко Г. Р.
11Б	22	19	0	2	11	6	68	11	Гараненко Г. Р.
11В	24	21	2	8	9	2	91	50	Гараненко Г. Р.
Итого	71	62	3	14	35	10	84	27	

	Проверяемый элемент содержания	% ВЕРНО выполненных заданий			
		11 А	11 Б	11 В	Итого
1	Вычисление значений тригонометрических функций	82	84	95	
			Упрощение тригонометрических выражений		

2	Простейшие тригонометрические уравнения	82	63	Область значения тригонометрической функции	62	
3	Нахождение значений тригонометрических функций	77	74	Преобразование тригонометрических выражений, применение формул приведения	71	
4	Производная	95	95	Геометрический смысл производной	86	
5	Геометрический смысл производной	77	53	Решение тригонометрических уравнений	52	
6	Исследование функции с помощью производной, нахождение точек экстремума	82	79	Нахождение значений тригонометрических функций	90	
7	Решение тригонометрических уравнений, отбор корней из промежутка	27	21	Физический смысл производной	81	
8	Исследование функции с помощью производной, нахождение наибольшего и наименьшего значений функции	18	11	Решение тригонометрических уравнений	57	
9				Решение тригонометрических уравнений, отбор корней из промежутка	14	

По результатам входной контрольной работы 10 человек из 62 получили неудовлетворительные оценки, что составило 16%, хорошо усвоены темы тригонометрии (упрощение тригонометрических выражений, вычисление значений тригонометрических выражений, нахождение значений тригонометрических функций, решение уравнений).

Выводы и рекомендации: По результатам входной контрольной работы организовать систематическую, целенаправленную работу по повторению тем, вызвавших затруднения, провести с учащимися работу над ошибками, ученикам, получившим неудовлетворительные оценки, предложить индивидуальную работу на дом. Довести до сведения классных руководителей и родителей (законных представителей) результаты входной контрольной работы.

24.09.2023

справку составила Фоминых Н.И

Анализ полугодовых контрольных работ по математике за 2023-24 учебный год.

5 классы

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качес тво %	Учитель
Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качес тво %	Учитель
5а	28	21	1	7	10	3	86	38	Шнип Н.И.
5б	28	25	2	6	13	4	84	32	Шнип Н.И.
5в	30	27	2	14	7	4	85	59	Шевченко Е.В.
5г	28	25	3	4	7	10	60	32	Хрунык К.А.
5д	28	26	3	3	9	11	58	23	Хрунык К.А.
5е	28	26	1	11	11	3	89	46	Шнип Н.И.
5ж	26	22	7	2	9	5	78	39	Хрунык К.А.
5з	28	26	3	15	6	2	92	69	Шевченко Е.В.
5и	29	27	8	4	4	11	59	44	Хрунык К.А.
5ю	25	21	9	7	3	2	90	76	Дума Е.А.
Итого:	278	246	39	73	79	55	78	46	

	Проверяемый элемент	5а	5б	5в	5г	5д	5е	5ж	5з	5и	5ю	итого
1	Действия с натуральными числами. Порядок действий. Степень числа.	62	76	68	46	46	62	57	81	48	90	59
2	Делители и кратные.	81	72	63	54	60	85	66	63	59	71	67
3	Решение уравнений	62	76	78	58	38	68	57	85	46	95	66
4	Задача на нахождение объема	52	51	78	68	48	62	64	79	57	90	65
5	Решение текстовых задач	39	35	72	22	19	42	39	62	26	71	43
6	задачи на нахождение площади	58	32	56	18	25	40	39	69	22	81	44

Наиболее хорошо усвоены темы Делители и кратные, решение уравнений, нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда, хуже- задачи на нахождение площади и текстовые задачи, вызывает тревогу то, что дети плохо считают столбиком и устно(об этом говорит первое задание), только 59 % детей могут считать без ошибок.

6 классы

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
6 а	27	23	4	2	11	6	74	26	Габдрахманова В.Р.
6б	28	25	3	3	11	8	68	24	Габдрахманова В.Р.
6в	27	26	7	3	6	10	62	38	Габдрахманова В.Р.
6г	27	25	4	5	6	10	60	35	Габдрахманова В.Р.
6д	25	26	8	6	6	6	77	54	Габдрахманова В.Р.
6е	28	24	5	4	15	-	100	38	Дума Е.А.
6ж	28	26	7	5	8	6	77	46	Габдрахманова В.Р.
6з	26	24	2	5	11	6	75	29	Дума Е.А.
6и	28	27	2	13	9	3	89	56	Дума Е.А.
6Ю	26	23	9	13	1	0	100	96	Т. В. Литвиненко
итого	270	249	51	59	84	55	78	44	

	Проверяемый элемент содержания	% выполнения										
		6а	6б	6в	6г	6д	6е	6ж	6з	6и	6ю	итого
1	Сложение и вычитание обыкновенных дробей	78	80	65	80	65	75	77	58	63	78	72
2	Умножение обыкновенных дробей, знание формулы объёма прямоугольного параллелепипеда.	52	56	35	64	58	75	65	58	70	91	62
3	Правило нахождения дроби от числа	83	80	69	88	81	96	81	75	74	96	90
4	Решение уравнений (простое)	61	36	58	60	73	71	62	58	74	78	63
5	Решение уравнений (несколько действий)	76	68	67	56	88	46	77	13	37	87	62
6	Решение задач	46	28	35	32	44	67	27	54	56	73	46

Анализируя результаты контрольной работы, можно сделать вывод о том, что действия с обыкновенными дробями усвоены. Хуже всего усвоено решение задач, ребята плохо понимают текст задачи, не умеют составлять краткую запись, не умеют применять формулы.

На уроках провести с учениками работу над ошибками, систематически включать в домашние задания номера на повторение тем вызвавших большее затруднение, ученикам получившим «2» будет предложена индивидуальная работа на дом, довести до сведения классных руководителей и родителей (законных представителей) результаты контрольной работы.

7 классы

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
7а	Информация не предоставлена								Червинский О.Г
7б	30	24	0	9	14	1	96	38	Дубинина Т.В.
7в	30	29	6	7	13	3	97	45	Дубинина Т.В.
7г	30	27	1	4	20	2	96	19	Дубинина Т.В.
7д	28	24	2	6	10	6	75	33	Шубина ЕН
7е	30	28	2	3	21	2	93	18	Дубинина Т.В.
7ж	Информация не предоставлена								Червинский О.Г
7з									
7и									Червинский О.Г
7к	29	24	2	5	13	4	83	30	Шубина ЕН
итого	177	156	13	34	91	18	88	30	

	Проверяемый элемент содержания	% выполнения										итого
		7а	7б	7в	7г	7д	7е	7ж	7з	7и	7к	
1	Решение линейных уравнений.		95	94	95	47	94				45	78
2	Решение задач на составление уравнений.		90	93	92	35	91				43	74
3	Линейная функция, её график и свойства.		95	94	91	68	92				65	81
4	Степень с натуральным показателем.		94	95	91	57	92				62	82

Лучше всего усвоена тема график линейной функции, его построение, работа с графиком.

- 1) Спланировать коррекционную работа по устранению выявленных пробелов: сопутствующее повторение на уроках, введение в план урока индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- 2) Использование тренировочных заданий для формирования устойчивых навыков решения уравнений, задач с помощью уравнений .
- 3) Развитие стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений;

8 классы

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Учитель
8а	27	23	6	2	9	6	74	35	Тараненко Г. Р.
8б	28	23	2	2	12	7	61	17	Панасюк Е.В.
8В	27	25	1	4	15	5	80	20	Герасимова А.Р.
8Г	27	26	1	4	14	7	68	20	Герасимова А.Р.
8Д	28	25	1	3	13	8	68	16	Герасимова А.Р.
8е	25	20	3	6	8	3	85	45	Тараненко Г. Р.
8Ж	28	27	1	5	15	6	78	22	Герасимова А.Р.
8З	26	22	0	8	12	2	86	36	Герасимова А.Р.
8Ю	21	18	1	9	6	2	90	56	Литвиненко Т.В.
итого	237	209	16	43	104	46	78	28	

	Проверяемый элемент содержания	% выполнения верных заданий									
		8а	8Б	8В	8Г	8Д	8Е	8Ж	8З	8Ю	итого
1	А) Сокращение дробей	74	87	88	88	92	85	92	81	88	86
	Б) разложение на множители, сокращение алгебраических дробей	74	70	88	61	80	90	85	86	67	78
2	Расположить в порядке возрастания	74	70	84	56	60	70	88	54	67	69
3	А) построение графика $y = \sqrt{x}$	70	35	56	65	60	80	59	81	67	64
	Б) умение определять наибольшее и наименьшее значение функции	52	17	32	38	44	55	37	77	33	42
4	А) Решение алгебраических уравнений	48	22	64	62	60	45	66	81	0	47
	Б) уравнение с корнем	61	0	72	54	64	70	81	86	0	52
5	Упрощение алгебраических выражений	35	0	42	4	8	50	11	4	0	17

Выводы и предложения: Результаты анализа контрольной работы показали стабильные знания восьмиклассников по основным темам курса алгебры 8 класса.

Лучше всего усвоена тема упрощение алгебраических выражений. Хуже свойства графиков функций. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: сопутствующее повторение на уроках, введение в план урока индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; учениками работу над ошибками, систематически включать в домашние задания номера на повторение тем курса математики 8 класса и тем вызвавших большее затруднение. Ученикам, получившим «2» и «3» будет предложена индивидуальная работа в школе и дома.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
9а	24	19	2	5	10	2	90	37	Фоминых Н.И.
9б	24	20	3	4	10	3	85	35	Фоминых Н.И.
9в	25	19	3	3	7	6	68	32	Фоминых Н.И.
9г	25	22	0	1	8	13	41	5	Панасюк Е.В.
9д	25	22	1	2	11	8	64	14	Фоминых Н.И.
9е	27	22	1	5	10	6	73	27	Фоминых Н.И.
9ж	25	18	1	1	10	6	67	11	Фоминых Н.И.
9з	25	23	0	3	8	12	48	13	Панасюк Е.В.
9и	22	19	0	2	11	6	68	11	Панасюк Е.В.
9к	25	20	1	6	11	2	90	35	Дума Е.А.
итого	247	184	12	32	96	64	65	24	

	Проверяемый элемент содержания	% выполнения верных заданий										
		9а	9б	9в	9г	9д	9е	9ж	9з	9и	9к	итого
1	Действия с числами.	76	85	84	64	59	73	72	81	68	75	74
2	Действия с числами, сравнение чисел.	76	80	68	64	73	73	72	57	74	85	72
3	Преобразование рациональных выражений	52	80	58	23	36	68	32	22	32	60	46
4	Решение уравнений и их систем	62	55	53	27	36	45	32	57	26	60	45
5	Действия со степенями	90	90	84	41	59	68	48	65	68	90	70
6	Определение свойств функции	48	60	63	27	27	36	56	22	63	45	45
7	Решение неравенств	67	65	68	36	50	77	68	48	68	75	62
8	Задачи на движение	24	20	31	5	27	14	11	4	5	40	18

Выводы: успеваемость за полугодовую работу средняя 65 %, качество невысокое, работа была в формате ОГЭ, пробелы видны в заданиях определение свойств функции-тема 8.9 классов, нужно продолжить работу в этом направлении, решение систем уравнений 45%, преобразование

рациональных выражений 46%, тема первого полугодия 8 класса. Необходимо провести работу над ошибками, результаты контрольной работы довести до сведения родителей.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Учитель
10А	29	24	0	0	13	11	54	0	Литвиненко Т.В.
10Б	29	25	0	9	12	4	84	36	Литвиненко Т.В.
Всего	58	49	0	9	25	15	69	18	

	Проверяемый элемент содержания	% ВЕРНО выполненных заданий		
		10 А	10 Б	итого
1	Свойства графика функции	46	56	51
2	Область определения функции	46	44	50
3	Нахождение значений функции	13	40	27
4	Свойства корней с натуральным показателем	25	60	43
5	Свойства степени с рациональным показателем	13	64	39
6	Решение неравенства методом интервалов	50	60	55
7	Решение дробно- рационального уравнения	8	44	26

Выводы и предложения: анализ результатов полугодовой контрольной работы показал удовлетворительный уровень знаний и учебных умений учащихся по основным темам курса алгебры и начал анализа 10 класса.

Учителю необходимо обратить внимание на пробелы в знаниях десятиклассников и провести работу с неуспевающими учащимися.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Учитель
11а	24	23	4	5	9	5	78	39	Гараненко Г. Р.
11Б	21	16	1	6	6	3	81	44	Гараненко Г. Р.
11В	24	22	9	6	6	1	95	68	Гараненко Г. Р.
итого	69	61	14	17	21	9	85	51	

Поэлементный анализ качества выполнения заданий

№ п/п	Тип ошибки	Количество учащихся, верно выполнивших % % выполнения верных заданий			
		11А	11Б	11В	итого
1	Показательное неравенство	78	63	86	76
2	Производная степенной функции	65	50	95	70

3	Логарифмическое уравнение	91	88	95	91
4	Свойства логарифмов	91	94	95	93
5	Значение логарифмического выражения	48	13	68	43
6	Показательное уравнение	78	88	86	84
7	Свойства логарифмической функции	26	0	59	28
8	Степенные выражения	43	44	64	35
9	Исследование степенной функции с помощью производной	26	6	73	35
10	Показательное неравенство	35	56	82	59
11	Комбинированное уравнение	9	0	41	17

Обучающиеся 11 -х классов показали стабильные знания по темам: Свойства логарифмов, решение логарифмических и показательных уравнений.

Недостаточный уровень усвоения выявлен в заданиях:

- свойства логарифмической функции

Выводы: результаты контрольной работы показали стабильные знания по математике во всех параллелях, продолжить работу в этом направлении и постараться повысить качество ещё.

Довести до сведения классных руководителей и родителей (законных представителей) результаты полугодовой контрольной работы.

19.02.24

справку составила Фоминых Н.И.

Справка по входному контролю по математике в 5-11 классах

В соответствии с планом педагогических и инспекционно-контрольных мероприятий на сентябрь 2024-2025 учебного года с целью определения эффективности организации повторения в начале года учебного материала, качества освоения обучающимися 5-9-х, 10-11-х классов образовательных программ по математике за 2023-2024 учебный год проведен тематический контроль «Эффективность организации повторения»

Цель: - осуществление школьного мониторинга качества образования; определение успеваемости и качества знаний учащихся по предмету; сформированность общеучебных умений; умение применять знания на практике ;усвоение программного материала учащимися за предыдущий год.

Результаты входных контрольных работ следующие:

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
5а	28	24	2	3	9	10	58	21	Сайфуллина Е.В.
5б	27	21	5	5	9	2	90	48	Дума Е.А.
5в	28	26	8	6	8	4	85%	54%	Шевченко Е.В.
5г	28	22	9	7	4	2	90%	73%	Шевченко Е.В.
5д	27	25	0	7	7	11	56	28	Сайфуллина Е.В.
5е	30	26	2	6	14	4	85	31	Дума Е.А.
5ж	28	19	0	1	12	6	68	5	Сайфуллина Е.В.
5з	28	17	1	1	5	10	41	12	Сайфуллина Е.В.
5и	30	27	2	11	11	3	90	45	Тараненко Г. Р.
5к	30	26	1	9	7	9	69	35	Сайфуллина Е.В.
5ю	29	25	1	2	11	11	56	12	Тараненко Г. Р.
итого	313	258	31	58	97	72	72	33	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения											ИТОГО	
		5а	5б	5в	5г	5д	5е	5ж	5з	5и	5к	5ю		
1	Нахождение значения выражения:													
	Порядок действий	38	90	69	86	48	85	39	39	86	35	60	61	

	Правильность вычисления	17	57	23	55	32	65	33	11	41	31	32	36
2	Решение уравнения												
	Нахождение неизвестного компонента	63	76	85	91	68	81	72	50	93	73	72	75
	Правильность вычислений	63	81	73	59	48	77	67	39	84	69	68	66
3	Задача на движение:												
	Нахождение расстояния	67	81	69	95	60	58	61	50	86	69	72	70
	Правильность вычислений	60	81	65	91	60	58	61	50	86	67	72	68
4	Сравнение величин	69	81	46	59	64	77	58	44	93	67	88	68
5	Решение геометрической задачи:												
	Знание формул площади, периметра прямоугольника	33	62	69	59	36	27	17	17	7	35	0	33
	Правильность вычислений	25	62	58	50	28	27	11	17	60	27	20	33
6	Логическая задача	0	0	4	-	0	4	0	0	10	0	0	2

Выводы: по результатам входного контроля средняя успеваемость в 5-х классах 72%, качество 33%, но очень заметна разница между классами, наиболее успешно справились с работой 5Б, В, Г,Е,И классы, и успеваемость меньше 50% в 5 з классе. В контрольной работе успешнее всего справились с решением уравнений на нахождении неизвестного компонента, решением задач на движение и сравнением величин. Хуже всего -решение геометрической задачи (незнание формул периметра и площади прямоугольника) и логические задачи.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
ба	28	23	2	6	11	4	83	35	Шнип Н.И.
бб	28	27	-	6	15	6	78	22	Шнип Н.И.
бв	28	18	3	6	5	4	78	50	Шнип Н.И.
бг	28	23	1	2	4	16	30	13	Хрунык К.А.
бд	28	20	1	3	11	5	75	20	Хрунык К.А.

бе	28	25	1	7	12	5	80	32	Шнип Н.И.
бж	27	21	3	4	8	6	71	33	Хрунык К.А.
бз	27	22	5	5	8	4	82	45	Шнип Н.И.
би	28	21	1	4	11	5	76	23	Хрунык К.А.
бю	27	25	4	4	14	3	88	32	Т.В. Литвиненко
итого	277	225	21	47	99	58	74	31	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения											ИТОГО
		ба	бб	бв	бг	бд	бе	бж	бз	би	бю		
1	Сравнение чисел	63	62	74	45	75	64	59	73	67	76		66
2	Выражение с обыкновенными дробями	65	74	83	70	75	72	71	86	71	72		74
3	Задача на нахождение части	91	63	94	35	30	76	61	91	29	44		61
4	Задача на нахождение %	35	19	47	13	30	24	33	43	38	12		29
5	Нахождение значения выражения с десятичными дробями с применением свойств	26	19	44	10	35	12	38	50	43	20		30
6	Задача на движение	9	0	11	2	8	4	16	18	2	48		12

Выводы: средняя успеваемость в 6-х классах 74%, качество 31 %, резко выделяется 6 Г класс, с 16 двойками. В контрольной работе хорошо выполнены задания с обыкновенными дробями, задания на сравнение чисел и задачи на части(тоже связано с дробями), хуже всего -решение задач на проценты(одна из самых трудных тем).

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
7а	28	25	1	9	6	9	64	40	Габдрахманова В.Р.
7б	27	19	0	6	6	7	63	32	Габдрахманова В.Р.

7в	26	22	0	5	9	8	64	23	Габдрахманова В.Р.
7г	26	22	0	6	7	9	59	27	Габдрахманова В.Р.
7д	28	23	3	10	5	5	78	57	Габдрахманова В.Р.
7е	25	18	4	4	8	2	89	44	Дума Е.А.
7ж	26	22	2	2	11	7	68	18	Габдрахманова В.Р.
7з	27	21	1	4	14	2	90	24	Дума Е.А.
7и	27	18	4	6	6	2	89	56	Дума Е.А.
7ю	25	23	3	10	9	1	96	57	Т. В. Литвиненко
ИТОГО	265	213	18	62	81	52	76	38	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения										ИТОГО
		7а	7б	7в	7г	7д	7е	7ж	7з	7и	7ю	
1	Выражение с рациональными числами	16	10	18	23	22	17	27	5	22	43	20
2	Задача на движение	84	74	64	68	78	72	87	86	78	96	79
3	Задача на пропорцию	60	63	50	64	74	56	82	67	78	83	68
4	Решение уравнений	44	32	41	14	57	78	30	62	56	17	43
5	Выражение с рациональными числами	68	53	45	55	65	89	55	77	78	13	60
6	Задача на процентное отношение	12	0	9	9	43	14	0	10	39	70	21

Выводы: средняя успеваемость в параллели 7-х классов 76%, качество 38%, выделяется 7Ю класс -качество более 50%, при успеваемости 96%. Хорошо усвоены темы решение задач на пропорцию и движение, плохо справились с вычислением рационального выражения и задачами на проценты.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
8а	30	25	0	3	11	11	56	12	Фоминых Н.И.

8б	28	24	1	6	12	5	79	29	Дубинина Т.В.
8в	30	26	3	10	9	4	85	50	Дубинина Т.В.
8г	25	21	0	3	13	5	76	14	Дубинина Т.В.
8д	27	19	2	5	7	5	73	37	Шубина Е.Н.
8е	30	22	0	3	15	4	82	14	Дубинина Т.В.
8ж	28	20	0	2	8	10	50	10	Фоминых Н.И.
8з	26	22	0	2	4	16	36	9	Панасюк Е.В.
8и	26	19	0	5	5	9	53	26	Панасюк Е.В.
8к	30	20	1	7	7	5	75	40	Шубина Е.Н.
8ю	24	21	2	10	8	1	95	57	Т.В. Литвиненко
ИТОГО	304	239	9	56	99	75	69	27	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения											ИТОГО
		8а	8б	8в	8г	8д	8е	8ж	8з	8и	8к	8ю	
1	Преобразование выражений	44	27	28	13	57%	14	24	45	63	65%	30	26
2	Разложение на множители	52	64	70	50	63%	52	30	50	84	65%	90	49
3	Построение графика функции	56	80	84	62	73%	60	42	36	53	75%	57	48
4	Решение системы уравнений	24	78	80	64	47%	58	18	23	37	50%	67	41
5	Решение уравнения	16	68	42	40	63%	48	18	14	21	57%	21	26
6	Задача на движение	0	20	32	5	47%	10	0	9	11	65%	29	11

Выводы средняя успеваемость в параллели 8-х классов 69%, качество 27%, лучшей успеваемостью и качеством выделяется 8Ю класс(95% успеваемость и 57 % качество) и худшей 8з(успеваемость 36%). классы 8А,Ж,З,И -классы, где уже четвертый учитель-классы с самой низкой успеваемостью и качеством. Лучше всего справились с заданием на разложение на множители, хуже всего- решение дробных уравнений, преобразованием выражений.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
9а	29	19	0	5	6	8	58	26	Гараненко Г. Р.
9б	27	23	0	7	13	3	87	30	Панасюк Е.В.
9в	28	22	1	5	11	5	77	27	Герасимова А.Р.
9г	27	23	0	4	9	10	57	17	Герасимова А.Р.
9д	27	24	0	3	12	9	63	13	Герасимова А.Р.
9е	28	23	2	4	7	10	57	26	Гараненко Г. Р.
9ж	28	25	1	4	15	5	80	20	Герасимова А.Р.
9з	27	24	3	6	8	4	81	43	Герасимова А.Р.
9ю	20	15	4	3	6	2	87	47	Гараненко Г. Р.
ИТОГО	241	198	11	41	87	56	71	28	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения									
		9а	9б	9в	9г	9д	9е	9ж	9з	9ю	ИТОГО
1	Решение квадратных уравнений	89	80	73	74	88	91	88	95	100	86
2	Решение линейных неравенств	21	49	64	52	58	30	72	76	40	51
3	Действия с выражениями, содержащими квадратный корень	63	63	41	43	29	61	28	62	93	54
4	Свойства степеней с одинаковым основанием	63	57	68	39	46	65	60	81	80	62
5	Нахождение значения выражения, содержащего степень	21	41	68	43	42	22	60	90	60	50

6	упрощение алгебраической дроби	11	31	64	57	79	26	64	71	33	48
7	Решение задачи на скорость, время, расстояние	32	0	32	35	32	22	40	62	47	34

Выводы: средняя успеваемость в параллели 9-х классов 71%, качество 28%. Хорошо выполнены задания по темам решение квадратных уравнений, действия со степенями., хуже – решение задач на скорость , время , расстояние с помощью уравнения.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
10А	25	19	4	9	3	3	84	68	Фоминых Н.И.
10Б	22	19	5	1	8	5	74	32	Фоминых Н.И.
10В	23	21	4	7	2	8	62	52	Фоминых Н.И.
итого	70	59	13	17	13	16	73	51	

№	Проверяемый элемент содержания	10а	10б	10в	итого
1	Область определения	100	63	63	75
2	Система уравнений	95	47	36	59
3	Степень с отрицательным показателем	68	52	36	52
4	Графики функций	95	89	71	85
5	Решение линейных неравенств	63	63	55	60
6	Действия с алгебраическими дробями	89	47	64	66
7	Вычисление корня третьей степени	74	37	27	46
8	Решение биквадратных уравнений	42	26	41	36

Выводы: средняя успеваемость 73%, качество 51%, небольшая разница между успеваемостью и качеством- половина учащихся с хорошим уровнем подготовки и 30% ниже базовой. При решении контрольной работы показали хорошие знания по темам: графики функций, область определения функции, решение линейных неравенств, хуже дело обстоит с решением уравнений 3, 4 степени и вычислением корня n-ой степени.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть %	Качеств о %	Учитель
11А	21	15	1	1	12	1	93	13	Т.В. Литвиненко

11Б	28	22	0	4	14	4	82	18	Т.В. Литвиненко
итого	49	37	1	5	26	5	86	16	

	Проверяемый элемент содержания	% (верно) выполнения		итого
1.	Нахождение ООФ	80	72	76
2.	Преобразование тригонометрических выражений	20	5	13
3.	Применение основных тригонометрических тождеств	33	55	44
4.	Решение тригонометрических уравнений	33	41	37
5.	Решение иррациональных уравнений	93	77	85

Выводы: средняя успеваемость 86%, качество 16%, наиболее хорошо усвоены темы решение иррациональных уравнений, западает -преобразование тригонометрических выражений.

Выводы и рекомендации. Результаты входного контроля показали стабильную успеваемость по предмету математика (74% успеваемость и 32 % качество),неплохую сформированность учебных навыков по математике. Ниже всего успеваемость на параллели 8-х классов, самая высокая успеваемость в 11 классах, но и самое низкое качество знаний в 11 классе, самое высокое в 10-х.

Ознакомить с результатами входного контроля учителей-предметников, родителей, классных руководителей. Продолжить системную работу по устранению пробелов в знаниях, работы над навыками осознанного чтения-что является причиной ошибок и непонимания смысла задания. Стоит отметить общее снижение успеваемости по предмету математика, так как количество часов на изучение предмета алгебра снизилось (за счет изучения вероятности и статистики).